

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
10-437 Olsztyn
Dworcowa 60

WOPN.6401.61.2018



Olsztyn, 2018-04-06

Gmina Reszel
Handwritten signature and date: 09.04.2018

INFORMACJA

Pismo

W załączeniu decyzja.



Załączniki:

- 1. 6401.61.2018 - decyzja.(230943_198849).pdf
- 2. 6401.61.2018 - decyzja.(230943_198849).pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2018-04-06T12:56:32.870Z
Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 6 kwietnia 2018 r.

WOPN.6401.61.2018.EK.1

Decyzja

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Reszel, reprezentowanej przez Burmistrza Reszla, z dnia 19 marca 2018 r. (data wpływu: 19 marca 2018 r.)

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, zniszczenie gniazd, zimowisk oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień bogatki *Parus major* (9 par), modraszki *Cyanistes cyanistes* (2 pary), pełzacza leśnego *Certhia familiaris* (2 pary), szpaka *Sturnus vulgaris* (2 pary), dzięcioła dużego *Dendrocopos major* (1 para) oraz nietoperzy *Chiroptera* (6 stanowisk) w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu.
- II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
 3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 16 września 2018 r. do 31 października 2018 r.
 4. Obszar realizacji zezwolenia obejmuje działki nr: 1, 23, 24 obręb Reszel.
 5. Dopuszcza się zniszczenie siedlisk ptaków i nietoperzy poprzez wycinkę drzew o numerach: 21, 24, 26, 27, 79, 200, 331, 341, 351.
 6. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym.
 7. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować na terenie parku: 9 budek lęgowych typu A, 2 budki lęgowe typu A1, 2 budki lęgowe dla pełzacza, 2 budki lęgowe typu B, 6 budek dla nietoperzy typu Stratmann oraz 6 budek dla nietoperzy typu Issel.
 8. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.
 9. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych.
 10. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.
 11. W terminie do 31 grudnia 2018 r. należy złożyć sprawozdanie z realizacji zezwolenia. Do sprawozdania należy dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.
- III. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, zniszczenie gniazd, zimowisk

oraz na umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień grzywacza *Columba palumbus* w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu.

Uzasadnienie

Gmina Reszel, reprezentowana przez Burmistrza Reszla, wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu. Realizację czynności zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach dwóch projektów pn. „Rozwój przestrzeni publicznej poprzez przywrócenie funkcji integracyjnych i rekreacyjnych Parku Miejskiego i jego otoczenia wraz z poprawą funkcjonalności komunikacyjnej w obrębie parku” oraz „Zabezpieczenie przeciwerozyjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu”.

Bogatka, modraszka, pełzacz leśny, szpak, dzięcioł duży oraz wszystkie krajowe nietoperze podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do tych gatunków obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia gniazd, niszczenia zimowisk oraz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z opinii przyrodniczej wynika, że w obrębie drzew o numerach: 21, 24, 26, 27, 79, 200, 331, 341, 351 znajdują się siedliska ptaków i nietoperzy, występujące w dziuplach oraz budkach lęgowych zawieszonych na drzewach.

W ramach realizacji ww. projektów przewidziano m.in. wycinkę drzew (w tym wyżej wymienionych) i krzewów oraz ogólne zagospodarowanie zieleni w celu przywrócenia wartości przyrodniczo-użytkowych, zagospodarowanie terenu na miejsce edukacyjno-kulturowo-

wypoczynkowe, zabezpieczenie skarp przez osuwaniem, przebudowę kanalizacji deszczowej w celu likwidacji przyczyn osuwisk.

Przeprowadzenie ww. prac ma na celu odtworzenie charakteru parku i zwiększenie jego dostępności dla mieszkańców i turystów oraz wyeliminowanie zagrożenia wynikającego z osuwania się terenu.

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Wycinka będzie prowadzona poza okresem lęgowym i rozrodczym zwierząt i zostanie zakończona przed hibernacją nietoperzy. W ramach działań kompensujących nałożono obowiązek montażu budek dla ptaków i nietoperzy. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Wnioskodawca zobowiązany został do złożenia sprawozdania z wykonanych czynności.

Wnioskodawca wniósł także o wydanie zezwolenia w stosunku do grzywacza. Należy jednak zauważyć, że nie jest to gatunek objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Jest to gatunek łowny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433, z późn. zm.), w stosunku do którego obowiązują przepisy regulowane ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295, z późn. zm.).

Tutejszy organ umorzył postępowanie w części dotyczącej grzywacza, gdyż nie posiada kompetencji do orzekania w sprawach dotyczących gatunków łownych. Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony.

Prace zostaną rozpoczęte po zakończeniu okresu lęgowego ptaków, a po ich zakończeniu zostanie wykonana kompensacja przyrodnicza. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu na stan lokalnych populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
4. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej

dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.

5. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
6. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
7. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
8. Zgodnie z art. 66 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że organem właściwym do orzekania w sprawach dotyczących gatunków łownych jest marszałek województwa lub Minister Środowiska. Odrębne podanie złożone w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji uważa się za złożone w dniu wniesienia pierwszego podania.

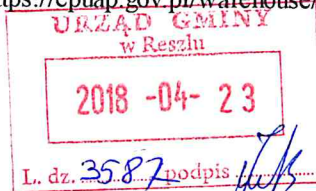
Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Małgorzata Krupa
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – e-puap
2. a/a

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) zwolniono wnioskodawcę z opłaty skarbowej.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
10-437 Olsztyn
Dworcowa 60
WOPN.6401.61.2018



Olsztyn, 2018-04-23

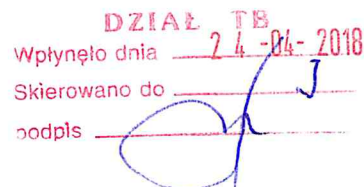
Handwritten signature and date 24.04.2018

Urząd Gminy w Reszlu

INFORMACJA

Pismo

W załączeniu postanowienie prostujące omyłkę pisarską.



Załączniki:

1. 6401.61.2018 - postanowienie.(234509_203686).pdf
2. 6401.61.2018 - postanowienie.(234509_203686).pdf.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć

oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-04-23T12:31:45.748Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 23 kwietnia 2018 r.

WOPN.6401.61.2018.EK.2

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), z urzędu

prostuję omyłkę pisarską

w decyzji z dnia 6 kwietnia 2018 r. znak: WOPN.6401.61.2018.EK.1, zgodnie z poniższym:

Zapis warunku 5 w punkcie II orzeczenia:

„Dopuszcza się zniszczenie siedlisk ptaków i nietoperzy poprzez wycinkę drzew o numerach: 21, 24, 26, 27, 79, 200, 331, 341, 351”

Zastępuje się zapisem:

„Dopuszcza się zniszczenie siedlisk ptaków i nietoperzy poprzez wycinkę drzew o numerach: 21, 24, 26, 27, 79, 200, 331, 341, 351, 482”

Uzasadnienie

Gmina Reszel, reprezentowana przez Burmistrza Reszla, wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu. Realizację czynności zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach dwóch projektów pn. „Rozwój przestrzeni publicznej poprzez przywrócenie funkcji integracyjnych i rekreacyjnych Parku Miejskiego i jego otoczenia wraz z poprawą funkcjonalności komunikacyjnej w obrębie parku” oraz „Zabezpieczenie przeciwerozryjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu”.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, tutejszy organ wydał zezwolenie w formie decyzji znak: WOPN.6401.61.2018.EK.1 z dnia 6 kwietnia 2018 r.

W przedmiotowej decyzji pojawił się błąd pisarski, polegający na pominięciu jednego drzewa przeznaczonego do wycinki, które stanowi siedlisko gatunków chronionych.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prostowanie błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w wydanych decyzjach, następuje w drodze postanowienia, na żądanie strony bądź z urzędu.

„Błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne, niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Natomiast inne oczywiste omyłki, to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa. Oczywistość błędu powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku. Sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia” (wyrok NSA z dnia 21 września 2012 r., II OSK 940/11, LEX nr 1252239; dodatkowo wyrok NSA w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2001 r., II SA 863/00, LEX nr 75522 oraz wyrok NSA w Krakowie z dnia 10 lutego 1994 r., SA/Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

Uznać należy, że pominięcie jednego drzewa przeznaczonego do wycinki, które stanowi siedlisko gatunków chronionych traktować, należy jako błąd pisarski, a jego oczywistość wynika z porównania rozstrzygnięcia z treścią wniosku. Sprostowanie nie prowadzi do zmiany merytorycznej orzeczenia. Tutejszy organ wydając zezwolenie w całości uwzględnił żądanie strony.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

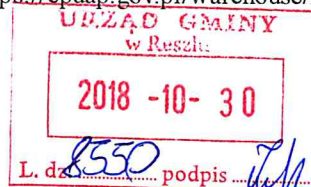
Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – e-puap
2. aa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
10-437 Olsztyn
Dworcowa 60

WOPN.6401.61.2018



Olsztyn, 2018-10-30

DZIAŁ 18
Wpłynęło dnia 30-10-2018
Skierowano do
Podpis

INFORMACJA

Pismo

TP
30.10.2018
13

URZĄD GMINY W RESZLU
11-440 Reszel
Rynek 24

Zmiana zezwolenia WOPN.6401.61.2018

Załączniki:

1. 6401.61.2017_zmiana terminu.(308235_257941).pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.61.2018.MJ.4

Olsztyn, 30 października 2018 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), w związku z art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614), § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Reszla, z dnia 2 września 2018 r. (data wpływu: 3 października 2018 r.)

orzekam

zmienić warunki realizacji zezwolenia wydanego decyzją znak: WOPN.6401.61.2018.EBU.3 z dnia 25 września 2018 r. na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków chronionych w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu w ramach dwóch projektów pn. „Rozwój przestrzeni publicznej poprzez przywrócenie funkcji integracyjnych i rekreacyjnych Parku Miejskiego i jego otoczenia” oraz „Zabezpieczenie przeciwoerozyjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu”, przewidzianego do dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, zgodnie z poniższym:

1. Warunek 3 w punkcie II

Zapis:

„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 16 września 2018 r. do 31 października 2018 r.”

Zastępuje się zapisem:

„Zezwolenie obowiązuje w terminie od 16 września 2018 r. do 31 października 2019 r. przy czym wycinkę drzew należy realizować w okresach od 16 września 2018 r. do końca lutego 2019 r. oraz od 1 września 2019 r. do 31 października 2019 r.”

2. Warunek 11 w punkcie II

Zapis:

„W terminie do 31 grudnia 2018 r. należy złożyć sprawozdanie z realizacji zezwolenia. Do sprawozdania należy dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.”

Zastępuje się zapisem:

„W terminie do 15 stycznia w latach 2019-2020 należy składać sprawozdania z realizacji zezwolenia w poprzednim roku kalendarzowym. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące przeprowadzonych czynności oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.”

Uzasadnienie

Gmina Reszel, reprezentowana przez Burmistrza Reszla wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu w ramach dwóch projektów pn. „Rozwój przestrzeni publicznej poprzez przywrócenie funkcji integracyjnych i rekreacyjnych Parku Miejskiego i jego otoczenia” oraz „Zabezpieczenie przeciwoerozyjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu”. Ww. projekty przewidziane są do dofinansowania z Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020". Przedmiotowy wniosek tutejszy organ rozpatrzył wydając decyzję znak: WOPN.6401.61.2018.EBU.3 z dnia 25 września 2018 r.

W dniu 3 października 2018 r. Burmistrza Reszla wystąpił o zmianę zezwolenia w części dotyczącej terminu obowiązywania zezwolenia oraz terminów składania sprawozdań z podjętych czynności.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

W myśl art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja może zostać zmieniona, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji oraz jeżeli przemawia za tym słuszny interes strony.

We wniosku wskazano, że ww. żądanie wynika z powodu braków środków w budżecie gminy w roku 2018 r. Z tego względu wnioskodawca zmuszony został do przesunięcia terminu realizacji zadań związanych z rewitalizacją Parku Miejskiego w Reszlu na następny rok kalendarzowy. Zakres zmiany dotyczy wydłużenia terminu obowiązywania zezwolenia do 31 października 2019 r. oraz terminu do złożenia sprawozdania z jego realizacji do 15 stycznia 2020 r. Jednocześnie zawężono termin wycinki drzew do okresów poza lęgowym ptaków tj od 16 września 2018 r. do końca lutego 2019 r. oraz od 1 września 2019 r. do 31 października 2019 r. Wykonanie zezwolenia w ww. okresach nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. W związku z powyższym nie ma przeciwwskazań by możliwe przychylenie się do zadania strony.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 i art. 129 k.p.a., od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
3. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- c-puap
- 3.aa.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/