

Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych  
w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną

**1. Dane wnioskodawcy**

**Dane obowiązkowe**

Imię i nazwisko  
(lub) nazwa firmy  
(Może być pieczęćka jednostki)  
Ulica, numer domu, mieszkania  
Kod pocztowy  
Miejscowość  
Pocztą  
Gmina

**Gmina Reszel**  
ul. Rynek 24  
11-440  
Reszel  
Reszel  
Reszel

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Olsztynie  
Wydział Organizacyjno-Finansowy

Wpłynęło 2018-03-19

Nr z rejestru..... Podpis.....

**Dane dodatkowe** (W przypadku pytań lub wątpliwości co do treści wniosku, pozwolą na szybszy kontakt)

Telefon 89/ 7553910  
e-mail przetarg@ugreszel.pl

**2. Nazwa gatunkowa i liczba lub ilość osobników, których dotyczy wniosek**

W przypadku wniosku dotyczącego więcej niż jednego gatunku, należy podać liczbę lub ilość osobników w rozbiciu na każdy gatunek.  
Należy także podać numery zakazów (patrz pkt 3), które odnoszą się do poszczególnych gatunków, jeżeli nie są jednakowe dla wszystkich gatunków.  
W przypadku braku możliwości określenia liczby lub ilości osobników, należy wpisać brak możliwości określenia i uzasadnić.

Odpowiedź najlepiej udzielić w formie:

Gatunek (nazwa w języku łacińskim i polskim, jeżeli nazwa istnieje), numer zakazu (jeżeli to konieczne - patrz pkt 3), liczba lub ilość osobników.

**bogatka (Parus major) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 9 par.**

**modraszka (Cyanistes caeruleus) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.**

**pełzacz leśny (Certhia familiaris) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.**

**szpak (Sturnus vulgaris) - zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.**

**dzięcioł duży (Dendrocopos major) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 1 pary.**

**grzywacz (Columba palumbus) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 1 pary.**

**nietoperze sp. (Chiroptera sp.) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 120 os.**

**W przypadku pozyskania, należy wskazać, czy wniosek dotyczy pozyskania osobników:**

☐ W całości ☐ W części (jakiej)

**W przypadku, gdy wniosek dotyczy produktów pochodnych należy podać, jakich:**

Nie dotyczy.

**Wniosek dotyczy osobników dziko występujących:**

☒ Tak ☐ Nie (wniosek dotyczy osobników innych niż dziko występujące)

**3. Wniosek dotyczy wykonywania czynności zabronionych, wymienionych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:**

L.p.	Zakaz	Należy wskazać – X
1)	Umyślnego zabijania	
2)	Umyślnego okaleczania	
	Umyślnego chwytania	
3)	Umyślnego niszczenia jaj lub form rozwojowych	
4)	Transportu	
5)	Chowu	
6)	Zbierania okazów gatunków	
	Pozyskiwania okazów gatunków	
	Przetrzywywania okazów gatunków	
	Posiadania okazów gatunków	
7)	Niszczenia siedlisk lub ostoi, będących: (zakreślić właściwe)	*****

Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych  
w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną

	Obszarem rozrodu	X
	Wychowu młodych	X
	Odpoczynku	X
	Migracji	
	Żerowania	
8)	Niszczenia, usuwania lub uszkodzania: (zakreślić właściwe)	*****
	Gniazd	X
	Mrowisk	
	Nor	
	Legowisk	
	Żeremi	
	Tam	
	Tarlisk	
	Zimowisk	X
	Innych schronień	
9)	Umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień	X
10)	Zbywania okazów gatunków	
	Oferowania do sprzedaży okazów gatunków	
	Wymiany okazów gatunków	
	Darowizny okazów gatunków	
11)	Wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków	
12)	Umyślnego płoszenia lub niepokojenia pkt 12 dotyczy tylko gatunków oznaczonych symbolem (1) w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	
13)	Umyślnego płoszenia lub niepokojenia: (zaznaczyć właściwe) pkt 13 dotyczy tylko gatunków oznaczonych symbolem (2) w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	*****
	W miejscach noclegu	
	W okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych	
	W miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących	
	W miejscach żerowania zgrupowań ptaków zimujących	
14)	pkt 14 dotyczy tylko gatunków oznaczonych symbolem (3) w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	*****
	Fotografowania mogącego powodować płoszenie lub niepokojenie	
	Filmowania mogącego powodować płoszenie lub niepokojenie	
	Obserwacji mogącej powodować płoszenie lub niepokojenie	
15)	Umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca	
16)	Umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego	

**4. Miejsce i czas realizacji zezwolenia**

Należy możliwie najdokładniej podać miejsce np. numer działki, numer obrębu, nazwa obrębu, gmina, powiat, miejscowość, obszar jeziora, siedziba, droga, leśnictwo, nadleśnictwo itp. Można dołączyć opisany załącznik mapowy, obrazujący miejsce/a realizacji wnioskowanych czynności. Jeżeli wnioskowane czynności wykonywane będą w różnych terminach i miejscach, w stosunku do różnych gatunków, należy to dokładnie określić.

Odpowiedź najlepiej udzielić w formie:

Gatunek, czynność (numer zakazu, jeżeli to konieczne), miejsce, termin (zakres od-do, w formacie dd-mm-rrrr)

**bogatka (Parus major) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 9 par.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

**modraszka (Cyanistes caeruleus) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

**pełzacz leśny (Certhia familiaris) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

**szpak (Sturnus vulgaris) - zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 2 par.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

**dzięciol duży (Dendrocopos major) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 1 pary.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.



Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych  
w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną

**grzywacz (Columba palumbus) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 1 pary.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

**nietoperze sp. (Chiroptera sp.) – zakaz nr 7,8,9. Dotyczy 120 os.** Termin realizacji od 16.09.2018 do 31.10.2018.

Siedliska powyższych gatunków znajdują się w drzewach rosnących w parku miejskim w Reszlu (gmina Reszel, powiat kętrzyński, woj. warmińsko-mazurskie) na terenie działek ew. nr 1,23,24 (obwód Reszel).

**5. Cel wykonywania wnioskowanych czynności**

Należy wskazać, jaki jest powód złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych. Powodem może być np. wykonywanie badań naukowych, badań dotyczących ochrony gatunku, konieczność ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzęta objęte ochroną, względy bezpieczeństwa powszechnego, względy sanitarne, nadrzędny interes publiczny, słuszny interes strony, lub inne. Cel należy uzasadnić.

Celem złożenia wniosku jest konieczność wykonania wycinki drzew w celu przeprowadzenia rewitalizacji parku.

**6. Opis wykonywania wnioskowanych czynności, wskazanie sposobów i metod ich wykonywania oraz określenie urządzeń stosowanych do chwytania, zabijania, pozyskania**

Należy podać m.in. metodykę badawczą (np. projekt badań naukowych), sposoby pozyskania, chwytania okazów (np. ręcznie, przy użyciu ..., itd.), sposoby przemieszczania (np. klatka, pojemnik, siatka itd.), sposoby zabijania (np. odstrzał, eutanazja, itd.), sposoby płoszenia lub niepokojenia (np. metody akustyczne, biosoniczne, sokolnicze, itd.), sposoby filmowania lub fotografowania (z ukrycia, z chatowni, bez ukrycia, itd.) i inne, w zależności od charakteru wnioskowanych czynności.

Istniejące siedliska zostaną zniszczone poprzez wycinkę drzew. W ten sposób zostanie uniemożliwiony dostęp do siedlisk gatunków chronionych tj. bogatek, modraszek, pełzaczy leśnych, szpaków, dzięciołów dużych, grzywaczy i nietoperzy.

**7. Wskazanie podmiotu lub osób realizujących zezwolenie**

Podmiot zostanie wyłoniony po uzyskaniu dofinansowania.

**8. Jeżeli wniosek dotyczy umyślnego zabijania i/ lub chwytania, należy wskazać podmiot realizujący te czynności. W innym przypadku wpisać – nie dotyczy**

Nie dotyczy.

**9. Informacje o stosowaniu alternatywnych rozwiązań**

Należy wskazać, czy dotychczas były prowadzone inne działania np. w przypadku wniosku o umyślne zabijanie zwierząt wyrządzających szkody, czy stosowano zabezpieczenia przed szkodami, jeśli tak – jakie i w jaki sposób; czy było prowadzone płoszenie, jeśli tak - w jaki sposób. Należy również wskazać, czy istnieje inny sposób realizacji inwestycji lub przedsięwzięcia, który nie będzie powodował konieczności naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.

Brak jest alternatywnych rozwiązań dla rewitalizacji parku.

**10. Zagrożenia wynikające z realizacji wnioskowanych czynności**

Należy wskazać rodzaje zagrożeń wynikających z realizacji wnioskowanych czynności dla gatunków chronionych. Wskazać wpływ wnioskowanych czynności na lokalną populację gatunku (np. liczba i lokalizacja stanowisk, która nie ulegnie zniszczeniu), wpływ na krajową populację danego gatunku, wpływ na ludzi lub mienie.

Brak jest jakichkolwiek zagrożeń dla gatunków objętych wnioskiem. Wpływu wnioskowanych czynności na lokalną populację ptaków i nietoperzy nie będzie, gdyż w zamian za zniszczenie siedlisk ptaków zostaną zamontowane budki jako kompensacja przyrodnicza. W związku z tym populacja bogatek, modraszek, pełzaczy leśnych i szpaków nie utraci swoich miejsc gniazdowania. Z kolei dzięcioł duży i grzywacz nie wymagają zastosowania kompensacji przyrodniczej, gdyż w parku pozostanie kilkaset starych, zdrowych drzew.

**11. Inne ważne i istotne informacje, które powinny być znane organowi na etapie prowadzenia postępowania**

W przypadku, gdy wnioskowane czynności wynikają z realizacji inwestycji, mogącej znacząco oddziaływać na środowisko, można podać informacje o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (znak decyzji) i/lub dołączyć kopię dokumentu. W przypadku złożenia wniosku o przetrzymywanie okazów gatunków, należy podać ich pochodzenie oraz informację czy zostało wydane zezwolenie np. na wwóz do kraju oraz podać znak tego zezwolenia.

Nie dotyczy.

**12. Informacja, czy realizacja wnioskowanych czynności związana jest z wykonaniem inwestycji/ przedsięwzięcia/projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej**

Należy zaznaczyć jeden z poniższych Programów Operacyjnych.

W przypadku braku odpowiedniego programu, należy zaznaczyć inne i podać nazwę programu i lata finansowania.

≤ Instrument „Łącząc Europę” (Connecting Europe Facility – CEF)

Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych  
w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną

- ≡ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
- ≡ Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
- ≡ Program Operacyjny Wiedza Edukacja – Rozwój 2014-2020
- ≡ Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020
- ≡ Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
- ☒ **Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020**
- ≡ Inne (podać jakie?)
- ≡ Nie dotyczy

Należy podać nazwę przedsięwzięcia, w ramach którego wykonywane będą wnioskowane czynności.

**Przedsięwzięcie I.**

**“Rozwój przestrzeni publicznej poprzez przywrócenie funkcji integracyjnych i rekreacyjnych Parku Miejskiego i jego otoczenia wraz z poprawą funkcjonalności komunikacyjnej w obrębie parku.”**

- dla zadań:

1. Likwidacja osuwisk w zakresie umocnienia skarp i przebudowy kanalizacji deszczowej w Parku Miejskim w Reszlu. (obejmuje działki nr 1, 5/1, 6, 12, 24 obręb 3 Miasta Reszel).
2. Przywrócenie wartości przyrodniczo-architektoniczno-użytkowych Parku Miejskiego w Reszlu. (obejmuje działki nr 183/2, 185/2, 186/2, 186/3 obręb 2 Miasta Reszel i działki nr 1, 16, 18, 22, 23, 24 obręb 3 Miasta Reszel).

**Przedsięwzięcie II.**

**“Zabezpieczenie przeciwoerozyjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu”.**  
(obejmuje działki nr 1, 23, 24 obręb 3 Miasta Reszel).

**13. Oплата skarbowa**

Należy dołączyć dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia lub wskazać postawę zwolnienia z opłaty skarbowej (na podstawie ustawy o opłacie skarbowej) wraz z uzasadnieniem.

Nie dotyczy. Art. 7 pkt. 3 ustawy z 16 listopada 2006 r. (tj. Dz.U.2016.1827 ze zm.) - „Art.7. Zawalania się od opłaty skarbowej: (...) 3) jednostki samorządu terytorialnego (...)”.

**BURMISTRZ RESZLA**

*Marek Janiszewski*

*Reszel, dnia 19 marca 2018.*

Miejscowość i data

Czytelny podpis wnioskodawcy

**GMINA RESZEL**  
ul. Rynek 24, 11-440 Reszel  
NIP 7422243325 REGON 510743611



### **Podstawa prawna:**

1. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.)
2. Ustawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.)
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).
4. Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.)
5. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330)

### **Opłata skarbowa:**

Opłatę skarbową należy wnieść na konto: **63 1020 3541 0000 5002 0290 3227**

Urząd Miasta Olsztyna, Plac Jana Pawła II nr 1, 10-101 Olsztyn - Wydział Podatków i Opłat

**W tytule należy wpisać – wydanie zezwolenia RDOŚ Olsztyn, zwierzęta chronione**

Obowiązek wniesienia opłaty skarbowej od wydania zezwolenia następuje z chwilą złożenia wniosku o wydanie takowego zezwolenia. Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o opłacie skarbowej oraz częścią III pkt 44 załącznika do tej ustawy, za wydanie zezwolenia innego niż wymienione w załączniku do tej ustawy i niebędącego zezwoleniem na prowadzenie działalności gospodarczej, pobiera się opłatę skarbową w wysokości **82 zł**. Zwolnienia z opłaty skarbowej określone zostały w art. 2 oraz art. 7 ustawy o opłacie skarbowej oraz części III pkt 44 kolumna 4 załącznika do tej ustawy.

Do wniosku należy dołączyć oryginał dowodu wniesienia opłaty skarbowej, uwierzytelnioną kopię dowodu zapłaty lub wydruk potwierdzający dokonanie operacji bankowej (§ 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej).

Zgodnie z art. 9 § 1 ustawy o opłacie skarbowej, opłata skarbowa podlega zwrotowi, jeżeli mimo złożenia opłaty skarbowej nie wydano zezwolenia. Zwrot opłaty skarbowej następuje na wniosek złożony do odpowiedniego organu podatkowego. Do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający odmowę wydania zezwolenia.

### **Pełnomocnictwo:**

Zgodnie z art. 32 kodeksu postępowania administracyjnego, strona może działać przez pełnomocnika. Pełnomocnik dołącza do wniosku oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa (art. 33 § 3 k.p.a.). W sprawach mniejszej wagi, organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do zaistnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony (art. 33 § 4 k.p.a.).

Założenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa podlega opłacie skarbowej w wysokości **17 zł** (art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej, część IV załącznika do tej ustawy). Zwolnienia z opłaty skarbowej określone zostały w części IV, kolumnie 4 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Oprócz pełnomocnictwa, do wniosku należy dołączyć oryginał dowodu wniesienia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa, uwierzytelnioną kopię dowodu zapłaty lub wydruk potwierdzający dokonanie operacji bankowej (§ 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej).

Sebastian Menderski  
Ul. Ks. J. Popiełuszki 6/63  
10-695 Olsztyn  
Tel. 505 701 652  
[mender@o2.pl](mailto:mender@o2.pl)

## Ekspertyza ornitologiczno-chiropterologiczna drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w parku miejskim w Reszlu

Zleceniodawca:  
Gmina Reszel  
ul. Rynek 24  
11-440 Reszel

Opracowanie: mgr Sebastian Menderski

Data i podpis 19.03.2018r. Sebastian Menderski

---

Olsztyn, marzec 2018



## 1. Informacje wstępne

Niniejsze opracowanie powstało na potrzeby wykonania rewitalizacji parku miejskiego w Reszlu (gmina Reszel, powiat kętrzyński, woj. warmińsko-mazurskie). Zleceniodawcą prac jest Gmina Reszel, ul. Rynek 24, 11-440 Reszel.

Przedmiotem ekspertyzy było:

- a) wykonanie inwentaryzacji ptaków gnieźdzących się w drzewach przeznaczonych do wycinki,
- b) wykonanie inwentaryzacji nietoperzy, wykorzystujących drzewa przeznaczone do wycinki jako miejsce rozrodu i zimowania,
- c) opracowanie kompensacji przyrodniczej z tytułu utraty siedlisk lęgowych ptaków i miejsc rozrodu i zimowania nietoperzy po wycinie drzew.

Inwentaryzacja siedlisk ptaków i nietoperzy w drzewach przeznaczonych do wycinki została przeprowadzona na potrzeby rewitalizacji parku jako element składowy dokumentacji niezbędny do wystąpienia o wydanie decyzji na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie. Ponadto ekspertyza jest składową dokumentacji wniosku o dofinansowanie inwestycji ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020.

Drzewa i krzewy od zawsze były siedliskami różnych organizmów. Były to zarówno organizmy proste takie jak porosty, ale także inne rośliny (np. jemioła) czy zwierzęta (ptaki, nietoperze). Drzewa i krzewy wykorzystywane są jako źródło pożywienia bezpośredniego. Zjadana jest kora, liście, gałęzie, ale przede wszystkim owoce i nasiona. Nie mniej ważne jest także wykorzystanie drzew jako źródło pożywienia pośredniego. Pokarmem stają się bowiem np. larwy żerujące na liściach drzew. Drzewa i krzewy niejednokrotnie przyciągają owady, będące pożywieniem zarówno ptaków jak i nietoperzy. Stanowią także orientację w przestrzeni dla zwierząt oraz schronienie przed drapieżnikami. Nietoperze wykorzystują drzewa jako punkty odniesienia i często obserwuje się żerujące nietoperze wzdłuż alei drzew. Powyższe wykorzystanie drzew i krzewów jest w zasadzie możliwe w każdym stadium rozwojowym roślin tj. od najmłodszej siewki po kilkusetletnie drzewo. Jednakże wraz ze wzrostem krzewów i drzew pojawia się jeszcze jedna, bardzo ważna rola tych roślin tj. wykorzystanie krzewów i drzew jako miejsca gniazdowania i rozrodu. Krzewy i drzewa stanowią doskonałe miejsce do założenia gniazd, zarówno nisko nad ziemią wśród gęstych gałęzi krzewów, których ulistnienie doskonale maskuje gniazda, jak i wysoko w koronach drzew jako znakomite punkty widokowe. Nie mniej ważne jest także wykorzystanie drzew do drążenia dziupli przez ptaki (w zdrowych i

zbutwiałych pniach) oraz wykorzystanie naturalnych szczelin i wnęk w starych drzewach do założenia gniazd.

W związku z powyższym niniejsze opracowanie ma zapobiec wystąpieniu zaniku siedlisk ptaków i nietoperzy zasiedlających przedmiotowe drzewa przeznaczone do wycinki po przeprowadzonej rewitalizacji parku, poprzez określenie składu ilościowego i jakościowego ptaków i nietoperzy oraz przygotowanie propozycji działań kompensacyjnych.

## 2. Opis terenu i zakres prac

Park miejski w Reszlu to jeden z najbardziej urokliwych parków Polski. Położony jest w dolinie rzeki Sajny, która na tym odcinku ma górski charakter. Jej bystry nurt nadaje parkowy wyjątkowy charakter. Park leży w głębokim wąwozie, co sprawia że jego układ przestrzenny jest bardzo zróżnicowany. Spotkać tu możemy bogatą mozaikę siedlisk. Park liczy ponad 100 lat, zatem był zakładany w czasach panowania ostatniego cesarza Prus Wschodnich – Wilhelma II Hohenzollerna. Park od wielu lat był wykorzystywany jako miejsce odpoczynku i rekreacji zarówno miejscowej ludności, jak i turystów licznie odwiedzających Reszel.

W parku o charakterze krajobrazowym rośnie wiele starych drzew z następujących gatunków: dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*), wierzba biała (*Salix alba*), olsza szara (*Alnus incana*), kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*). Charakteryzują się one obwodem pnia powyżej 200 cm (na wysokości 130 cm od ziemi). W podszycie spotkać możemy czarny bez (*Sambucus nigra*) oraz samosiew. Warty uwagi jest fragment parku, znajdujący się w północno-wschodniej jego części, który porasta drzewostan bukowy.

Dość duża powierzchnia parku (ok 10 ha) oraz stary drzewostan powoduje, że wyróżnia się on na tle innych parków pod kątem bogactwa zwierząt. W parku znajduje się duża kolonia gawronów (*Corvus frugilegus*) licząca 505 gniazd. Jest to jedna z trzech kolonii gawronów w województwie warmińsko-mazurskim, która liczy ponad 500 gniazd. Jest to zatem niezwykle cenne miejsce dla tego zmniejszającego swoją liczebność gatunku ptaka.



Mapa parku w Reszlu, będącego przedmiotem opracowania.



Planowany zakres prac rewitalizacyjnych, mogących mieć negatywny wpływ na siedliska ptaków i nietoperzy to:

1. Likwidacja osuwisk w zakresie umocnienia skarp i przebudowy kanalizacji deszczowej w Parku Miejskim w Reszlu. (obejmuje działki nr 1, 5/1, 6, 12, 24 obręb 3 Miasta Reszła).
2. Przywrócenie wartości przyrodniczo-architektoniczno-użytkowych Parku Miejskiego w Reszlu. (obejmuje działki nr 183/2, 185/2, 186/2, 186/3 obręb 2 Miasta Reszła i działki nr 1, 16, 18, 22, 23, 24 obręb 3 Miasta Reszła).
3. Zabezpieczenie przeciwoerozyjne skarp i dna rzeki Sajna na obszarze Parku Miejskiego w Reszlu. (obejmuje działki nr 1, 23, 24 obręb 3 Miasta Reszła).

**Powyższe prace związane są z koniecznością usunięcia 80 drzew oraz 320,7 m<sup>2</sup> krzewów.**

Na wycinkę ww drzew i krzewów Inwestor oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Zarząd Zlewni w Olsztynie) uzyskali następujące decyzje administracyjne:



- Decyzja Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 396/2016 z dnia 4.11.2016 r. (IZNR.5146.136.2016.mpz) udzielająca zezwolenia na usunięcie 34 drzew rosnących na terenie Parku Miejskiego dz. ew. 1, 23, 24 (obr. nr 3) i 183/2, 185/2, 186/3 (obr. nr 2) w Reszlu,
- Decyzja Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 170/2016 z dnia 16.05.2016 r. (znak IZNR.5146.220.2015.mpz) udzielająca zezwolenia na usunięcie 33 drzew i 121,6 m<sup>2</sup> krzewów z obszaru osuwiska nr 2 i 199,1 m<sup>2</sup> krzewów z obszaru osuwiska nr 3, rosnących na terenie Parku Miejskiego w Reszlu na terenie dz. ew. 1 i 24 (obr. 3),
- Decyzja Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 162/2018 z dnia 20.02.2018 r. (znak IZNR.5146.153.2017.mpz) udzielająca pozwolenia na wycinkę 15 drzew na terenie Parku na dz. ew. 12 i 24 w Reszlu.

Przedmiotowa wycinka drzew i krzewów mimo uzyskania zgody Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, nie zwalnia z obowiązku uzyskania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych.

### 3. Metodyka

Opracowanie wykonano na podstawie dwóch kontroli obiektu. Pierwszą kontrolę przeprowadzono w dniu 14.03.2018 r. w godzinach wieczorno-nocnych. Kontrola miała na celu inwentaryzację sów, wykorzystujących Park Miejski w Reszlu jako miejsce rozrodu i wychowu młodych. Drugą kontrolę przeprowadzono w dniu 15.03.2018 r. w godzinach porannych. Kontrola miała na celu zinwentaryzowanie ptaków wczesnowiosennych (np. sikor, dzięciołów, kawki starych gniazd) na podstawie bezpośrednich obserwacji oraz zinwentaryzowanie gniazd, dziupli, szczelin i wnęk w drzewach i krzewach, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania ptaków oraz rozrodu nietoperzy oraz wszelkich śladów obecności ptaków i nietoperzy w tym piór czy odchodów.

### 4. Wyniki

Park miejski w Reszlu dzięki swojej dużej powierzchni oraz dużej liczbie starych drzew stanowi doskonałe miejsce do gniazdowania ptaków. Podczas przeprowadzonych kontroli zinwentaryzowano szereg siedlisk ptaków znajdujących się w dziuplach i szczelinach a także bezpośrednio gniazd w gałęziach drzew. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym okazało się drzewo nr 26. Jest to olsza



czarna o obwodzie 152 cm. Znajduje się w niej aż 11 dziupli. W drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki znajdują się siedliska następujących zwierząt chronionych:

- **bogatka (*Parus major*)** – 9 miejsc gniazdowania. Znajdują się one w dziuplach (wykutyh przez dzięcioły) drzew nr 27, 26 (dwie pary) oraz 482 oraz budkach lęgowych powieszonych na drzewach nr 331, 200, 79, 21 oraz 24, przeznaczonych do wycinki. – fot.10, 20, 34, 38, 42, 43, 44, 55.
- **modraszka (*Cyanistes caeruleus*)** – 2 miejsca gniazdowania. Znajdują się one w budkach lęgowych, powieszonych na drzewach nr 341 oraz 27 – fot. 12 i 42.
- **pełzacz leśny (*Certhia familiaris*)** – 2 miejsca gniazdowania. Znajdują się one w przestrzeniach między pniem a odstającą korą drzew nr 27 oraz 351 – fot. 8 i 42.
- **szpak (*Sturnus vulgaris*)** - 2 miejsca gniazdowania. Są to dziuple znajdujące się w drzewie nr 26. Są to dziuple wykute przez dzięcioły – fot. 44.
- **dzięcioł duży (*Dendrocopos major*)** – 1 miejsce gniazdowania. Jest to dziupla w drzewie nr 26 – fot. 44.
- **grzywacz (*Columba palumbus*)** – 1 gniazdo. Znajduje się ono w gałęziach drzewa nr 21 – fot.55
- **nietoperze (*Chiroptera*)** - 6 miejsc potencjalnego zimowania i rozrodu. Są to dziuple w drzewie nr 26. Przyjęto, że każdą dziuplę może zasiedlać nawet 20 nietoperzy. Ze względu na dużą wysokość umiejscowienia dziupli oraz brak aktywności nietoperzy w tym okresie, nie było możliwości określenia gatunku nietoperzy - fot.44.

Ze względu na wycinkę drzew siedliska ptaków i nietoperzy zostaną zniszczone.

## 5. Zalecenia kompensacyjne

W związku ze stwierdzeniem w drzewach przeznaczonych do wycinki siedlisk ptaków i nietoperzy należy przed rozpoczęciem wycinki uzyskać zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych tj. 9 par bogatki, 2 pary modraszki, 2 par pełzacza leśnego, 2 par szpaków, 1 pary dzięcioła dużego, 1 pary grzywacza i 120 osobników nietoperzy. Prace wycinkowe należy prowadzić w okresie jesiennym, po wyprowadzeniu lęgów przez ptaki oraz przed rozpoczęciem okresu hibernacji u nietoperzy.

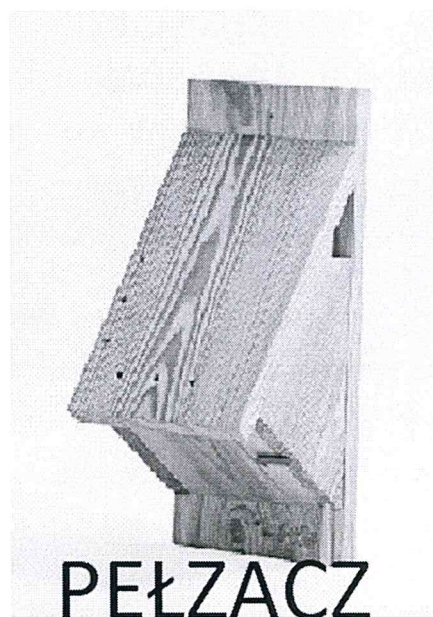
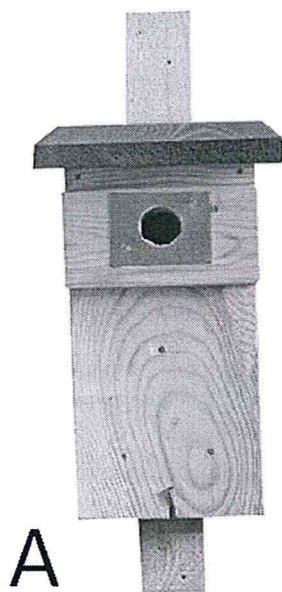
Jako działanie kompensacyjne dla wycinki drzew proponuje się montaż na pobliskich drzewach:

- **9 budek typu A (drewnianych)**. W zamian za zniszczenie siedliska lęgowego 9 par bogatek proponuje się montaż na drzewach 9 budek lęgowych typu A.
- **2 budki typu A1 (drewnianej)**. W zamian za zniszczenie siedliska lęgowego 2 par modraszek proponuje się montaż na drzewie 2 budek lęgowych typu A1.
- **2 budek lęgowych typu pełzacz (drewnianych)**. W zamian za zniszczenie siedliska lęgowego 2 par pełzaczy proponuje się montaż na drzewach 2 budek lęgowych typu pełzacz.
- **2 budki typu B (drewnianych)**. W zamian za zniszczenie siedliska lęgowego 2 par szpaków proponuje się montaż na drzewach 2 budek lęgowych typu B.
- **6 budek dla nietoperzy typu Stratmann oraz 6 budek dla nietoperzy typu Issel**. W zamian za zniszczenie siedliska 120 nietoperzy proponuje się montaż na drzewach 12 budek dla nietoperzy (6 budek typ Stratmann i 6 budek typu Issel).

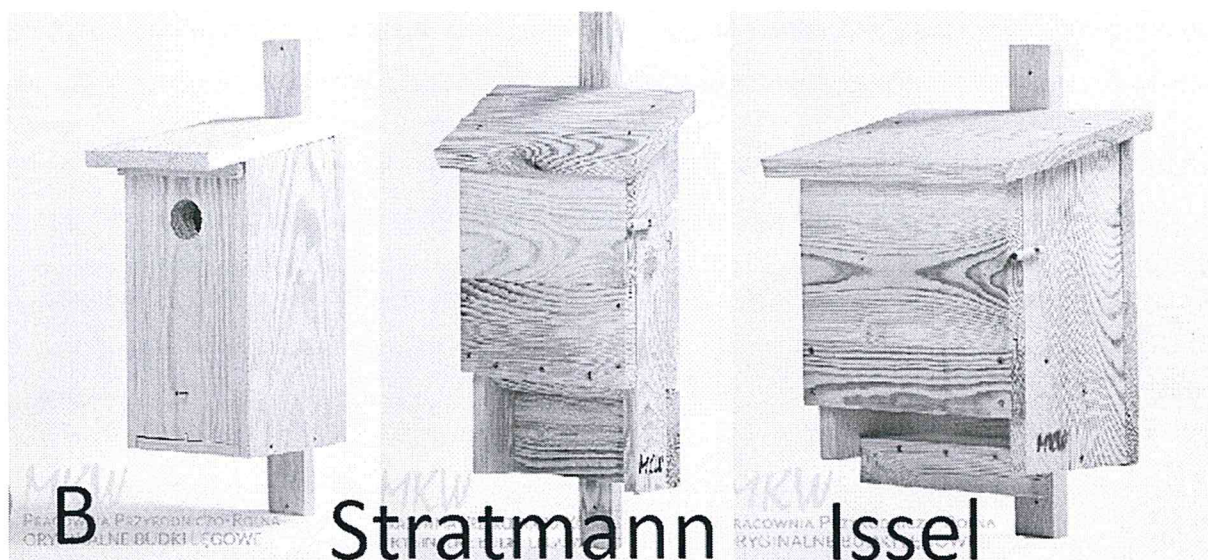
Ze względu na dużą liczbę drzew (w tym także o obwodach pnia powyżej 150 cm) nie ma potrzeby dla zastosowania kompensacji w przypadku zniszczenia siedliska dzięcioła dużego oraz grzywacza. Są to gatunki ptaków, które dość szybko powinny znaleźć sobie nowe miejsca gniazdowania na innych drzewach.

Nie stwierdzono siedlisk lęgowych w krzewach przeznaczonych do wycinki.

Wygląd budek lęgowych:







## 6. Zalecenia pozostałe.

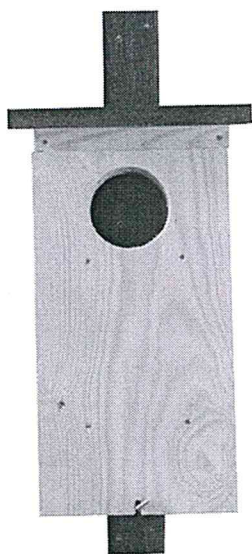
Obecnie na terenie parku jest powieszonych kilkadziesiąt budek lęgowych dla ptaków. Są to budki różnej konstrukcji, jednak posiadają one szereg błędów. Otwory wlotowe są zbyt nisko od ścianki dolnej, co naraża gniazdujące w nich ptaki na rabunek lęgu przez drapieżniki np. kunę (fot.62.). Niektóre z budek posiadają patyczek przy otworze wlotowym, co ułatwia penetrowanie budki przez drapieżniki. Budki są powieszone zbyt gęsto, co powoduje, iż znaczna część z nich nie zostanie zajęta (fot.63). **Zaleca się zatem demontaż wszystkich obecnie powieszonych budek dla ptaków w parku miejskim w Reszlu i wymianę na nowe.** Zatem prócz budek lęgowych wymienionych w pkt. 5, których powieszenie wynika ze zniszczenia siedlisk ptaków (działania kompensacyjne), zaleca się dla uatrakcyjnienia walorów przyrodniczych parku dowieszenie dodatkowo następujących budek lęgowych:

- budka typu B – 1 szt.
- budka typu D – 3 szt.
- budka typu E – 3 szt.

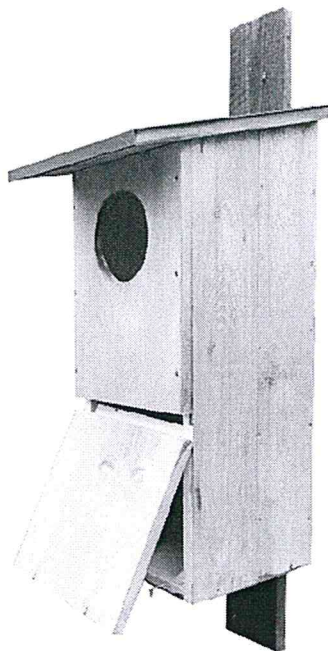
Budki należy powiesić równomiernie rozproszone na całej powierzchni parku w odległościach nie mniejszych niż 30-50 m. Wysokość wieszania to minimum 4 m, jednak przy większych budkach (jak budka typu E) wysokość powinna być minimum 7 m. Budki nie powinny być montowane w miejscach nasłonecznionych, aby nie dochodziło do przegrzania piskląt. Nie dotyczy to budek dla nietoperzy, które preferują wysokie temperatury. Budki należy wieszać pod nadzorem przyrodniczym.

Ponadto należy rozważyć możliwość pozostawienia części powalonych drzew. Jeśli usunięcie drzew nie wynika bezpośrednio z zagrożenia dla ludzi i nie koliduje z zaplanowanymi inwestycjami (np. budowa mostów czy ścieżek) należało by pozostawić część martwych drzew jako miejsce żerowiskowe dla ptaków (fot.32). Martwe drzewa pozostawione w parku wpływają na wzrost bazy

pokarmowej dla ptaków co przekłada się na wzrost liczebności i różnorodności biologicznej. Zaleca się zatem pozostawienie min. 50% martwych drzew jako miejsce żerowiskowe ptaków.



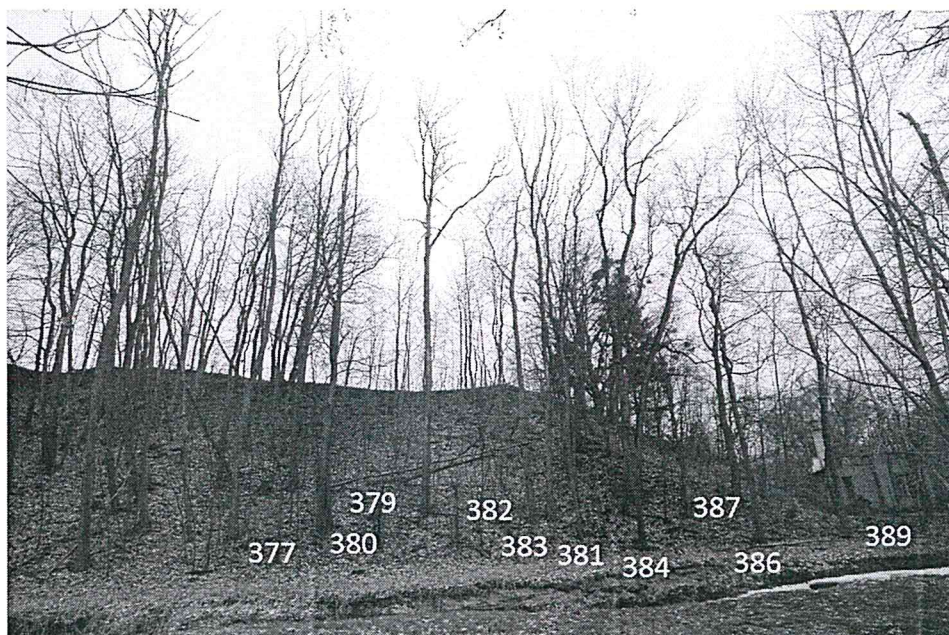
D



E

## 7. Dokumentacja zdjęciowa

Na zdjęciach oznaczono numery drzew, przeznaczonych do wycinki.

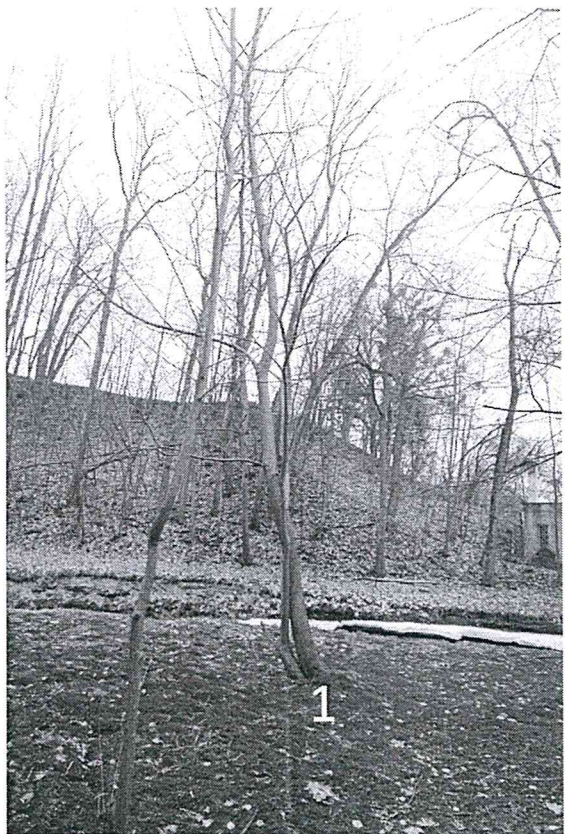


Fot. 1.





Fot.2.



Fot.3.



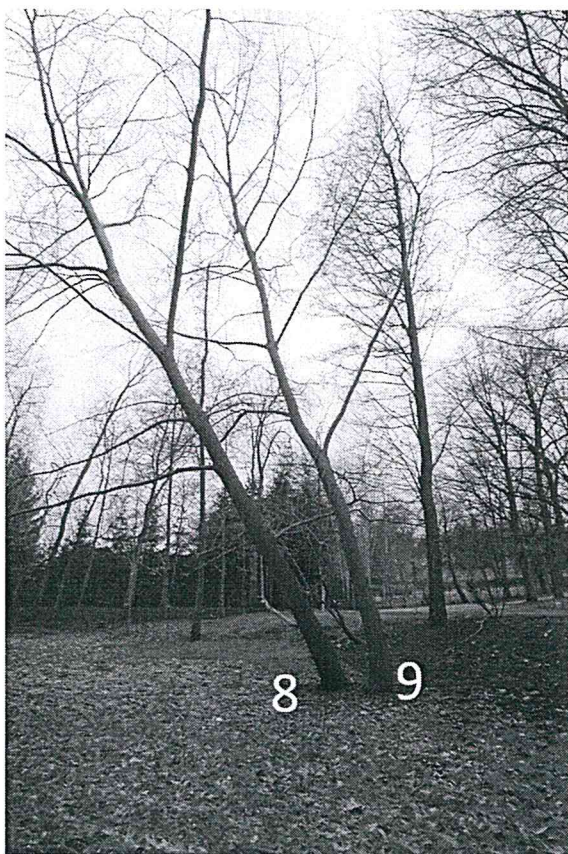


Fot.4.



Fot.5.





Fot.6.

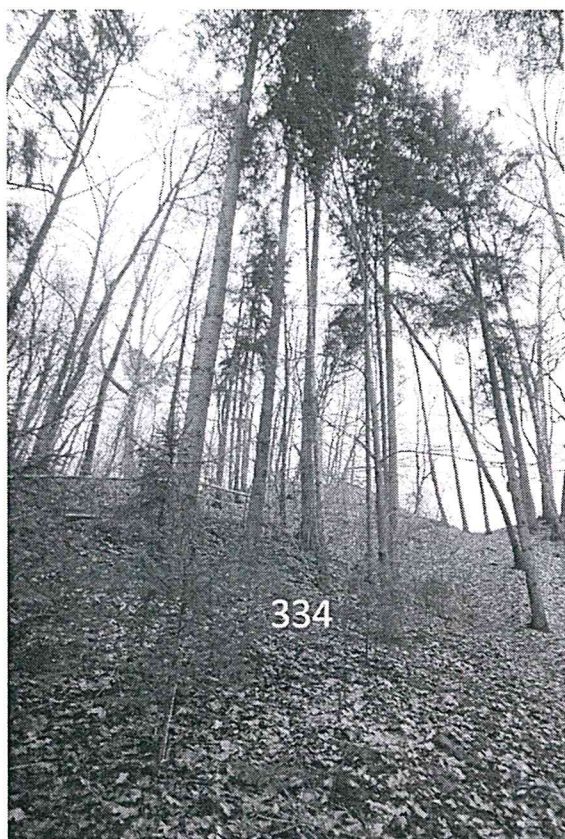


Fot. 7.



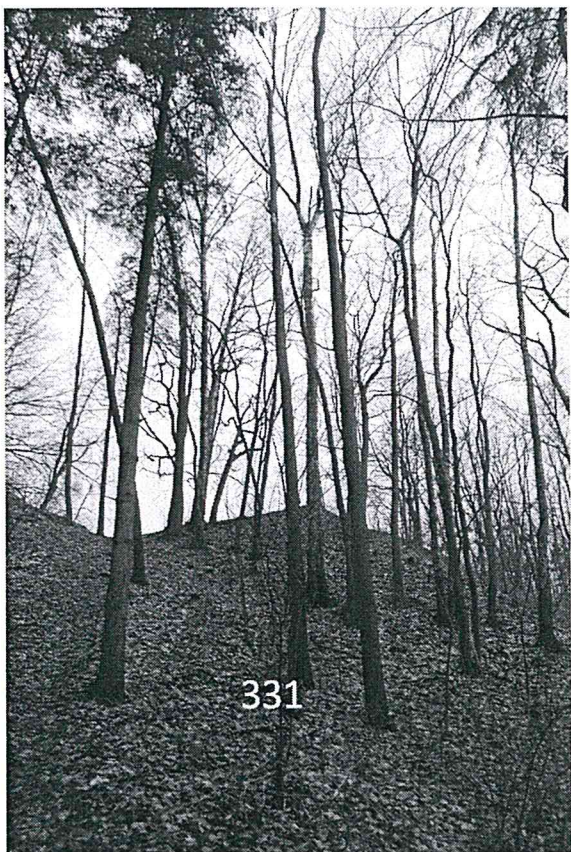


Fot.8.



Fot.9.





Fot.10.



Fot.11.





Fot.12.



Fot.13.





Fot.14.

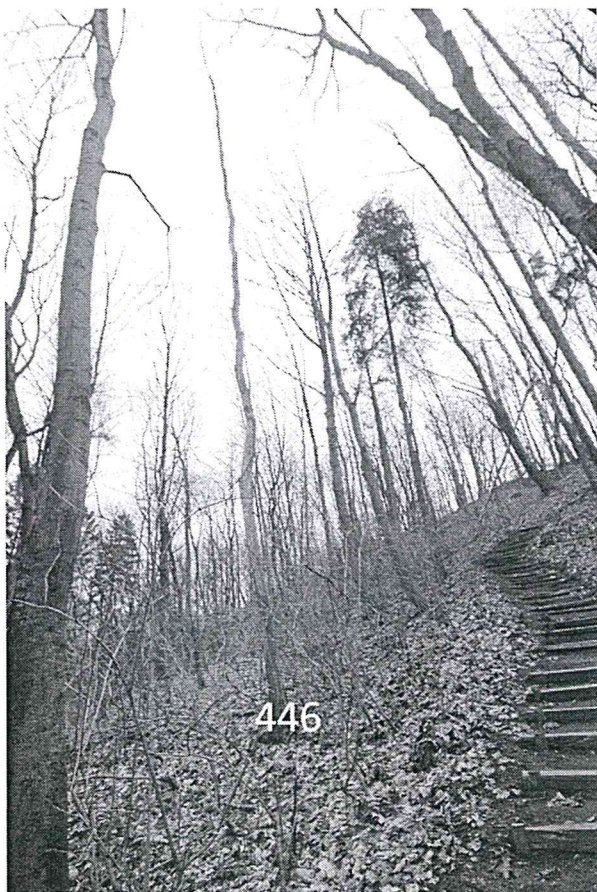


Fot.15.





Fot.16.



Fot.17.





Fot.18.



Fot.19.





Fot.20.



Fot.21.





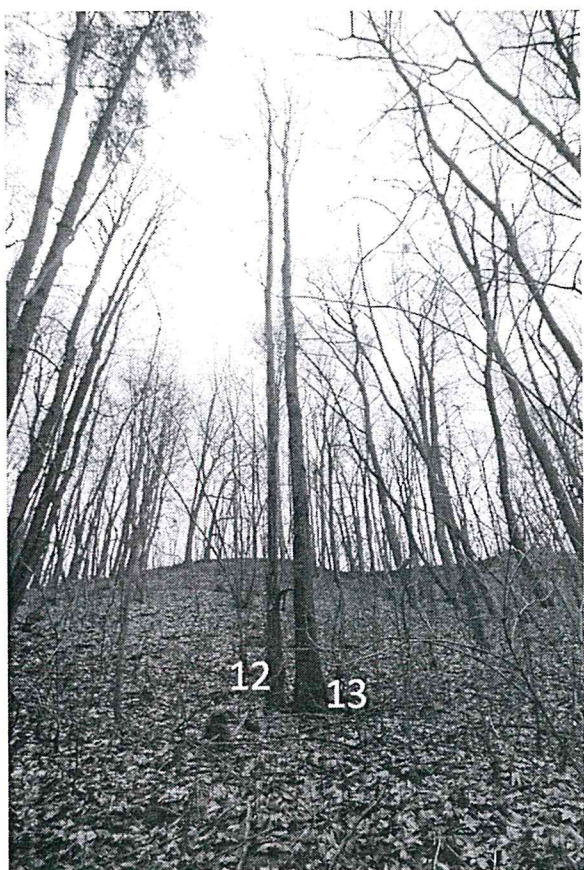
Fot.22.



Fot.23.



Fot.24.



Fot.25.





Fot.26.



Fot.27.





Fot.28.



Fot.29.





Fot.30.



Fot.31.





Fot.32. Miejsce żerowania dzięcioła na martwym, powalonym drzewie.



Fot.33.





Fot.34.



Fot.35.





Fot.36.



Fot.37.





Fot. 38.



Fot.39.





Fot.40.



Fot.41.





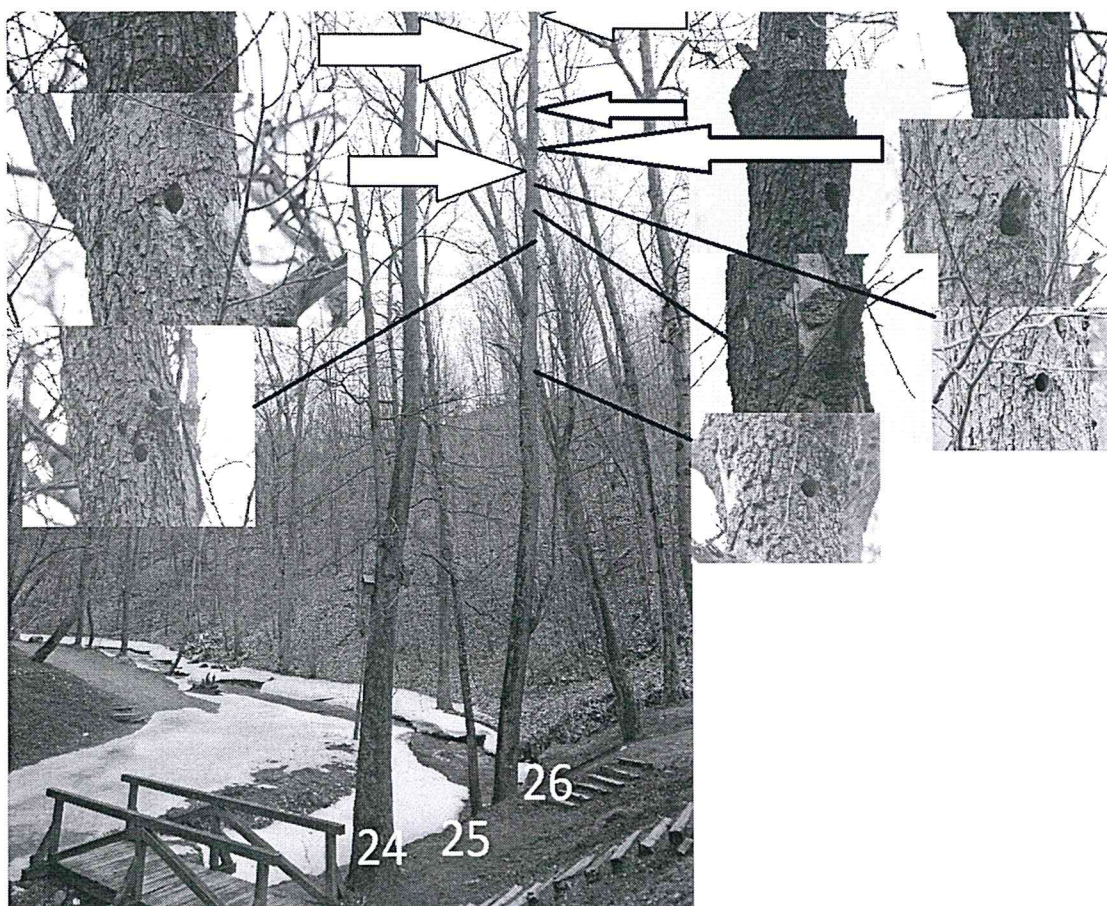
Fot.42. Olsza z dziuplą bogatki, budką typu A1 i miejscem gniazdowania pełzacza.





Fot.43. Olsza z dwoma budkami lęgowymi.





Fot.44. Najcenniejsze przyrodniczo drzewo z 11 dziupłami.



Fot.46. Krzewy z osuwiska przeznaczone do wycinki.





Fot.46. Krzewy z osuwiska przeznaczone do wycinki.



Fot.47. Krzewy z osuwiska przeznaczone do wycinki.





Fot.48. Krzewy z osuwiska przeznaczone do wycinki.



Fot.49. Klon jawor (4 szt.) o numerach 56 i 57.





Fot.50. Martwe drzewa o nr 53 i 54 (5 szt.)

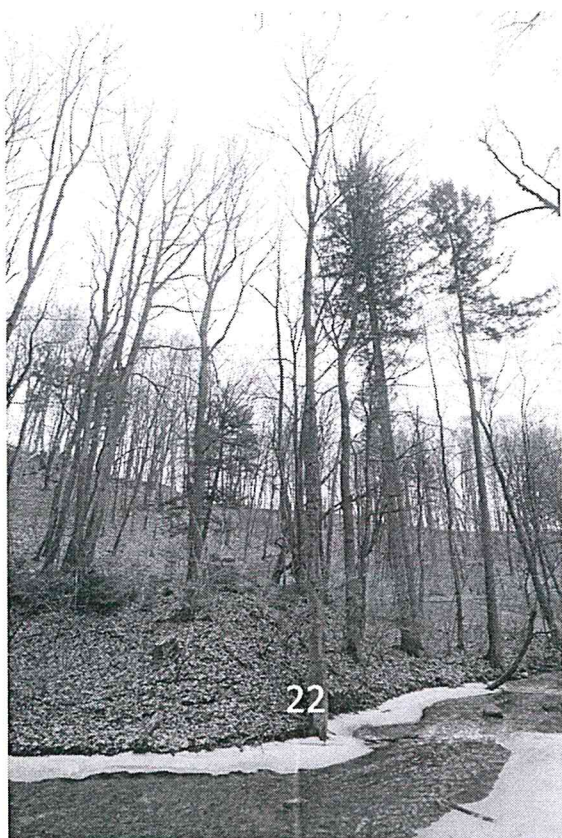


Fot.51.Martwe drzewa (5 szt.) o numerach 53 i 54



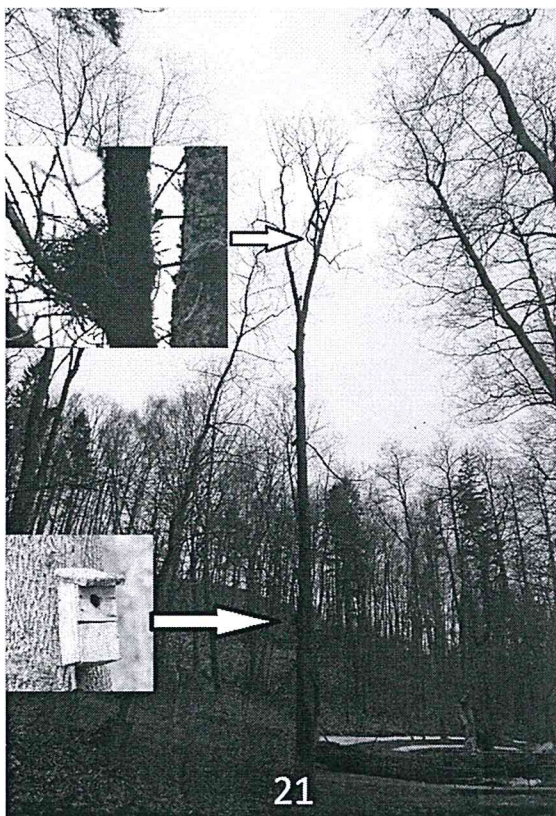


Fot.53.

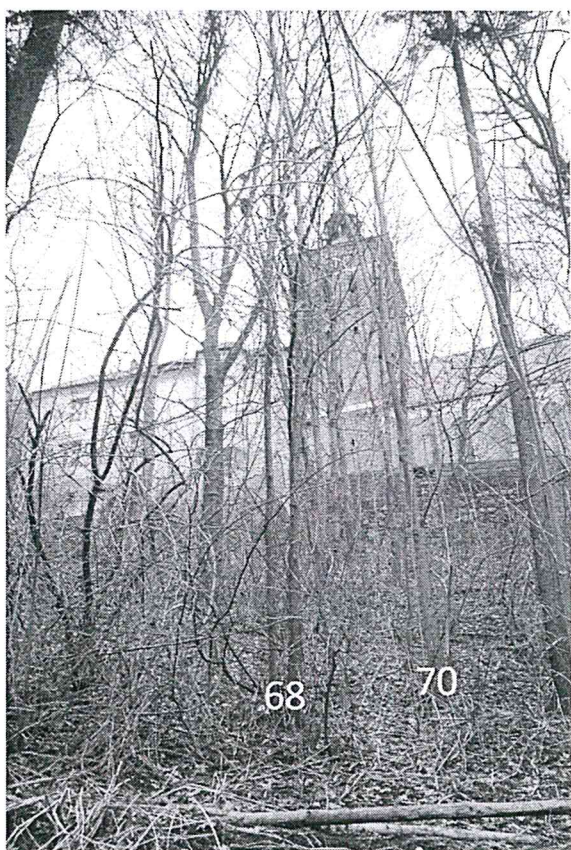


Fot.54





Fot.55. Drzewo nr 21 z gniazdem grzywacza oraz budką lęgową.



Fot.56.





Fot.57.



Fot.58.





Fot.59.

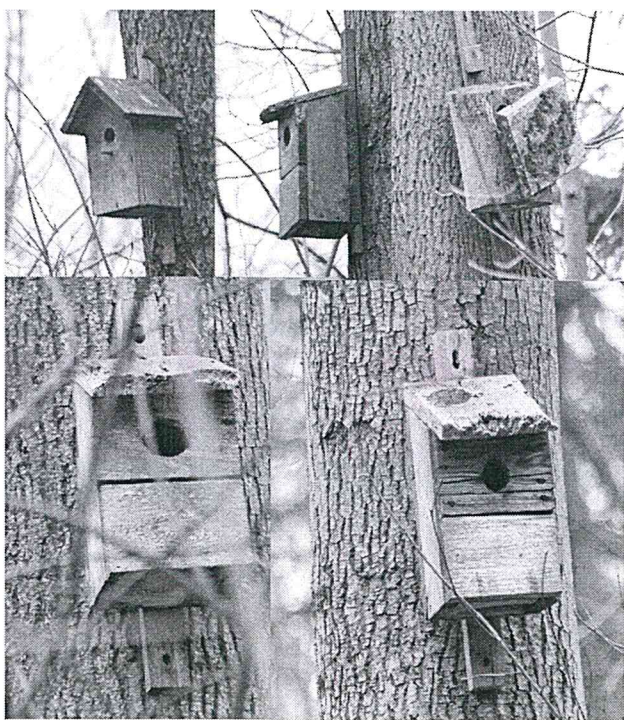


Fot.60.



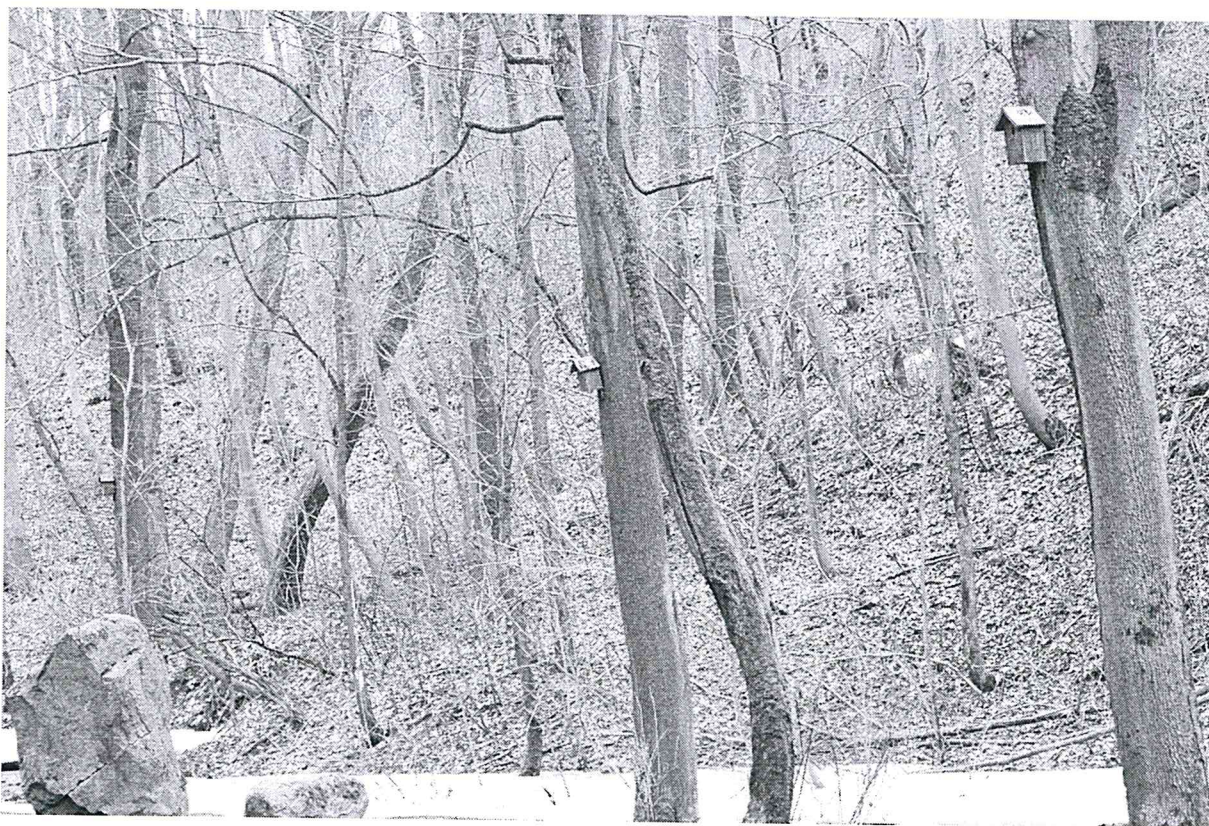


Fot.61.



Fot.62. Zniszczone i niepoprawnie wykonane budki lęgowe w parku w Reszlu.





Fot.63. Zbyt gęsto zawieszone budki lęgowe.