

Reszel, dnia 19 października 2018 r.

Znak sprawy: TB.271.19.2018.ZP

Wykonawcy, zainteresowani zamówieniem

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:

„Dostawa oprogramowania i sprzętu informatycznego” w ramach projektu pn. Wdrożenie e-usług w Gminie Reszel realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Os Priorytetowa 3 „Cyfrowy Region”, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych.

Niniejszym informuję, że w dniu 18 października 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie treści SIWZ.

Treść zapytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie 1:

„Dotyczy:

Zakup serwera, pkt. 12

Zamawiający wymaga wbudowanych 2 kart pamięci SD o pojemności minimum 32B. Większość czołowych producentów serwerów stosuje aktualnie nośniki M.2 (nośniki flash) zamiast kart pamięci SD. Jest to rozwiązanie w pełni równoważne funkcjonalnie w stosunku do minimalnych wymagań Zamawiającego, bezpieczniejsze i bardziej wydajne. W związku z powyższym wnosimy o akceptację serwerów wyposażonych w 2 nośniki M.2 o rozmiarze minimum 32GB każdy, pracujące w trybie mirror. W przypadku podtrzymania wymogów prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie akceptuje rozwiązania równoważnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania w postaci zastosowania pamięci flash z interfejsem M.2.

Pytanie 2:

„Dotyczy:

Zakup serwera, pkt. 17

Zamawiający zapisał wymóg, że producent musi zapewniać informacje o gwarancji, konfiguracji i oprogramowaniu sprzętowym na dedykowanej stronie www po podaniu numeru seryjnego. Większość producentów z powodu ochrony informacji, na stronie www po podaniu numeru seryjnego podaje model i informacje o gwarancji, natomiast szczegółowe informacje związane z konfiguracją czy oprogramowaniem sprzętowym mogą zostać przekazane bezpośrednio klientowi przez producenta po otrzymaniu takiego zapytania ze strony samego klienta. Możliwość sprawdzenia dokładnej konfiguracji i oprogramowania sprzętowego po podaniu numeru seryjnego może skutkować tym, że informacje te może uzyskać dowolna osoba, która zna numer seryjny. W związku z

powyższym wnosimy o dopuszczenie rozwiązanie równoważnego i bezpieczniejszego w stosunku do minimalnych wymagań zamawiającego, w którym producent na stronie www po podaniu numeru seryjnego daje możliwość sprawdzenia informacji o gwarancji i modelu serwera, natomiast informacje o szczegółowej konfiguracji i oprogramowaniu sprzętowym mogą zostać uzyskane bezpośrednio od producenta poprzez kontakt ze strony Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 3:

„Dotyczy:

Zakup macierzy dyskowej, pkt. 7

Zamawiający wymaga wsparcia dla dysków SSD, SAS, MDL SAS 2,5 oraz 3,5. "MDL SAS" jest to nazewnictwo charakterystyczne tylko dla dysków macierzy firmy HPE a w praktyce oznacza dyski NL-SAS.

<https://h20195.www2.hpe.com/v2/default.aspx?cc=ie&lc=en&oid=5335836>

Dyski NL-SAS są rozmiaru 3,5" i nie stosuje się aktualnie dysków NL-SAS o rozmiarze 2,5", gdyż dotyczy to dysków starej generacji o małej pojemności 1TB i 2TB, wycofywanych z rynku (aktualnie dostępne dyski NL-SAS są rozmiaru 3,5" i pojemności do 12TB). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodziło o równoważne dyski NL-SAS i dopuszczenie macierzy które wspierają dyski NL-SAS o rozmiarze 3,5". W przypadku podtrzymania zapisów, prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający wymaga wsparcia dla dysków MDL-SAS o wysokości 2,5 oraz 3,5" wskazujących na macierze firmy HPE.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dysków NL-SAS 2,5" lub 3,5" jako równoważne dyskom MDL SAS.

Pytanie 4:

„Dotyczy:

Zakup macierzy dyskowej, pkt. 9

Zamawiający zapisał wymóg możliwości rozbudowy pamięci cache do odczytu w oparciu o dyski SSD do min. 8TB. Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy o pojemności min. 10TB opartej o dyski SAS, w tym min. 800GB przestrzeni opartej o dyski SSD. W praktyce ilość pamięci cache do odczytu zbudowana na bazie dysków SSD vs. dostępna przestrzeń waha się pomiędzy 5% do 10% przestrzeni użytkowej. Wymóg rozbudowy do pamięci cache do odczytu do 8TB jest całkowicie bezpodstawny, gdyż daje to prawie proporcje 1:1 vs przestrzeń użytkowa. Oznaczałoby to, iż praktycznie wszystkie dane z przestrzeni użytkowej byłyby trzymane na dyskach SSD. Wymóg ten podnosi znacząco koszt całości rozwiązania i nie ma żadnego uzasadnienia praktycznego. W związku z powyższym, celem optymalizacji wydatkowania środków publicznych, wnosimy o dopuszczenie macierzy, która umożliwi rozbudowę pamięci cache do odczytu do min. 800GB zwłaszcza, że Zamawiający oczekuje dostarczenia min. 800GB przestrzeni opartej o dyski SSD.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 5:

„Dotyczy:

Zakup macierzy dyskowej, pkt. 9

Zamawiający wymaga wsparcia dla globalnych dysków spare i dedykowania dysków spare do konkretnych grup RAID. Najnowsze dostępne macierze dyskowe stosują mechanizm oparty na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej. Gwarantuje to wyższy poziom ochrony dla składowanych danych niż w przypadku dysków hotspare, przy znacznie szybszym czasie odtworzenia w sytuacji awarii dysku. Szybszy czas odtworzenia danych w przypadku awarii dysku jest krytycznym parametrem wpływającym na bezpieczeństwo składowanych danych. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania rozwiązania w pełni równoważnego do mechanizmu dysków spare, czyli mechanizmu ochrony opartego na nadmiarowej alokacji wolnej przestrzeni dyskowej. W przypadku podtrzymania wymogów prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie akceptuje rozwiązania równoważnego.?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Odpowiedzi na pytania stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca, terminu i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

BURMISTRZ RESZLA

Marek Janiszewski