

Reszel, dnia 05 października 2018 r.

Znak sprawy: TB.271.13.2018.ZP

Wykonawcy, zainteresowani zamówieniem

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:

„Dostawa oprogramowania i sprzętu informatycznego” w ramach projektu pn. Wdrożenie e-usług w Gminie Reszel realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej 3 „Cyfrowy Region”, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych.

Niniejszym informuję, że w dniu 03 października 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie treści SIWZ.

Treść zapytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie 1:

„Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?”

Odpowiedź:

Tak. System operacyjny musi być nowy, nigdy wcześniej nie używany

Pytanie 2:

„Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera”

Odpowiedź:

Tak. Oprogramowanie systemowe powinno być zainstalowane przez producenta komputera.

Pytanie 3:

„Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności.

Pytanie 4:

„Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania?”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza możliwość sprawdzenia atrybutów autentyczności.

Pytanie 5:

„Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonego oprogramowania u Producenta.

Pytanie 6:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (1-wyposażenie serwerowni/zakup serwera pkt 5) wymaga: wbudowane porty: 5 portów USB 2.0 z czego min. 2 w technologii 3.0, 1x RS-232, 2x VGA.

-Czy Zamawiający dopuści drugi port VGA w postaci przejściówki?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania w postaci zastosowania przejściówki.

Pytanie 7:

„Zamawiający opisie przedmiotu zamówienia (1-wyposażenie serwerowni/zakup serwera pkt 12) wymaga zainstalowanych dwóch kart SD o pojemności 32GB każda.

-Czy Zamawiający uzna rozwiązanie w którym zainstalowana będzie 1 karta 64 GB za równoważne?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania..

Pytanie 8:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (3-wyposażenie serwerowni /zakup macierzy dyskowej pkt.10) wymaga wsparcia dla systemów operacyjnych IBM AIX oraz Veritas Cluster Server.

-W związku, że IBM AIX oraz Veritas Cluster nie są przedmiotem postępowania, czy Zamawiający dopuści macierz dyskową bez wsparcia wymienionych systemów?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 9:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (3-wyposażenie serwerowni /zakup macierzy dyskowej pkt.7) wymaga poziomów RAID 0, 1, 3, 5, 6, 10

-W związku z brakiem odporności dysków na awarie, przechowywanie danych w Raid 0 grozi ich utratą, natomiast Raid 5, który zwiększa prędkość odczytu danych dodatkowo jest odporny na awarię jednego dysku identycznie jak Raid 3.

-Czy w związku z tym Zamawiający uzna macierz dyskową o poziomach RAID 1,5,6,10 za rozwiązanie równoważne?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 10:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (9. Wyposażenie serwerowni /zakup urządzenia UTM pkt.26) wymaga; Baza Kontroli Aplikacji powinna zawierać minimum 2800 sygnatur i być aktualizowana automatycznie, zgodnie z harmonogramem definiowanym przez administratora.

-Czy zamawiający uzna rozwiązanie w którym baza kontroli aplikacji posiada nie mniej niż 2100 sygnatur za równoważne?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 11:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (7. Wyposażenie serwerowni /zakup przełączników sieciowych pkt.3) wymaga przepustowości przełączania: min. 336 Gbps. Jest to przepustowość znacznie większej niż wynika z wymaganej liczby portów.

-Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści przełącznik posiadający przepustowość na poziomie 176 Gbps? Jest to wartość pozwalająca na uzyskanie pełnej prędkości na wszystkich wymaganych portach.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 12:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (7. Wyposażenie serwerowni /zakup przełączników sieciowych pkt.11) wymaga: Maksymalny pobór mocy (bez PoE) 100W.

-Czy Zamawiający dopuści przełącznik nie spełniający warunku poboru mocy nie przekraczającego 100W ale za to zapewniający budżet mocy PoE na poziomie 740W?.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Odpowiedzi na pytania stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca, terminu i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

BURMISTRZ RESZLA

Marek Janiszewski