

TB-ZP.271.9.2022

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym – bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) pn.:

„Oczyszczanie nawierzchni jezdni na drogach powiatowych na terenie miasta Reszel samojedzną zamiatarką mechaniczną”

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 11-440 Reszel.
2. **Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:** Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem miniportalu jednak nieprawidłowo opatrzył ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę podzieloną na dwa odrębne pliki. Plik pod nazwą „załącznik nr 1 do SIWZ - 7bb78a60-cc1e-4454-8ff9-68c3741831c2” (str. 4) oraz plik pod nazwą „SPECYFIKACJA - 43be056c-8a42-4e7d-8d54-d8b335b2c760”(str.1), zostały podpisane w nieprawidłowy sposób. W podpisie Wykonawcy widnieje informacja „Signature Not Verified”. Po zweryfikowaniu złożonej przez Wykonawcę oferty otrzymano komunikat „nie znaleziono plików z podpisami”. Uzyskano również informację - „przesłane pliki nie zawierają podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej”. Dokument ten nie jest zatem ani formą elektroniczną ani postacią elektroniczną opatrzoną podpisem, w konsekwencji czego oferta jest nieważna, niezgodna z ustawą i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób określony szczegółowo w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia

publicznego lub konkursie /Dz. U. z 2020 r. poz. 2452/. Informacje o tym zamawiający powtórzył w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

3. W związku z powyższym zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania: w postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

BURMISTRZ RESZLA
Marek Janiszewski