**Załącznik Nr 2**

**do uchwały Rady Miasta Reszel**

**Nr …………….. z dnia ............... r.**

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RESZEL W REJONIE UL. RATAJA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Burmistrza Reszla w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady Miasta Reszel** | | **Uwagi** |
| uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 26.05.2019 r. | Ramona Eble | 1. Dostosowanie treści planu w §7 pkt. 2 i 3 do rysunku planu 2. Doprecyzowanie jakie przekrycia dachowe są dopuszczone dla budynków gospodarczych na terenie 1RU 3. Zwiększenie max wskaźnika intensywności zabudowy z 0,2 do 0,3 Na terenie 2RU 4. Zwiększenie wysokości do 15 m i zmniejszenie kąta nachylenia dachu dla budynków gospodarczych na terenie 1R | 1. Obszar całego planu 2. Działka ewidencyjna nr 19/5 obręb Reszel 3 3. Działka ewidencyjna nr 19/4 obręb Reszel 3 4. Działka ewidencyjna nr 263/2 obręb Reszel 2 | 4  RU – obsługa produkcji w gospodarstwach rolnych  R - rolnicze | 1. TAK 2. TAK 3. TAK 4. W części |  |  |  | Uwaga z pkt. 1 została uwzględniono w celu zachowania spójności pomiędzy częścią graficzną a tekstową planu.  Uwaga z pkt. 2 została uwzględniona ze względu na fakt zaistnienia oczywistej omyłki drukarskiej w tekście wyłożonego planu.  Uwaga z pkt. 3 została uwzględniona ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu (występujący budynek dwukondygnacyjny) oraz fakt że nowy wskaźnik intensywności zabudowy pod względem wielkości powierzchni zabudowy mieści się w ustalonym już wskaźniku powierzchni zabudowy.  Uwaga z pkt. 4 została uwzględniona w części ze względu na ukształtowanie terenu na przedmiotowym terenie. W związku z czym maksymalną wysokość budynków gospodarczych ustalono w wysokości 12 m. W przypadku zmniejszenia kąta nachylenia połaci dachowych na budynkach gospodarczych przychylono się do uwagi wnioskodawcy. |

W tym stanie rzeczy Burmistrz Reszla nie znajduje kwalifikacji naruszenia interesu prawnego wnoszących uwagi, ponieważ działanie w sprawie mieści się w granicach obowiązujących norm materialnych i prawnych, uprawniających w ramach ustawowej samodzielności planistycznej gminy samorządowej do wskazania przedmiotowego terenu na kierunkowe cele, określone jak w projekcie planu.