BURMISTRZ
RESZLA

Reszel, dnia 20 listopada 2026 r.

TB.6220.1.2024.ROŚ

DECYZJA Nr 6/2026
o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) – zwanej dalej „k.p.a", w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt, 1, 2 i 3, art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś", po rozpatrzeniu wniosku firmy Usługi Transportowo-Sprzętowe Danuta Giak z siedzibą w Olsztynie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia po nazwą: „Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel "

orzekam co następuje

I. Odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel"

U z a s a d n i e n i e

Inwestor - Usługi Transportowo-Sprzętowe Danuta Giak wystąpił do Urzędu Gminy w Reszlu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar oddziaływania. Zgodnie z powyższym wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 i 40a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane

przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko *(wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego i jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową).*

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś., jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta (w omawianym przypadku Burmistrz Reszla).

Zgodnie z art. 61 ust. 4 k.p.a., tut. Organ powiadomił strony postępowania o wszczęciu procedury administracyjnej oraz podjętych czynnościach w niniejszej sprawie. W zawiadomieniu poinformowano również o możliwości zapoznania się z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją, o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz pouczono o możliwości wzięcia czynnego udziału w każdym stadium prowadzonego postępowania *(zawiadomienie z dnia 8 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ).*

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Reszla działając zgodnie z dyspozycją art. 64 ust. 1 u.o.o.ś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii czy dla analizowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając kopię wniosku Inwestora i kartę informacyjną przedsięwzięcia (*pisma z dnia 8 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ*).

Wskazane powyżej organy po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy oraz zakresem planowanych zmian uznały, że:

1. *Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu: 27.03.2024 r.), znak: BO.ZZŚ.4901.44.2024.KM, w której* ***nie stwierdzono potrzeby*** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**;
2. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu: 26.03.2023 r.), znak:WOOŚ.4220.120.2024.AZ.1,* w której wyrażono opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*** (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.);

Uwzględniając powyższe opinie oraz analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia, postanowiono nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny odziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 27 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ Burmistrz Reszla nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem: *a) wariantowania przedsięwzięcia, b) wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny i magnetyczny terenów znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania, c) oddziaływania pośredniego i skumulowanego, d) oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne w tym wpływ na jednolite części wód, e) ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, f) ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na elementy środowiska objęte ochroną.* Obowiązek ten nałożono analizując uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy „u.o.o.ś".

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy „u.o.o.ś" wydano Postanowienie w dniu 28 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07 lutego 2025 r. (data wpływu 07.02.2025 r.) Inwestor przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel" wraz z prośbą o podjęcie zawieszonego postępowania.

Organ administracji właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Reszla, Obwieszczeniem z dnia 17 lutego 2025 r., znak: TB. 6220.1.2024.ROŚ podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Reszlu i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Robawy, informację o podjęciu zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, a strony postępowania nie złożyły żadnych żądań.

Zgodnie z art. 77 ustawy „u.o.o.ś" Burmistrz Reszla, wystąpił pismem z dnia 18 lutego 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia załączając do pisma egzemplarz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wskazany powyżej Organ tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy (raport ooś) oraz zakresem planowanych zmian uznał:

1. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 maja 2025 r. (data wpływu:26.05.2025 r.), znak: WOOŚ.4221.25.2024.AZ.3,* w którym **postanowiono odmówić uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia** polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel.**

O powyższym powiadomione zostały również wyznaczone strony przedmiotowego postępowania. Dodatkowo zgodnie z art. 10 ust. 1 i w związku art. 74 ust.3 ustawy „u.o.o.ś." Burmistrz Reszla, zawiadomieniem z dnia 29 września 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ

poinformował o zgromadzonym materiale dowodowym, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie do tut. Organu wpłynęło pismo od Inwestora z prośbą o zapoznanie się z uzupełnieniem do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia. Przedłożone uzupełninie zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wraz z pismem z dnia 28 lipca 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ.

Wskazany powyżej Organ tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy (raport ooś z uzupełnieniem) oraz zakresem planowanych zmian uznał:

1. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 01 września 2025 r. (data wpływu:01.09.2025 r.), znak: WOOŚ.4221.76.2025.AZ.2,* w którym **postanowiono odmówić uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia** polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i w związku art. 74 ust. 3 ustawy „u.o.o.ś." Burmistrz Reszla, zawiadomieniem z dnia 09 września 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ poinformował o zgromadzonym materiale dowodowym, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości zgłaszania żądań.

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś., w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii i analizie uzgodnień organów, o których mowa w art. 64 (w tym przypadku *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie,*) wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Reszla po przeanalizowania całego materiału dowodowego w dniu 18 listopada 2025 r. wydał decyzję o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Informacja o wydaniu decyzji w formie obwieszczenia z dnia 18 listopada 2025 r. została przekazana stronom postępowania, została wywieszona na tablicy ogłoszeń urzędu i sołectwa Robawy oraz została umieszona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Reszlu.

Inwestor pismem z dnia 08 grudnia 2025 r. odwołał się od wydajniej decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie decyzją z dnia 23 stycznia 2026 r., znak: SKO.60.94.2025 rozstrzygnęło uchylić w całości decyzję będącą przedmiotem odwołania oraz przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Strony postępowania zawiadomieniem z dnia 24 lutego 2026 r. zostały zawiadomione o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy oraz o możliwości zapoznania się aktami sprawy oraz składania wniosków i uwag.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 24 lutego 2026 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko m.in. w zakresie jaki wskazało w decyzji z dnia 23 stycznia 2026 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie. Inwestor w dniu 25 maja 2026 r. uzupełnił raport o oddziaływaniu przedmiotowego

przedsięwzięcia na środowisko w wymaganym zakresie tj. m.in. w zakresie przedstawienia wariantów planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Reszla pismem z dnia 30 czerwca 2026 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel, przedstawionych w raporcie wraz z jego uzupełnieniami.

W dniu 30 czerwca 2026 r. tut. organ obwieszczeniem zawiadomił strony przedmiotowego postępowania o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach przedmiotowego postępowania wyznaczając termin od 30 czerwca 2026 r. do 30 lipca 2026 r. do składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi oraz żądania.

Po analizie Raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniami dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny piasków skaleniowo-kwarcowych ze złoża Robawy 3 na działkach nr 248/1 i 248/6 obrębu ewidencyjnego Robawy w zakresie przedstawienia wariantów przedsięwzięcia, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5, 6 i 7 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz dokumentacji na podstawie której odmówiono uzgodnienia warunków realizacji inwestycji polegającej na wydobywanie kopaliny piasku ze złoża Robawy 3 na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w postanowieniach z dnia 26 maja 2025 r., znak: WOOŚ.4221.25.2024.AZ.3 i 1 września 2025 r., znak: WOOŚ.4221.76.2025.AZ.2 oraz uznał:

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 21 października 2026 r. (data wpływu: 21.10.2026 r.), znak: WOOŚ.4221.83.2026.AW.4, w którym **postanowiono odmówić uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia pn. Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 79a w związku art. 71 ustawy „u.o.o.ś." Burmistrz Reszla, zawiadomieniem z dnia 30 października 2026 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ poinformował o zgromadzonym materiale dowodowym, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś., w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii i analizie uzgodnień organów, o których mowa w art. 64 (w tym przypadku *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie,*) wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zakłada wydobywanie piasku ze złoża Robawy 3 z terenu części działek nr 248/1 i nr 246/6 obręb Robawy w gminie Reszel. Powierzchnia obszaru górniczego to: 1,998 ha. Łącznie powierzchnia przedsięwzięcia oraz terenu oddziaływania przedsięwzięcia wynosi 2,613 ha. Na terenie przedsięwzięcia występuje piasek z domieszką

żwiru o łącznych zasobach geologicznych (bilansowych i pozabilansowych) w ilości 260,23 tys. ton. Szacuje się wstępnie, że ze złoża można będzie wydobyć ok. 80% zasobów geologicznych, czyli ok. 210 tys. ton. Wydobycie będzie zależne, od możliwości zbytu. Nie będzie przekraczać 20 tys. m^3 w skali roku, co w przypadku tego złoża oznacza 36,5 tys. ton.

Teren przedsięwzięcia znajduje się na gruncie rolnym, przy drodze gruntowej. W odległości ok. 200 m po stronie wschodniej płynie rzeka Sajna. Najbliższa zabudowa (kolonijna zabudowa zagrodowa) znajduje się w odległości ok. 150 - 190 m. Najbliższy las znajduje się za rzeką, w odległości ponad 200 m od granicy przedsięwzięcia w kierunku wschodnim. Od południa teren projektowanego przedsięwzięcia przylega do granicy obszaru górniczego Robawy 1, w obrębie którego wydobywany jest obecnie piasek ze żwirem. Eksploatacja złoża prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym za pomocą koparki lub ładowarki, z poziomu położonego powyżej naturalnego poziomu wody gruntowej. Prace w kopalni prowadzone będą między godzinami 7:00 - 22:00. Nadkład złoża składowany będzie na terenie przeznaczonym pod eksploatację. Do urabiania kopaliny stosowane będą koparka lub ładowarka, a do zdejmowania i zwałowania nadkładu spycharka lub ładowarka. Urobek bez przeróbki, lub po jego frakcjonowaniu na przesiewaczu mobilnym, będzie transportowany samochodami do odbiorców.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża Robawy 3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie stwierdził, że istnieje potencjalna możliwość negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze m.in. w zakresie negatywnego wpływu inwestycji na stanowiska lęgowe orlika krzykliwego. Z opinią tą zgadza sie również tut. Urząd. Poniżej przedstawiono obszerne przyczyny odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały określone w Postanowieniu z dnia 21 października 2026 r., znak: WOOŚ.4221.83.2026.AW.4 przez Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Opinia ta miała również wpływ na odmowę wydania przez Burmistrza Reszla decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwziecia.

Przedmiotowy teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka - Nizina Pruska KPn-1 IC. Działki inwestycyjne przylegają do strefy ochrony orlika krzykliwego, w tym strefy całorocznej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2380) orlik krzykliwy jest gatunkiem objętym ochroną gatunkową ścisłą, dla którego zgodnie z § 1 pkt 1 lit. d, § 5 oraz § 10 pkt 3 rozporządzenia ustala się strefy ochrony całorocznej i okresowej. Dodatkowo jest gatunkiem dla którego określono zakazy: w stosunku do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących oraz w stosunku do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (3) w załączniku nr 1 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować ich płoszenie lub niepokojenie.

Działka graniczy nie tylko ze strefą okresową, ale również ze strefą całoroczną. Jeden z krańców terenu wydobycia ze złoża Robawy 3 położony jest w odległości ok. 170 m od

granicy strefy całorocznej orlika krzykliwego. Strefa całoroczna ma na celu ochronę bezpośredniego otoczenia gniazd przed wszelkimi formami działalności ludzkiej. Strefa ochrony okresowej jest obszarem podlegającym czasowemu wyłączeniu z działalności antropogenicznej, czyli wyłączeniu z wszelkiej świadomej i nieświadomej działalności człowieka oraz jego wpływu na środowisko przyrodnicze. Strefa ochrony okresowej stanowi bezpośrednie otoczenie miejsca rozrodu, objętego już strefą ochrony całorocznej, a jej wielkość powinna obejmować obszar o promieniu do 500 m od gniazda. Wprowadzenie tych obostrzeń jest kluczowe i niezbędne dla zapewnienia ptakom bezpiecznych i niezakłóconych warunków w okresie lęgowym. Analizowana powierzchnia może znajdować się już nawet w odległości ok. 280-300 m od gniazda. W tym miejscu wskazuję, że nawet jeśli obszar terenu inwestycji nie jest objęty ochroną okresową, to orlik krzykliwy jest gatunkiem podlegającym ścisłej ochronie gatunkowej, wobec tego teren, na którym planuje się realizację prac znajduje się na tyle blisko stanowiska lęgowego, że zastosowanie mogą mieć przepisy ogólne dotyczące ochrony gatunkowej zwierząt wskazane w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Realizacja inwestycji w sąsiedztwie strefy może naruszać zakazy względem gatunków zwierząt objętych ochroną, wymienionych w art. 52 ust 1 m.in. niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. Zgodnie z raportem przyrodniczym wykonanym na potrzeby realizacji planowanej inwestycji w przylegającym kompleksie leśnym wykryto dwa gniazda należące do tej samej pary orlika krzykliwego. Oba gniazda usytuowane są na brzozach przy podstawie korony. W roku 2023 orliki gniazdowały w gnieździe usytuowanym w oddz. 36a leśn. Święta Lipka, tj. na południowy - wschód od złoża Robawy 1. W roku 2024 orliki zasiedliły drugie gniazdo położone w oddz. 34a. Ta część kompleksu leśnego ma charakter cypla, do którego od wschodu przylegają podmokłe łąki, a od zachodu pola z uprawą pszenżyta. Gniazdo w oddz. 34a położone jest na wysokości omawianej działki, w odległości ok. 344 m od narożnika południowo – wschodniego. Narożnik ten jest jednocześnie narożnikiem północno – wschodnim działki z eksploatowanym od końca maja złożem Robawy 1. Orliki obserwowano lub słyszano podczas większości kontroli. Nigdy nie obserwowano ptaków przelatujących nad badaną powierzchnią i eksploatowanym złożem Robawy 1. Jeszcze w czasie ostatniej kontroli w dniu 9 wrześnie 2024 r. słyszano jednego intensywnie odzywającego się ptaka, prawdopodobnie był to młody. W obu kontrolowanych latach para odchowała po jednym młodym. Zatem lokalne uwarunkowania terenowe były dogodne dla orlika krzykliwego. Biorąc pod uwagę liczbę kontroli w szczytowym okresie orlika krzykliwego, jak również brak godzin prowadzonych kontroli i czasu ich trwania nie można wykluczyć, że mógł być to okres nie odpowiedni do obserwacji orlika krzykliwego na analizowanym terenie. Należy również wskazać, że w opracowaniu z inwentaryzacji przyrodniczej wskazano, że dla orlików najważniejszym elementem jest spokój w miejscu gniazdowania i jego najbliższym otoczeniu. W ocenie tutejszego Organu za najbliższe otoczenie należy przyjąć odległość min. 500 m od stanowiska lęgowego jak w przypadku strefy okresowej.

Inwestycja może mieć negatywne oddziaływania na lokalną populację orlika krzykliwego z uwagi na charakter prac jak również na położenie miejsca inwestycji względem lokalizacji stanowiska lęgowego orlika krzykliwego. Wskazać należy również, że raport nie

był ukierunkowany na określenie żerowisk orlika krzykliwego. Nie jest więc wiadome czy grunty sąsiadujące z terenem inwestycji nie stanowią ich obszarów żerowania.

Zgodnie z informacją Komitetu Ochrony Orłów (KOO) mozaika pól uprawnych, wilgotnych łąk i pastwisk lub wręcz obszary zdominowane przez pola uprawne są często zasiedlane przez orliki krzykliwe na Warmii. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą w 2024 r. niemal całą powierzchnię omawianego obszaru zajmują grunty orne z uprawą pszenżyta, w obrębie której występuje szereg typowych gatunków polnych, powszechnie zaliczanych do chwastów. Obszar inwestycji położony jest w mozaikowym krajobrazie rolniczym, gdzie występują zarówno pola uprawne jak i łąki/pastwiska, podmokłe łąki, ciek wodny o nazwie Cyna, tereny podmokłe, kępy zadrzewień i kompleksy leśne. Urozmaicony teren stanowi dogodne siedlisko dla orlika krzykliwego. Analizując preferencje gatunkowe orlika krzykliwego należy przyjąć, że grunty w bezpośrednim sąsiednim strefy wchodzą w skład głównego żerowiska orlika krzykliwego. Wobec tego realizacja inwestycji spowoduje uszczuplenie terenów wchodzących w skład żerowiska orlika krzykliwego. Nawet jeżeli pola uprawne nie wyróżniają się bioróżnorodnością, to stanowią dogodne łowiska wczesną wiosną, kiedy roślinność na nich uprawiana nie jest jeszcze zbyt wysoka oraz w okresie żniw i tuż po nich, kiedy orlik może bez problemu polować na polach. Inwestycja zatem nie będzie wiązała się jedynie z płoszeniem i niepokojeniem w okresie lęgowym, ale również dotyczy przekształcenia gruntów i ich całkowitego wyłączenia w okresie trwania eksploatacji aż do odtworzenia siedliska w ramach rekultywacji terenu i naturalnej sukcesji. Zatem przez co najmniej kilka lat fragment terenu w sąsiedztwie strefy zostałyby całkowicie pozbawiony cech łowiska. Dodatkowo w sąsiedztwie udokumentowano również inne złoża, zatem inwestycja będzie inicjowała kolejne przekształcanie tego terenu i uszczuplanie obszarów w sąsiedztwie strefy orlika krzykliwego. Planowana kopalnia jako inwestycja długoterminowa wymaga szczególnej ostrożności na etapie projektowania, ponieważ nawet niewielki wzrost hałasu, wibracji czy ogólnego niepokoju w okolicy stanowisk lęgowych może powodować zmiany strukturalne rewiru orlika krzykliwego w stopniu znaczącym. Warto podkreślić, że według ustaleń KOO (projekt LIFE+), ptaki te średnio co 4-5 lat zmieniają lokalizację gniazda. Nowe miejsca lęgowe są zazwyczaj wybierane w bliskim sąsiedztwie przez co drzewostan może być stele wykorzystywany przez wiele lat przez tą samą parę orlika. Orliki doskonale wykorzystują cykl prac rolniczych. Wiosną (maj–czerwiec) polują na świeżo skoszonych łąkach i niskich oziminach. Latem (lipiec–sierpień), gdy trawy i zboża są wysokie, ich możliwości polowania na takich polach drastycznie spadają. Wtedy kluczowe stają się pola m.in. pszenżyta i innych zbóż w okresie pożniwnym (ścierniska). Maszyny rolnicze odsłaniają wtedy glebę i gryzonie, co pozwala orlikom wykarmić rosnące pisklęta tuż przed ich wylotem z gniazda. Kluczowy jest również okres po lęgowy, gdzie pod koniec sierpnia i we wrześniu orliki wykorzystują różne dostępne w danym czasie siedliska w poszukiwaniu pokarmu. Zatem niebagatelne znaczenie ma sposób użytkowania gruntów w sąsiedztwie stanowisk lęgowych, ponieważ ich utrata może spowodować porzucenie dotychczasowych stanowisk lęgowych i zmusić do poszukiwania innych. Bez wątpienia zmienność płodozmianu będzie odgrywała kluczową rolę. Wyłączenie na kilka lat nawet na pozór niewielkiej powierzchni gruntów w przypadku orlika może skutkować wyłączeniem również z rewiru żerowiskowego terenów do niego przyległych, co w konsekwencji przyczyni się do utraty areałów w głównym żerowisku nie tylko pod fizyczne zajęcie gruntów dla planowanej inwestycji.

Ponadto, zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą wykonaną w 2024 r. w sąsiedztwie terenu inwestycji stwierdzono stanowiska lęgowe/prawdopodobnie lęgowe trzech gatunków ptaków szponiastych tj. błotniak stawowy, trzmielojad, orlik krzykliwy. W trakcie badań terenowych spośród gatunków ptaków szponiastych odnotowano myszołowa, orlika krzykliwego, trzmielojada, błotniaka stawowego, krogulca. Obecność kliku gatunków ptaków drapieżnych o różnych preferencjach gatunkowych świadczy o urozmaiconym terenie. Dodatkowo stwierdzono łabędzia niemego, żurawia, czaple białą, przepiórkę, kuropatwę, skowronka, co również dowodzi o mozaikowym krajobrazie. Bocian biały obserwowany był trzykrotnie. Dwukrotnie obserwowano po jednym ptaku, a raz dwa osobniki. Wszystkie obserwowane ptaki krążyły nad badanym terenem. Najbliższe znane stanowiska lęgowe znajdują się w Lipowej Górze oraz w Kociborzu. Żuraw dwukrotnie obserwowano żerującą, prawdopodobnie nie lęgową parę w obrębie areału pszenżyta pomiędzy granicą północną i farmą fotowoltaiczną. Czterokrotnie nad powierzchnią przelatywały grupy ptaków nie lęgowych liczące od 5 do 12 ptaków, które zatrzymywały się na polach położonych na zachód od miejsca planowanej inwestycji. W sierpniu i w początkach września podczas kontroli wieczornych nad powierzchnią przelatywały grupy żurawi liczące 34 i 25 ptaków, zmierzające na noclegowisko położone najprawdopodobniej w rezerwacie Rozlewisko Sątopy. Należy mieć na uwadze, że wiele gatunków ptaków tj. bocian biały, żuraw, orlik krzykliwy korzysta z kilku siedlisk jednocześnie. Wobec tego wymagają rozległych terenów otwartych o urozmaiconym charakterze, które zapewnią im dogodne warunki żerowiskowe w okresie intensywnego karmienia młodych i w okresie po lęgowym, a sposób wykorzystania terenu będzie zależny od tego co w danym sezonie jest uprawiane na polach uprawnych. Błotniak stawowy - gatunek lęgowy na bagnie w pobliżu szosy w odległości ok. 700 m na północ od granicy badanej powierzchni. Gatunek ten obserwowano 11 – krotnie, w tym dwukrotnie w granicach powierzchni z planowaną inwestycją. Błotniak stawowy jest typowym szponiastym polującym głównie w krajobrazie rolniczym. Najczęściej obserwowano polującego samca, który wolnym lotem przemieszczał się nisko nad polem z uprawą pszenżyta i użytkami położonymi w dalszym sąsiedztwie. Zdaniem autora Inwentaryzacji przyrodniczej z uwagi na funkcjonujące w sąsiedztwie złoże Robawy 1, a także małą atrakcyjność żerowiskową w porównaniu z użytkami zielonymi teren ten nie jest miejscem żerowania orlika krzykliwego. Inwestycja spowoduje zmniejszenie o 2 ha rewiru łowieckiego błotniaka stawowego co przy wielkości rewiru tego gatunku (od 300 do 1500 ha) nie jest wartością istotną. Obszar ten nie jest cennym żerowiskiem dla takich gatunków jak żuraw i bocian biały oraz ma przeciętne znaczenie dla drobnych wróblowatych (pliszka siwa, szpak, makolągwa, trznadel). Powoływanie się na istniejące złoże Robawy 1 jako na czynnik obniżający wartość terenu w ocenie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko można rozpatrywać dwojako. Z jednej strony w krajobrazie funkcjonuje już jedna żwirownia, zatem druga przylegająca do niej nie będzie nowym obiektem w krajobrazie, zatem element płoszący będzie mniejszy wizualnie. Biorąc jednak pod uwagę charakter prac należy rozpatrywać obecność dwóch położonych obok siebie żwirowni, w sąsiedztwie strefy ochrony orlika krzykliwego, należy rozpatrywać w ujęciu skumulowanych oddziaływań. Działania te powodują płoszenie i niepokojenie na etapie eksploatacji, jako czynnik odstraszający w wyniku hałasu oraz zwiększają wyłączenie z terenów żerowiskowych również gruntów sąsiednich. Istnienie jednej kopalni w sąsiedztwie rewirów lęgowych ptaków drapieżnych wprowadza presję na gatunek. Pojawienie się kolejnego źródła hałasu i antropopresji w postaci nowej żwirowni wywoła efekt skumulowany,

który może skutkować przekroczeniem progu tolerancji ptaków i doprowadzić w konsekwencji do ostatecznego porzucenia całego rewiru. Natomiast twierdzenie, że pola uprawne są mało atrakcyjne w porównaniu z użytkami zielonymi, również nie do końca dowodzi o braku negatywnego oddziaływania. Orlik krzykliwy do przetrwania potrzebuje mozaikowego krajobrazu rolniczego. Zarówno wielkoobszarowe monokultury pól uprawnych jak również obecność jednorodnych, mało urozmaiconych lub z wysoką trawą użytków zielonych nie będą dla orlika krzykliwego dogodnym i wystarczającym żerowiskiem. Zatem rozpatrywanie ubytku pozornie niewielkich powierzchni ok. 2 ha jako mało istotnego przekształcenia, w przyszłości prowadzić będzie do fragmentacji i uszczuplenia coraz to nowych fragmentów trenów otwartych krajobrazu rolniczego, a w konsekwencji doprowadzą do przekształcenia nizinnych siedlisk rolniczych w stopniu mogącym zagrozić lokalnym populacjom ptaków głównie tych wymagających rozległych i urozmaiconych obszarów łowieckich. Ponadto fakt, że obszar ten nie jest optymalnym biotopem dla bociana, nie oznacza, że nie jest przez niego regularnie wykorzystywany np. podczas orek lub w trakcie żniw. Wymienione gatunki ptaków tj. pliszka siwa, szpak, makolągwa, trznadel to gatunki krajobrazu otwartego, których populacje w skali europejskiej drastycznie spadają, właśnie przez intensyfikację rolnictwa i przekształcanie gruntów, w tym farmy fotowoltaiczne czy inne powodujące zmianę dotychczasowego użytkowania.

W odległości ok. 565 m na północ od terenu inwestycji, znajduje się farma fotowoltaiczna, która stanowi kolejny czynnik wpływający na lokalne populacje. O ile część gatunków ptaków głównie wróblowych będzie potrafiło się dostosować do zmiany warunków i wykorzystywać teren farmy fotowoltaicznej to dla takich gatunków jak np. orlik krzykliwy jest to element wyłączający część obszarów z dotychczasowego wykorzystywania. Jest to kolejny argument przemawiający za tym, że tereny otwarte w sąsiedztwie strefy sukcesywnie ulegają zmniejszaniu w wyniku działalności człowieka. Dla makolągwy czy trznadla mozaika pól i miedz to podstawowe miejsce gniazdowania i zdobywania pokarmu. Zastąpienie tego środowiska antropogenicznym, suchym wyrobiskiem całkowicie eliminuje te ptaki z lokalnego ekosystemu do czasu, kiedy siedliska w tym obszarze nie ulegną odtworzeniu. Skutkuje to koniecznością szukania siedlisk zastępczych przez wiele gatunków ptaków.

Analiza zawarta w dokumentacji pomija dynamikę zmian w użytkowaniu rewirów przez ptaki oraz pomija skumulowany hałas planowanej inwestycji w połączeniu z wydobyciem kopalin ze złoża Robawy 1. Wariant inwestorski zakłada pracę w systemie całorocznym. Z uwagi na sąsiedztwo strefy z dwoma gniazdami orlika krzykliwego oraz biorąc pod uwagę charakter inwestycji dojdzie do negatywnego oddziaływania na lokalną populację zarówno w wyniku płoszenia i niepokojenia w okresie lęgowym i po lęgowym, jak również doprowadzi do zmniejszenia powierzchni gruntów wchodzących w skład głównego żerowiska pary orlików gniazdującej w sąsiedztwie. Dostępność terenów otwartych sukcesywnie ulega pomniejszaniu w wyniku działalności człowieka, przez co gatunki zwierząt, głównie ptaków ulegają stałemu przemieszczaniu i przegrupowywaniu. Raport nie dowiódł braku negatywnego oddziaływania, inwestycja jednak obarczona jest wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na lokalne populacje ptaków drapieżnych, w szczególności orlika krzykliwego. Nie przedstawiono nowych badań terenowych. Na podstawie sporządzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz raportu ooś Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Olsztynie już raz odmówił uzgodnienia warunków realizacji inwestycji.

W toku rozpatrywania sprawy, organ zobowiązany jest do przestrzegania zasady „przezorności" wskazanej w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), która nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wówczas, gdy nie jest dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również uzyskanych opiniach i uzgodnieniach: Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Burmistrz Reszla jako organ właściwy do wydania Decyzji uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska i postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3" na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel".**

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Reszla w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ RESZLA

Z up. BURMISTRZA RESZLA
Piotr Chamik
KIEROWNIK REFERATU
Rozwoju Gospodarczego
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:
1. Inwestor: Usługi Transportowo – Sprzętowe Danuta Giak
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem
3. A/a

Do wiadomości:

1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,

2.Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie.

Sporządził:
Piotr Chamik
Tel. 89/7553928
piotr.chamik@gminareszel.pl