BURMISTRZ
RESZLA

Reszel, dnia 02 listopada 2026 r.

TB.6220.4.2024.ROŚ

DECYZJA Nr 8/2026
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 – zwanej dalej „k.p.a") w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś"), a także zgodnie § 3 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora: wpd Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Głogowskiej 31-33, 60-702 Poznań, reprezentowanego przez Panią Martę Kaczmarek prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą PROFeco Analizy Środowiskowe Marta Kaczmarek, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel, powiat Kętrzyński"** oraz po zasięgnięciu opinii i zapoznaniu się z uzgodnieniami organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektor Sanitarnego w Kętrzynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie

orzekam,

I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania realizacji dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel"

II. Określić działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

1) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00;
2) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren uporządkować;
3) w celu zagwarantowania ochrony środowiska wodno-gruntowego na placu budowy wydzielić miejsce przeznaczone na postój sprzętu budowlanego oraz ewentualne awaryjne naprawy. Dodatkowo zaplecze budowy (miejsca postojowe i miejsca naprawy sprzętu) wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych oraz sorbenty na wypadek wystąpienia ewentualnych wycieków tych substancji;
4) prace ziemne i montażowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; w rejonie zbiorników wodnych stosować tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne, natomiast wykopy, które nie będą zasypywane bezpośrednio po ich wykonaniu, zabezpieczać przed możliwością przedostawania się do nich zwierząt;
5) w obrębie stref buforowych, o których mowa w pkt III.2, nie prowadzić niwelacji terenu, zasypywania obniżeń, wykonywania odwodnień i rowów, składowania materiałów budowlanych, lokalizowania zaplecza budowy ani ruchu ciężkiego sprzętu;
6) wykonać pasy zieleni izolacyjnej zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt III.4 oraz załącznikiem nr 1 do niniejszego postanowienia;
7) do mycia paneli stosować wodę bez dodatków detergentów, a w przypadku konieczności usunięcia silniejszych zabrudzeń stosować wyłącznie środki biodegradowalne;
8) nie stosować nocnego oświetlenia terenu inwestycji;
9) zaplecze budowy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 300 m od granicy działek z zabudową mieszkaniową;
10) pojazdy przewożące materiały sypkie powinny być przykryte plandekami, w celu ograniczenia emisji pyłów w trakcie transportu;
11) powstające w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji odpady gromadzić w miejscach niedostępnych dla osób postronnych, w sposób niestwarzający zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia osób przebywających na terenie budowy, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym uprawnienia w w/w zakresie;
12) na terenie inwestycji zapewnić środki do neutralizacji substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych – w celu szybkiego wyeliminowania zagrożeń dla zdrowia ludzi w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej skutkującej wyciekiem lub rozlaniem tego rodzaju substancji;
13) pracownikom należy zapewnić pomieszczenia socjalno-sanitarne, posiadające zaopatrzenie w

wodę oraz odprowadzenie ścieków do szczelnego zbiornika;

14) stacje transformatorowo – rozdzielcze, w przypadku wyposażenia ich w transformatory olejowe, należy wykonać je jako obiekty o szczelnych fundamentach, wyposażyć w szczelne misy mogące zmagazynować 110% oleju jakie zawiera dana jednostka oraz posadowić w bezpiecznej odległości od urządzeń melioracyjnych, obszarów podmokłych oraz *cieku Dopływ spod Worpławek*. Ponadto na etapie eksploatacji inwestycji, kontrolować stan techniczny urządzeń oraz na bieżąco likwidować awarie i usterki;

15) stacje transformatorowe i magazyny energii, lokalizować w możliwie jak największej odległości od zabudowy mieszkaniowej (nie mniej niż 90 m);

16) prace budowlane należy prowadzić ze szczególną ostrożnością i nie dopuścić do zanieczyszczenia (szczególnie substancjami ropopochodnymi) urządzeń melioracyjnych, obszarów podmokłych oraz *cieku Dopływ spod Worpławek* (identyfikator hydrograficzny cieku: 5848822);

17) inwestycję należy wykonać w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracyjnych oraz umożliwiający ich późniejszą konserwację. W przypadku uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie prowadzenia prac, zgłosić ten fakt do stosownych organów, a następnie naprawić uszkodzony odcinek na koszt własny;

18) teren na którym zlokalizowane są urządzenia melioracyjne, obszary podmokłe oraz ciek *Dopływ spod Worpławek* należy wyłączyć z obszaru inwestycji;

19) zaplecze budowy z bazą materiałowo — sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, kontenery sanitarne należy zlokalizować w odległości min. 50 m od urządzeń melioracyjnych oraz cieku *spod Worpławek*, tak aby nie dopuścić do ich zanieczyszczenia;

20) plac budowy należy wyposażyć w sorbenty. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych i skażeniu gruntu, przeprowadzić za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywację skażonego obszaru. Grunt oczyścić a zebrane zanieczyszczenia przekazać do utylizacji wyspecjalizowanym w tym zakresie firmom;

21) w przypadku tankowania sprzętu budowlanego na ternie budowy, wykorzystać maty absorbujące i zachować należytą ostrożność;

22) na etapie eksploatacji inwestycji, nie stosować herbicydów oraz innych substancji do ograniczenia wzrostu roślin;

III. Określić istotne warunki ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1) magazyny energii należy umieścić w kontenerach albo w niepodpiwniczonym, zadaszonym obiekcie magazynowym, wyposażonym w szczelną posadzkę zapewniającą retencję 100% objętości największego możliwego wycieku;

2) zaprojektować rozmieszczenie elementów przedsięwzięcia, w tym modułów fotowoltaicznych, konstrukcji wsporczych, stacji transformatorowych, magazynów energii, dróg wewnętrznych, placów manewrowych oraz ogrodzenia, z wyłączeniem zadrzewień, terenów łąkowych i uwilgotnionych oraz wyznaczonych stref buforowych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji tj.:

a) na działce ewidencyjnej nr 2/6, obręb Worpławki:

- zadrzewienie w północnej części działki wraz ze strefą buforową o szerokości co najmniej 10 m, liczoną od granicy zadrzewienia – pas nr 3 o długości co najmniej 230 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 10 m od granicy zadrzewienia zlokalizowanego w północnej części działki nr 2/9, obejmującego klasoużytki N i Lz – pas nr 2 o długości co najmniej 100 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 5 m od terenów łąkowych położonych w południowo-zachodniej części działki, oznaczonych jako klasoużytek N oraz częściowo przylegających do działki nr 6, obręb Dębnik, oznaczonej jako klasoużytek W – pas nr 7 o długości co najmniej 300 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 5 m od wschodniej granicy działki nr 6, obręb Dębnik, oznaczonej jako klasoużytek W – pas nr 6 o długości co najmniej 130 m;

b) na działce ewidencyjnej nr 2/9, obręb Worpławki:

- zadrzewienie w południowej części działki, oznaczone jako klasoużytek N, wraz ze strefą buforową o szerokości co najmniej 10 m, liczoną od granicy zadrzewienia – pas nr 1 o długości co najmniej 190 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 5 m od terenów łąkowych i uwilgotnionych położonych we wschodniej części działki, oznaczonych jako klasoużytek N oraz przylegających do działki nr 44, obręb Worpławki – pas nr 4 o długości co najmniej 230 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 5 m od terenów łąkowych i uwilgotnionych położonych we wschodniej części działki, wzdłuż granicy działki nr 44, obręb Worpławki, oznaczonej jako klaso-użytek W, oraz w sąsiedztwie klasoużytku Ps w granicach działki inwestycyjnej – pas nr 5 o długości co najmniej 250 m,
- strefę buforową o szerokości co najmniej 5 m od terenu położonego w północnej części działki, częściowo oznaczonego jako klasoużytek N, a częściowo jako R, w sąsiedztwie działki drogowej nr 43/4, obręb Worpławki – pas nr 8 o długości co najmniej 380 m;

Strefy buforowe zaprojektować poza obrysem ogrodzenia przedsięwzięcia, z zachowaniem ich jako powierzchni biologicznie czynnych.

3) obudowy kontenerów oraz pozostałe elementy infrastruktury naziemnej wykończyć w stonowanej, kolorystyce (od zielonego, przez szary, brązowy, do czarnego) o matowym wykończeniu, ograniczającej refleksy świetlne i efekt wizualnej dominacji obiektu w krajobrazie,
4) zaprojektować pasy zieleni izolacyjnej w lokalizacji wskazanej w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji, o łącznej długości co najmniej 700 m i szerokości co najmniej 2 m, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów;
5) w celu swobodnego przemieszczenia się zwierząt przez teren inwestycji zastosować ogrodzenie z siatki o oczkach min. 10 cm, wysokości do 2,2 m i z prześwitem ok. 20 cm od gruntu,
6) prace ziemne i montażowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, a w rejonie zbiorników wodnych stosować płotki herpetologiczne oraz zabezpieczać wykopy przed dostępem zwierząt.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

VI. Schemat rozmieszczenia nasadzeń maskujących wraz z wyznaczeniem stref buforowych względem obszarów wrażliwych przyrodniczo określa załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, który stanowi integralną jej część.

Uzasadnienie

Inwestor – spółka wpd Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek wystąpił do Urzędu Gminy w Reszlu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz

obejmującej obszar oddziaływania. Zgodnie z powyższym wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko *(zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody i 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a).*

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś., jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta (w omawianym przypadku Burmistrz Reszla).

Zgodnie z art. 61 ust. 4 k.p.a., tut. Organ powiadomił strony postępowania o wszczęciu procedury administracyjnej oraz podjętych czynnościach w niniejszej sprawie. W zawiadomieniu poinformowano również o możliwości zapoznania się z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją, o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz pouczono o możliwości wzięcia czynnego udziału w każdym stadium prowadzonego postępowania *(zawiadomienie z dnia 21 maja 2024 r., znak:TB.6220.4.2024.ROŚ).*

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania, w dniu 31 maja 2024 r. do tut. urzędu, drogą e-mailową, wpłynęło pismo od jednej ze stron postępowania, wnoszącej sprzeciw wobec kolejnych inwestycji polegających na budowie farm fotowoltaicznych w gminie Reszel. Wnioskodawca swój sprzeciw argumentował tym, że w gminie Reszel powstaje coraz więcej farm fotowoltaicznych, które mają negatywny wpływ na środowisko naturalne, przede wszystkim na faunę i florę okolic Reszla. Pismo to zostało dołączone do akt sprawy.

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Reszla działając zgodnie z dyspozycją art. 64 ust. 1 u.o.o.ś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie z prośbą o wyrażenie opinii czy dla analizowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając

kopię wniosku Inwestora i kartę informacyjną przedsięwzięcia (*pisma z dnia 21 maja 2024 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ*).

W dniu 06 czerwca 2024 r. Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Kętrzynie, pismem znak: ZNS.9022.1.10.2024, zwróciła się do Burmistrza Reszla o wezwanie Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Burmistrz Reszla pismem z dnia 13 czerwca 2024 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ wezwał do uzupełnienia braków w zakresie jak w piśmie, z dnia 06 czerwca 2024 r. jw. Inwestor pismem z dnia 25 czerwca 2024 r. przesłał do tut. urzędu uzupełnienie Kraty Informacyjnej Przedsięwzięcia w wymaganym zakresie. Uzupełnienie to, zostało przesłane do Powiatowej Stacji Sanitarno -Epidemiologicznej w Kętrzynie.

Wskazane powyżej organy po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy oraz zakresem planowanego przedsięwzięcia uznały, że:

1. Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie z dnia 03 czerwca 2024 r., znak: BO.ZZŚ.4901.86.2024.KP, w której **nie stwierdzono potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które w całości zostały uwzględnione w ust. II sentencji niniejszej decyzji;
2. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 24 czerwca 2024 r., znak:WOOŚ.4220.227.2023.AB.1, w której wyrażono opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel; **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** oraz ustala pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
3. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia 17 lipca 2024 r., znak: ZNS.9022.1.10.2024, w której stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel; **istnieje potrzeba** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.).

Uwzględniając powyższe opinie oraz analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia, postanowiono nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny odziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 20 lutego 2025 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ Burmistrz Reszla nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostepnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) z uwzględnieniem: a) oddziaływania pośredniego i skumulowanego, b) wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny i elektromagnetyczny, c) wpływu inwestycji na jednolite części wód, d) wariantowania przedsięwzięcia, e) oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, f) oceny oddziaływania planowanej inwestycji na elementy środowiska objęte ochroną. Obowiązek ten nałożono analizując uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy „u.o.o.ś".

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy „u.o.o.ś" wydano Postanowienie w dniu 20 lutego 2025 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Reszla, Obwieszczeniem z dnia 20 lutego 2025 r. podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Reszlu i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy oraz tablicy ogłoszeń Sołectw Worpławki, Dębnik i Klewno, informację o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel"*.

W dniu 20 stycznia 2026 r. (data wpływu 22.01.2026 r.) Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika Pani Marty Kaczmarek przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 06 marca 2026 r. wpłynął wniosek Inwestora o podjęcie zawieszonego postępowania.

W dniu 12 marca 2026 r. Burmistrz Reszla, postanowieniem znak: TB.6220.4.2024.ROŚ, podjął zawieszone postępowania administracyjne w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na *budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej*

mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel.

Organ administracji właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Reszla, Obwieszczeniem z dnia 12 marca 2026 r. podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Reszlu i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy oraz tablicy ogłoszeń Sołectw Worpławki, Dębnik i Klewno, informację o podjęciu zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania polegającego na *budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel*. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie tj. od 13 marca 2026 r. do dnia 13 kwietnia 2026 r. do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, a strony postępowania nie złożyły żadnych żądań.

Zgodnie z art. 77 ustawy „u.o.o.ś" Burmistrz Reszla, wystąpił pismem z dnia 12 marca 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia załączając do pisma egzemplarz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie pismem z dnia 14 kwietnia 2026 r., znak: ZNS.9022.5.1.2026 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.4121.31.2026.MN.1 wezwali Inwestora do uzupełnienia raportu o odziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie m.in. w zakresie mającym znaczenie do oceny wpływu planowanej inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi, w zakresie dotyczącym planowanych pasów zieleni o funkcji maskującej oraz w zakresie wycinki drzew w związku z planowana inwestycją.

Pismem z dnia 06 maja 2026 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie i wyjaśnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie o które wnioskowały w/w Organy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.4121.31.2026.MN.1 po zapoznaniu się z uzupełnieniem do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, wezwał ponownie Inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego na załączonej

mapie ewidencyjnej. Pismem z dnia 25 maja 2026 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył wyjaśnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko o które wnioskował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy (raport ooś wraz z uzupełnieniem do raportu z dnia 06.05.2026 r. i 25.06.2026 r.) oraz zakresem planowanego przedsięwzięcia uznały:

1. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.4221.31.2026.MN.3,* w którym **uzgodnił realizację przedsięwzięcia** polegającego na *budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel oraz określił warunki jej realizacji,* które w całości zostały uwzględnione w ust. II i III sentencji niniejszej decyzji;
2. *Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia 08 czerwca 2026 r., znak: ZNS.9022.5.1.2026,* w której, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel,* które w całości zostały uwzględnione w ust. II i III sentencji niniejszej decyzji;

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy k.p.a w związku z art. 71 ustawy „u.o.o.ś." oraz zgodnie z art. 10 ust. 1 i art. 49 ust. 1 ustawy k.p.a w związku z art. 71, art. 74 ust. 3f i ust 3g ustawy „u.o.o.ś." Burmistrz Reszla odpowiednio zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 13 sierpnia 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ poinformował strony postępowania o zgromadzonym materiale dowodowym, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś., w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii i analizie uzgodnień organów, o których mowa w art. 64 (w tym przypadku *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie*) wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto w przedmiotowej sprawie w toku prowadzonego postępowania, wpływały wnioski i uwagi stron postępowania oraz Stowarzyszeń do przedmiotowej sprawy. Wnioski i uwagi wpływały po terminie wskazanym w obwieszczeniu z dnia 12 marca 2026 r. dopuszczającym

udział społeczeństwa w ramach przedmiotowego postępowania. I tak:

- W dniu 07 maja 2026 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji w Gminie Reszel „Wolny Horyzont" zawierający w swojej treści sprzeciw wobec budowy farmy fotowoltaicznej na działkach nr 2/6, 2/8 obręb Worpławki oraz 5/18 obręb Dębnik, gmina Reszel. Burmistrz Reszla pismem z dnia 21 maja 2026 r. poinformował Stowarzyszenie, o dołączeniu sprzeciwu do akt sprawy.
- W dniu 18 maja 2026 r. wpłynął wniosek od osoby prywatnej, która w trakcie trwania przedmiotowego postępowania nabyła nieruchomość bezpośrednio sąsiadującą z terenem inwestycyjnym, o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Burmistrz Reszla uznał wniosek za zasadny i w dniu 17 czerwca 2026 r. Postanowieniem, znak: TB.6220.4.2024.ROŚ rozszerzył krąg stron postępowania o wnioskodawcę wniosku jw..
- W dniu 25 maja 2026 r. wpłynął wniosek Fundacji Działań Społecznych i Ekologicznych Nexus o uznanie Fundacji jako strony w przedmiotowym postępowaniu. Burmistrz Reszla pismem z dnia 02 czerwca 2026 r. zwrócił się do Fundacji o uzupełnienie złożonego wniosku i wskazanie interesu prawnego jaki wynika z art. 28 ustawy k.p.a. Fundacja nie uzupełniła wniosku i w konsekwencji nie przedstawiła przesłanek prawnych, które dawały by podstawę uznania jej jako strony postępowania.
- W dniu 18 sierpnia 2026 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" o udostepnienie opinii i uzgodnień organów zajmujących stanowisko w przedmiotowej sprawie tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie. Dokumenty te w dniu 24 sierpnia 2026 r. zostały udostępnione wnioskodawcy droga e-mailową.
- W dniu 27 sierpnia 2026 r. wpłynęły uwagi, wnioski i zastrzeżenia przedstawiciela Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont". Tut organ odniósł się do tych uwag w piśmie z dnia 16 września 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ. Wniosek wraz z odpowiedzią zostały dołączone do akt sprawy.
- W dniu 31 sierpnia 2026 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" o udostepnienie pełnej treści raportu o odziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do przedmiotowej inwestycji. Raport został udostępniony Wnioskodawcy (pismo z dnia 04 września 2026 r., znak: TB.6220.2024.ROŚ).
- W dniu 09 września 2026 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" informujący o uchybieniach,

nieprawidłowościach, pytaniach i żądaniach do raportu ooś dla farmy PV „Reszel" do 54 MW na działkach w obrębie Worpławki. Urząd Gminy w Reszlu odniósł się złożonego wniosku pismem z dnia 15 września 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ informując jednocześnie, że Stowarzyszenie „Wolny Horyzont" nie jest stroną przedmiotowego postępowania. Wniosek i pismo zostały dołączone do akt sprawy.

- W dniu 10 września 2026 r. wpłynął wniosek od jednej ze stron postępowania o wnikliwe przeanalizowanie przedmiotowej sprawy oraz uwzględnienie stanowiska mieszkańców, którzy sprzeciwiają się tej inwestycji w proponowanej lokalizacji. Urząd Gminy w Reszlu odniósł się złożonego wniosku pismem z dnia 15 września 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ informując, że wniosek zostanie dołączony do akt sprawy i rozpatrzony przy wydawaniu decyzji. Wniosek i pismo zostały dołączone do akt sprawy.
- W dniu 19 września 2026 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" z prośbą o poinformowanie czy odwołanie od raportu ooś dla przedmiotowej inwestycji (wniosek Stowarzyszenia z dnia 04 września 2026 r, data wpływu: 07 września 2026 r.) zostało przekazane w formie odwołania od raportu do Inwestora. Tut. urząd pismem z dnia 19 października 2026 r., znak: TB.6220.4.2024.ROŚ poinformował stowarzyszenie, że nie istnieje tryb administracyjny odwołania od raportu ooś do Inwestora przedsięwzięcia. Strony postępowania będą miały możliwość zaskarżenia wydanej decyzji ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia w trybie odwoławczym im przysługującym tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Pisma zostały dołączone do akt sprawy.
- W toku prowadzonego postępowania wpływały również wnioski stron postępowania o wgląd do akt sprawy. Wnioski te w całości zostały uwzględnione oraz zostały dołączone do akt sprawy.

Teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W momencie wydawania przedmiotowej decyzji na obszar objęty inwestycją obowiązywał plan ogólny gminy Reszel. Plan taki nie obowiązywał w momencie złożenia wniosku o decyzję środowiskową. W planie ogólnym gminy Reszel uchwalonym uchwałą Nr XXX/183/2026 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 24.06.2026 r. (Dziennik Urzędowy Woj. Warmińsko – Mazurskiego z dnia 08 lipca 2026 r., poz. 2700) przedmiotowe działki znajdują się w strefie otwartej oznaczonej w planie ogólnym symbolem 86SO, z profilem dodatkowym: teren elektrowni słonecznej. Jednocześnie należy w tym miejscu zaznaczyć, że Wojewoda Warmińsko – Mazurski w Olsztynie skargą z dnia 25 sierpnia 2026 r., znak: PN.0552.25.2026, zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Olsztynie uchwałę Nr XXX/183/2026 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 24.06.2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Reszel. W związku z czym zapisy dotyczące przeznaczenia przedmiotowych działek w planie ogólnym mogą ulec zmianie.

Inwestor planuje budowę parku fotowoltaicznego „Reszel" o łącznej mocy do 54 MW włącznie, w tym także etapowo, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Całkowita powierzchnia terenu przeznaczonego pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do 35 ha. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 75,76 ha. Planowany park fotowoltaiczny będzie zlokalizowany na części działek inwestycyjnych o nr ewid. 2/6 i 2/9, obręb Worpławki, gmina Reszel, powiat Kętrzyński. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się grunty rolne, łąki, pastwiska, nieużytki oraz grunty zadrzewione. W ramach inwestycji planowany jest montaż i budowa następujących elementów:

- montaż modułów fotowoltaicznych o łącznej mocy nominalnej do 54 MW w ilości do 194000 sztuk,
- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych,
- string-boxy, (rozdzielnica elektryczna),
- falowniki w ilości do 880,
- monitoring,
- do 44 kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 44 kontenerowych magazynów energii o łącznej pojemności do 440 MWh,
- ogrodzenie siatkowe, pasy zieleni, drogi wewnętrzne, miejsca postojowe i niezbędne place manewrowe, zjazdy, drogi dojazdowe,
- wewnętrzne linie kablowe, kable elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia, kable światłowodowe.

Obszar inwestycji jest użytkowany rolniczo i zgodnie z ewidencją gruntów rolnych jest sklasyfikowany: działka nr 2/6 obr. Worpłaki jako, RIVa, RIVb, RV, PsV, N, Lz, W-RIVb oraz działka nr 2/9 obr. Worpławki jako, RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI, ŁIV, ŁV, PsIV, PsV, N, Lz, W-ŁIV, W-ŁV, W-PsIV. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w granicach terenu inwestycyjnego, tj. w obrębie działek nr 2/6 i 2/9, obręb Worpławki i nie zostanie umieszczone na obszarach wyłączonych z zabudowy, w zadrzewieniach, na nieużytkach, gruntach organicznych ani na klasoużytkach wodnych wraz z buforem. Zaplecze budowy będzie usytuowane w odległości nie mniejszej niż 200 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Orientacyjna czasowa zajętość terenu w trakcie budowy wyniesie około 2000 m^2. Po zakończeniu robót teren zaplecza zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego dalsze funkcjonowanie jako powierzchnia biologicznie czynna. Tereny zabudowane chronione akustycznie stanowią zabudowę

mieszkaniową oraz zabudowę zagrodową. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wskazano dopuszczalny poziom hałasu 40 dB w porze nocnej, a dla zabudowy zagrodowej 45 dB w porze nocnej.

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze przyjęto również rozwiązania minimalizujące, polegające na wyznaczeniu stref buforowych. Szerokość stref buforowych ustalono z uwzględnieniem wyników inwentaryzacji przyrodniczej, charakteru siedlisk oraz potrzeby zachowania funkcji ochronnych zadrzewień i terenów podmokłych, a także zapewnienia możliwości swobodnego przemieszczania się zwierząt. Przyjęte szerokości stref, zdaniem tut. organu, są wystarczające do ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego. Rozwiązania dotyczące wyznaczenia stref buforowych dla planowanego przedsięwzięcia zostały określone w sentencji niniejszej decyzji w ust. III pkt. 2) lit. a) i b) oraz w formie graficznej na załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Strefy buforowe wyłącza się z lokalizacji modułów fotowoltaicznych, konstrukcji wsporczych, stacji transformatorowych, magazynów energii, dróg wewnętrznych, placów manewrowych, zaplecza budowy oraz ogrodzenia inwestycji. Ogrodzenie należy poprowadzić po stronie inwestycji, z pozostawieniem stref buforowych poza jego obrysem, w celu zachowania ich funkcji przyrodniczej oraz zapewnienia możliwości przemieszczania się zwierząt. Bufory od zadrzewień muszą być wyznaczone od zewnętrznej granicy rzutu koron drzew lub od ewidencyjnie rozpoznanej granicy zadrzewienia, przyjmując wartość większą, jeżeli granice te nie pokrywają się w terenie. Bufory od terenów uwilgotnionych należy wyznaczać od granicy klasoużytku lub od faktycznej granicy siedliska wilgotnego, którą należy wcześniej zidentyfikować i zlokalizować podczas wizji w terenie.

W obrębie stref buforowych zakazuje się niwelacji terenu, budowy rowów, zasypywania obniżeń, wykonywania odwodnień, składowania materiałów budowlanych, lokalizacji zaplecza budowy ani regularnego przejazdu ciężkiego sprzętu. Strefy mają pozostać powierzchniami biologicznie czynnymi, pełniącymi funkcję ochronną dla zadrzewień, terenów wilgotnych oraz lokalnych tras migracji i przemieszczania się fauny. Na podstawie i z uwzględnieniem wyników inwentaryzacji przyrodniczej, charakteru siedlisk oraz potrzeby zachowania funkcji ochronnych zadrzewień i terenów podmokłych, została ustalona szerokość stref buforowych.

Z realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz z zasięgu projektowanego ogrodzenia zostały wyłączone te powierzchnie, które charakteryzują się zwiększoną różnorodnością biologiczną, w tym zadrzewienia, tereny podmokłe, miejsca rozrodu płazów, murawy oraz nieużytki o wysokich walorach przyrodniczych. Inwentaryzacja przyrodnicza sporządzona przez Inwestora, nie wykazała występowania gatunków roślin oraz siedlisk wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu wspólnotowym. Na zbadanym obszarze nie

stwierdzono występowania gatunków grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 września 2024 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Prace realizacyjne prowadzone będą poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Badany teren przedsięwzięcia inwestycyjnego nie był miejscem intensywnych koncentracji ptaków w trakcie migracji wiosennych i jesiennych. W związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ptaki migrujące oraz ewentualne uszczuplenie ich bazy żerowiskowej czy miejsc odpoczynku na przelotach. Ptaki takie jak jaskółki, mazurki i inne wróblowe gniazdujące w najbliższej zabudowie msc. Worpławki i Dębnik zalatywały na żerowisko na otwarte pola i łąki. Podobnie ptaki gniazdujące w najbliższym lesie i zadrzewieniach, w tym szpaki, sikory, pokrzewki, regularnie pojawiały się na otwartej przestrzeni bogatej w bezkręgowce. Najbliższe stanowiska ptaków szponiastych/kruka ocenia się w odległości min. kilkuset metrów od inwestycji. W granicy działki inwestycyjnej nr. 2/6 obr. Worpławki regularnie widywano rodzinę żurawi (rodzice z jednym młodym), jednak ptaki każdorazowo obecne były w bezpośrednim sąsiedztwie lasu olchowego na łąkach w oddaleniu od zabudowy i drogi, gdzie pewnie odnalazły wystarczające i bezpieczne żerowisko. Na terenie planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie były one obserwowane. Z ptaków szponiastych odnotowano żerowanie myszołowa, błotniaka stawowego i krogulca. W granicy działek inwestycyjnych (podmokłość w dużym zadrzewieniu olszynowym), gdzie w dniu kontroli stwierdzono odzywające się samce kumaka nizinnego *Bombina bombina* i żaby wodnej *Rana esculenta*, a w samym sąsiedztwie podmokłości, stwierdzono obecność żaby trawnej *Rana temporaria* ok. 15 osobników. Nie dojdzie jednak do kolizji terenu inwestycji z najbliższym miejscem rozrodu płazów. W trakcie badań w 2025 roku potwierdzono rozród w dotychczasowych siedliskach oraz zinwentaryzowano dodatkowe miejsce rozrodu żab zielonych *Pelophylax esculentus complex* w granicy olsu (lasu olchowego) wyłączonego z inwestycji. Poza granicami działek inwestycyjnych w okolicznych podmokłościach w pobliżu pasa obserwacyjnego odzywały się również kumaki nizinne *Bombina bombina* i żaby zielone oraz dodatkowo ropucha szara *Bufo bufo* i ropucha zielona *Bufotes viridis*. Z gromady gadów w 2024 roku, na drodze gruntowej wzdłuż terenu inwestycji, zaobserwowano 5 osobników jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Poza wcześniej obserwowaną jaszczurką zwinką, podczas badań długookresowych w 2025 roku, odnotowano jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*. Niezależnie od ilości płazów w przyszłości, już na tym etapie przewidziano rozwiązania, które nie wpłyną negatywnie na ich stan populacji a mianowicie miejsca rozrodu płazów zostały wyłączone z zasięgu realizacji planowanej inwestycji. Na terenie inwestycji widoczny był również Orlik Krzykliwy, jednak jego obecność miała charakter incydentalny a nie powtarzalny, co przy takim zagęszczeniu gniazd (9 stanowisk

w promieniu 5 km od inwestycji) oznacza, że teren nie stanowi atrakcyjnego ani kluczowego żerowiska dla tego gatunku. Wykluczając fakt gniazdowania Orlika Krzykliwego oraz atrakcyjność żerowiskową terenu tut. organ uznał, że realizacja inwestycji będzie dla tego gatunku neutralna i nie będzie miała negatywnego oddziaływania na lokalną i krajową populację Orlika Krzykliwego.

W tym miejscu należy również odnieść się do uwag zgłaszanych w toku postępowania przez Stowarzyszenie na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" oraz przez mieszkańców okolicznych miejscowości. Tutejszy urząd nie kwestionuje faktu, że Orlik Krzykliwy okresowo mógł pojawiać się w krajobrazie otaczającym planowane przedsięwzięcie inwestycyjne oraz wykorzystywać tereny rolne jako miejsca żerowania. Jednak sam fakt obserwacji gatunku lub położenie inwestycji w zasięgu potencjalnych przelotów nie jest wystarczający do uznania terenu za kluczowe żerowisko w rozumieniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podczas wielosezonowych badań terenowych nie stwierdzono gniazdowania tego gatunku na terenie inwestycji. Nie stwierdzono również regularnego wykorzystywania analizowanych działek jako podstawowego żerowiska ani zachowań świadczących o trwałym związku gatunku z tym obszarem. Wyniki inwentaryzacji wykonanej na potrzeby przedmiotowego postępowania zostały ocenione łącznie z materiałami przedstawionymi przez Stowarzyszenie na Rzecz Odpowiedzialnych Inwestycji i Ochrony Środowiska „Wolny Horyzont" oraz informacjami okolicznych mieszkańców. Obserwacje okolicznych mieszkańców stanowią w tym przypadku jedynie materiał uzupełniający, z uwagi na brak możliwości ustalenia czasu ich prowadzenia, częstotliwości obserwacji czy zastosowanej metodyki. Informacje te nie dawały podstaw do odmiennej oceny oddziaływania przedsięwzięcia niż wynikająca z całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego. Urząd Gminy w Reszlu uznał, że teren inwestycji nie stanowi kluczowego lub regularnie wykorzystywanego żerowisko Orlika Krzykliwego co potwierdzają wyniki szczegółowych badań terenowych odnoszących się bezpośrednio do analizowanego obszaru. Powyższe potwierdził również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w wydanym przez siebie Postanowieniu z dnia 31 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.4221.31.2026.MN.3.

Inwestor przewiduje prowadzenie prac ziemnych i montażowych poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto planowane jest wyłączenie z realizacji powierzchni cennych przyrodniczo wskazanych w inwentaryzacji, stosowanie powłok antyrefleksyjnych na panelach, zabezpieczanie wykopów przed dostępem zwierząt oraz zastosowanie płotków herpetologicznych w rejonie zbiorników wodnych. Powyższe działania w znacznym stopniu ograniczą oddziaływanie przedsięwzięcia na faunę.

W ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego, Inwestor ma wykonać nasadzenia zieleni drzew/krzewów na odcinku min. 700 m zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji. Nasadzenia należy wprowadzić w pasie o szerokości min. 2 m z zastosowaniem wybranych gatunków (jeden lub mieszanka gatunków) z listy poniżej:

- dereń świdwa *Cornus sanguinea*,
- bez czarny *Sambucus nigra*,
- tarnina *Prunus spinosa*,
- głóg *Crataegus*,
- kalina pospolita *Viburnum opulus*,
- kruszyna pospolita *Frangula alnus*,
- śliwa tarnina *Prunus spinosa*,
- trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*,

Wykonane nasadzenia w dłuższej perspektywie mają za zadanie stworzyć naturalną barierę widokową wpisującą inwestycję w krajobraz rolniczy oraz będą pełnić funkcję krajobrazową, biocenotyczną, siedliskową dla lokalnej fauny oraz wspomagającą lokalną różnorodność biologiczną. Miejsca nasadzeń będą wykorzystywane także przez zwierzęta. Krzewy/drzewka należy sadzić tak aby tworzyły pomiędzy nimi puste place dla zieleni niskiej i nie doprowadzały do zbyt dużego zacienia (nie należy sadzić zbyt gęsto). Zaleca się posadzenie na tej powierzchni min. 230 sztuk krzewów (zakładając średnie zagęszczenie krzewów 1 sztuka co 3 m). Nasadzenia te należy wykonać na zewnątrz ogrodzenia inwestycji.

W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznej, czas pracy sprzętu mechanicznego w fazie realizacji inwestycji, zostanie ograniczony wyłącznie do pory dnia tj. od 6:00 do 22:00. Ograniczenie to wynika z faktu, że realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin, poziomu hałasu oraz zapylenia spowodowanego pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Inwestor zakłada, że maszyny nie będą pracowały jednocześnie, a podczas postoju silniki pojazdów będą wyłączane. Do realizacji inwestycji będą używane wyłącznie sprawne technicznie urządzenia. Emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych a zasięg uciążliwości powstających w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia.

Planowane przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, ścieków technologicznych ani znaczących ilości odpadów, poza odpadami związanymi z okresowymi pracami serwisowymi. Nie przewiduje się również przechowywania odpadów ani prowadzenia prac mogących powodować emisję substancji

niebezpiecznych. Nie planuje się stosowania ani wymiany olejów, smarów czy innych chemikaliów. Okresowe czyszczenie instalacji prowadzone będzie przy użyciu wody demineralizowanej lub metody bezwodnej a w przypadku silniejszych zabrudzeń należy stosować wyłącznie środki biodegradowalne – bez generowania ścieków ani odpadów wymagających specjalnego postępowania. W związku z czym ilość odpadów będzie niewielka i będzie wynikała głównie z okresowych prac serwisowych, napraw lub wymiany zużytych elementów instalacji.

Z przeprowadzonych analiz, zasięg oddziaływania inwestycji nie będzie wykraczał poza granice terenu inwestycji. Do analizy akustycznej na etapie budowy przyjęto ruch pojazdów ciężkich. Przyjęto prędkość pojazdów po drogach wewnętrznych na poziomie 10 km/h oraz założono brak ruchu pojazdów w porze nocnej. Na potrzeby analizy przyjęto 10 przejazdów ciężkich pojazdów. Najwyższy obliczony poziom hałasu przy najbliższych terenach z zabudową chronioną akustycznie wynosi 28,4 dB(A) na wys. 1,5 m i 30,5 dB(A) na wys. 4 m. Wartości te są niższe od wskazanych dopuszczalnych poziomów hałasu. Poziom hałasu, na etapie realizacji inwestycji, będzie na niskim poziomie a charakter oddziaływania będzie krótkotrwały, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Źródła hałasu, na etapie eksplantacji inwestycji, w przypadku falowników, oddalone będą od terenów chronionych akustycznie rozumianych jako klaso użytek B-Br, w odległości nie mniejszej niż 50 m, a w przypadku stacji transformatorowych oraz magazynów energii w odległości nie mniejszej niż 90 m. W celu ograniczenia do minimum potencjalnego wpływu hałasu na otoczenie, Inwestor planuje wykorzystanie tłumików hałasu na wentylatorach systemów chłodzenia i w obudowach transformatorów. Najwyższy obliczony poziom hałasu przy najbliższych terenach z zabudową chronioną akustycznie wynosi 36,3 dB(A) na wys. 1,5 m oraz 38,3 dB(A) na wysokości 4,0 m. Poziomy hałasu zarówno na działce inwestycyjnej, jak i przy najbliższej zabudowie mieszkalnej nie przekroczą wartości dopuszczalnych ani w porze dziennej, ani w porze nocnej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia realizowana będzie funkcja magazynowania energii elektrycznej. Technologia zakłada pobór energii z sieci w okresach nadwyżki produkcji oraz jej oddawanie w okresach zwiększonego zapotrzebowania.

W trakcie eksploatacji planowanej inwestycji, koszenie roślinności należy prowadzić od centralnej części terenu inwestycji w kierunku jego granic w celu umożliwienia zwierzętom opuszczenie terenu. W przypadku konieczności prowadzenia koszenia w okresie lęgowym ptaków, prace te należy wykonywać wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym. Na terenie elektrowni fotowoltaicznej nie należy stosować nawozów sztucznych ani chemicznych środków ochrony roślin.

Obudowy kontenerów, ekrany akustyczne, oraz pozostałe elementy infrastruktury naziemnej należy wykończyć w stonowanej kolorystyce (od zielonego, przez szary, brązowy, do czarnego) o matowym wykończeniu tak aby ograniczały refleksy świetlne i efekt wizualnej dominacji obiektu w krajobrazie. Projekt zagospodarowania terenu będzie dążył do zachowania możliwie naturalnego charakteru otoczenia poprzez unikanie zbędnych elementów technicznych w strefach ekspozycji oraz odpowiednie kształtowanie zieleni i układu przestrzennego. Aby zapewnić trwałość i skuteczność przyjętych rozwiązań osłonowych w okresie trwałości inwestycji, w trakcie realizacji inwestycji należy prowadzić bieżącą pielęgnację nasadzeń zieleni, w tym dokonywać ewentualnych dosadzeń i uzupełnienia roślinności.

Wykorzystywane w ramach instalacji urządzenia takie jak transformatory, układy sterujące, inwertery, mogą generować pola elektromagnetyczne o częstotliwości 50 Hz, jednak ich poziom mieści się w granicach dopuszczalnych które są określone w obowiązujących przepisach, tj. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2448). Inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej wraz magazynami energii elektrycznej nie będzie źródłem wibracji oraz nie spowoduje emisji promieniowania jonizującego.

Inwestor w przedłożonym do dokumentacji sprawy raporcie ooś dokonał wariantowania przedsięwzięcia. Wariant alternatywny nie zakładał jednak zmiany lokalizacji planowanej inwestycji. Rozważanym wariantem alternatywnym było zastosowanie pełnych, monolitycznych fundamentów żelbetowych pod kontenery magazynów energii, zamiast prefabrykowanych podkładów lub płyt betonowych oraz zakłada wykonanie zbiornika na wodę do celów przeciwpożarowych w formie podziemnej. W raporcie przeanalizowano wariant proponowany przez Inwestora, wariant alternatywny oraz wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Tut. organ uznał przedstawione w raporcie ooś wariantowanie za wystarczające do oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia brak jest obszarów przyrodniczo cennych objętych formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 2,25 km w kierunku północnym i stanowi on specjalny obszar ochrony siedlisk *Ostoja Warmińska* PLB280015. Biorąc pod uwagę odległość, rodzaj, charakter oraz skalę oddziaływania, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ten obszar Natura 2000, ponieważ nie doprowadzi do zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000. Najbliższy obszar chroniony zlokalizowany jest ok. 2,39 km na zachód od terenu inwestycji i jest to Obszar

Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Działki przeznaczone pod farmę fotowoltaiczną mają charakter rolniczy, obejmujący głównie grunty orne, łąki zarastające oraz pastwiska z elementami sukcesji krzewiastej i drzewiastej. Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest częściowo w obrębie korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko Ramucka - Nizina Pruska KPn-11C. Okoliczności te wskazują na to, że analizowany obszar może być wykorzystywany przez przemieszczającą się faunę. Biorąc jednak pod uwagę przeprowadzoną analizę można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia, przy zastosowaniu przyjętych rozwiązań minimalizujących, nie spowoduje przerwania ciągłości funkcjonalnej korytarza ekologicznego ani powstania istotnej bariery dla przemieszczania się zwierząt i nie będzie istotną barierą ekologiczną. Teren inwestycji będzie możliwy do ominięcia skrajem okolicznych łąk i pól. Obszar inwestycji nie przylega do zwartych kompleksów leśnych ani dolin rzecznych, zrezygnowano z nocnego oświetlenia terenu co w konsekwencji nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego ani na ciągłość migracji większych ssaków.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji analizie zostały poddane również materiały kartograficzne przedłożone przez organizację społeczną „Wolny Horyzont", tj. mapę korytarzy ekologicznych oraz pozostałe materiały dotyczące przebiegu korytarza ekologicznego KPn-11C. Z przedstawionych materiałów wynika, że rzeczywiście część terenu inwestycji położona jest w granicach tego korytarza ekologicznego. Fakt ten został uwzględniony przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje jednak przerwania ciągłości funkcjonalnej korytarza ekologicznego. Wynika to z przeprowadzonej analizy sposobu zagospodarowania terenu, istniejącego użytkowania gruntów, rozmieszczenia zadrzewień, terenów podmokłych oraz zaprojektowanych stref buforowych. Ocena ta wynika również z faktu, że inwestycja nie obejmuje całej szerokości korytarza ekologicznego, pozostawia znaczne powierzchnie biologicznie czynne oraz nie eliminuje możliwości przemieszczania się zwierząt zarówno w obrębie stref buforowych, jak i poza terenem inwestycji. Zastosowane rozwiązania minimalizujące, w szczególności wyłączenie spod zagospodarowania terenów najcenniejszych przyrodniczo, zachowanie stref buforowych oraz wykonanie ogrodzenia z prześwitem umożliwiającym swobodne przemieszczanie się drobnych ssaków, płazów i innych niewielkich zwierząt, ograniczają możliwość powstania istotnej bariery ekologicznej oraz pozwalają na zachowanie funkcjonalności lokalnego korytarza ekologicznego.

Tut urząd analizując przedmiotową inwestycje wziął również pod uwagę informację przekazaną przez Stowarzyszenie „Wolny Horyzont" dotyczącą występowania w obrębie inwestycji nowych stanowisk bobra europejskiego. Analiza tych stanowisk wykazała, że znajdują

się one poza obszarem przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia oraz poza zasięgiem robót mogących oddziaływać na ich funkcjonowanie. W zakres planowanego przedsięwzięcia nie wchodzi regulacja cieków, wykonywanie urządzeń melioracyjnych, odwodnień ani innych działań mogących wpływać na warunki hydrologiczne siedlisk bobra europejskiego. Zakres planowanych robót budowlanych nie będzie skutkować pogorszeniem warunków bytowania bobra europejskiego. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na siedliska bobra z realizacji przedsięwzięcia wyłączono również tereny podmokłe wraz z strefami buforowymi.

Teren przedsięwzięcia na którym planowana jest elektrownia fotowoltaiczna charakteryzuje się przede wszystkim krajobrazem rolniczym w sąsiedztwie którego znajdują się elementy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w tym wyrobisko poeksploatacyjne oraz stacja GPZ. Oddziaływanie krajobrazowe elektrowni fotowoltaicznej będzie miało charakter wyłącznie lokalny i ograniczony oraz stanowić będzie kolejny element zagospodarowania tego krajobrazu.

W ramach oceny oddziaływań skumulowanych przeanalizowano istniejące oraz będące na etapie planowania przedsięwzięcia z zakresu odnawialnych źródeł energii, a także istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną zlokalizowaną w otoczeniu planowanej inwestycji. Z uwagi na skalę przedsięwzięć, ich rozmieszczenie przestrzenne, zachowanie terenów biologicznie czynnych oraz brak nakładania się oddziaływań nie wystąpi znaczące skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska. Analiza obejmowała również możliwość kumulacji oddziaływań z przedsięwzięciami będącymi na etapie procedur administracyjnych, niezależnie od stopnia ich zaawansowania.

Inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach górskich, obszarach wybrzeży, obszarach leśnych, obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Nie będzie realizowana również w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Analizując raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniem tut. urząd uznał, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia rozwiązania te zapewniają ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia do poziomu niepowodującego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pergoły (Dz.U. z 2023 r., poz. 207), ma być realizowane na obszarze zlewni jednolitej części wód

powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Sajna do Dopływu z Kominek" kod JCWP: RW7000095848831, której status określono jako naturalna cześć wód, monitorowana, o złym stanie ogólnym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym określonym dla ww. JCWP zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoły, jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku do migracji ichtiofauny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Inwestycja znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW700020. Stan ilościowy i stan chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry. JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd zgodnie z ww. planem jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 205 – „Subzbiornik Warmia". Jest to zbiornik o charakterze porowym o pow. 1660 km^2 i z zasobami dyspozycyjnymi wynoszącymi 5300 m^3/d. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje ingerencji w występujący w tym obszarze GZWP.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych jak również poza obszarami siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Lokalizacja przedsięwzięcie będzie poza obszarami wybrzeży, górskimi, leśnymi, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. Przedsięwzięcie nie przecina również żadnych cieków. Wzdłuż wschodniej granicy działki nr 2/6 w odległości ok. 50 m od obszaru na którym jest planowana inwestycja, przepływa ciek Sajna do Dopływu z Kamionek (identyfikator hydrograficzny cieku: 5848822). Dodatkowo na obszarze działek inwestycyjnych znajduje się rów melioracyjny, a także obszary podmokłe porośnięte drzewami, zarastające trzciną pospolitą i młodymi wierzbami (tereny te zostaną wyłączone z obszaru planowanej inwestycji). W przypadku uszkodzenia urządzeń melioracyjnych w trakcie prowadzenia robót budowlanych Inwestor zobowiązany jest dokonać wszelkich napraw, na koszt własny, w celu doprowadzenia instalacji do stanu pierwotnego. Na taką przebudowę Inwestor musi uzyskać pozwolenie wodno-prawne.

Na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do poboru wód z ww. JCWP, a także nie będzie realizowane odprowadzanie do niej wód oraz ścieków. Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wykonywane ujęcie wód podziemnych.

Zamierzenie jest położone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz.

1335 z późn. zm.) oraz poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 13 z późn. zm.).

Ze względu na lokalny charakter inwestycji nie jest przewidywane transgraniczne oddziaływanie jej na środowisko.

Tut. urząd po przeanalizowaniu załączonego do wniosku raportu ooś, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoły", przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 207).

Przy zastosowaniu przyjętych rozwiązaniach technicznych i technologicznych oraz dotrzymywania w czasie eksploatacji reżimu technologicznego nie ma potrzeby ustanawiania obszaru ograniczonego oddziaływania wokół terenu planowanej inwestycji.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych.

Planowane przedsięwzięcie, przy zastosowaniu rozwiązań wymienionych w niniejszej Decyzji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wynika to z przeprowadzonej analizy załączonej do sporządzonego raportu o ocenie oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzonej analizy kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, jeżeli organ administracji architektoniczno-budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), dokonaną

w szczególności na podstawie wniosku, raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również uzyskanych opinii i uzgodnień: Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie, Burmistrz Reszla jako organ właściwy do wydania Decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej Decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy Organ, zgodnie z art. 80 ww. ustawy ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa parku fotowoltaicznego Reszel o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 2/6, 2/9 obręb: Worpławki, gmina: Reszel, powiat Kętrzyński."

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Reszla w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 72 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

BURMISTRZ RESZLA

Z up. BURMISTRZA RESZLA
Piotr Chamik
KIEROWNIK REFERATU
Rozwoju Gospodarczego
i Ochrony Środowiska

Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

(zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.).

Załącznik nr 2 – Schemat rozmieszczenia nasadzeń maskujących wraz z wyznaczeniem stref buforowych względem obszarów wrażliwych przyrodniczo.

Otrzymują:

1. Marta Kaczmarek – Pełnomocnik Inwestora.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem.
3. A/a.

Do wiadomości:

1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

2.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie.

3.Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie.

Sporządził:
Piotr Chamik
Tel. 89/ 7553928
e-miał: piotr.chamik@gminarreszel.pl