BURMISTRZ
RESZLA

Reszel, dnia 19 października 2026 r.

OR.152.7.2026

Agnieszka i Artur Pieniak

ZAWIADOMIENIE
o sposobie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu petycji z dnia 22 lipca 2026 r. dotyczącej lokalizacji (przesunięcia linii zabudowy) planowanej farmy fotowoltaicznej na działce nr 2/9, obręb Worpławki,

informuję, że petycja została uwzględniona.

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2026 r. do Burmistrza Reszla wpłynęła petycja mieszkańców w sprawie lokalizacji (przesunięcia linii zabudowy) planowanej farmy fotowoltaicznej na działce nr 2/9, obręb Worpławki.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), petycja skierowana do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podlega rozpatrzeniu przez ten organ.

Po rozpatrzeniu całości materiału dotyczącego realizacji tej inwestycji ustalono co następuje:

W odpowiedzi na petycję z dnia 24 sierpnia 2026 r. w sprawie lokalizacji, a dokładniej przesunięcia linii zabudowy planowanej farmy fotowoltaicznej na działce nr 2/9, obręb Worpławki, Burmistrz Reszla informuje, iż:

Postępowanie jest na etapie przygotowywania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, którą Burmistrz Reszla wyda w oparciu o przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, dokonaną w szczególności na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskane opinie: Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie.

Podstawą wydania decyzji jest cały materiał zgromadzony w aktach sprawy, również petycje, skargi i wnioski wniesione przez strony postępowania, a także mieszkańców w terminie przeznaczonym na udział społeczeństwa.

Odnosząc się do wniosku o podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie rzetelnych badań wpływu na bytujące w okolicy zagrożone gatunki, poniżej zostało przytoczone stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej, zamieszczone w postanowieniu z dnia 31 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.4221.31.2026.MN.3 o uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia: *„Wszystkie powierzchnie charakteryzujące się zwiększoną różnorodnością biologiczną, w tym zadrzewienia, tereny podmokłe, miejsca rozrodu płazów, murawy oraz nieużytki o wysokich walorach przyrodniczych, zostały wyłączone z realizacji przedsięwzięcia oraz z zasięgu projektowanego ogrodzenia. Inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała występowania gatunków roślin oraz siedlisk wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu*

wspólnotowym. Na zbadanym obszarze nie stwierdzono występowania gatunków grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 września 2024 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113).

*Dodatkowo prace realizacyjne prowadzone będą poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Badany teren inwestycyjny nie był miejscem intensywnych koncentracji ptaków w trakcie migracji wiosennych i jesiennych stąd nie przewiduje się negatywnego wpływu ze strony zaplanowanej inwestycji na ptaki migrujące oraz ewentualne uszczuplenie ich bazy żerowiskowej czy miejsc odpoczynku na przelotach. Ptaki jaskółki, mazurki i inne wróblowe gniazdujące w najbliższej zabudowie m. Worpławki i Dębnik zalatywały na żerowisko na otwarte pola i łąki. Podobnie ptaki gniazdujące w najbliższym lesie i zadrzewieniach, w tym szpaki, sikory, pokrzewki, regularnie pojawiały się na otwartym gruncie bogatym w bezkręgowce. Najbliższe stanowiska ptaków szponiastych/kruka ocenia się w odległości min. kilkuset m od inwestycji. W granicy działki inwestycyjnej nr. 2/6 obręb Worpławki regularnie widywano rodzinę żurawi (rodzice z jednym młodym), jednak ptaki każdorazowo obecne były w bezpośrednim sąsiedztwie olsu na łąkach w oddaleniu od zabudowy i drogi, gdzie widocznie odnalazły wystarczające i bezpieczne żerowisko. Nie zaobserwowano ich na terenie inwestycyjnym. Z ptaków szponiastych odnotowano żerowanie myszołowa, błotniaka stawowego i krogulca. W granicy działek inwestycyjnych (podmokłość w dużym zadrzewieniu olszynowym), gdzie w dniu kontroli stwierdzono odzywające się samce kumaka nizinnego Bombina bombina i żaby wodnej Rana esculenta, a w samym sąsiedztwie podmokłości stwierdzono obecność żaby trawnej Rana temporaria ok. 15 osobników. Nie dojdzie do kolizji terenu inwestycji z najbliższym miejscem rozrodu płazów. W trakcie badań w 2025 roku potwierdzono rozród w dotychczasowych siedliskach oraz zinwentaryzowano dodatkowe miejsce rozrodu żab zielonych Pelophylax esculentus complex w granicy olsu wyłączonego z inwestycji. Poza granicami działek inwestycyjnych w okolicznych podmokłościach w pobliżu transektu obserwacyjnego T odzywały się również kumaki nizinne Bombina bombina i żaby zielone oraz dodatkowo ropucha szara Bufo bufo i ropucha zielona Bufotes viridis – patrz tabela i rysunek poniżej. Z gromady gadów w 2024 roku zaobserwowano 5 osobników jaszczurki zwinki Lacerta agilis na drodze gruntowej wzdłuż terenu inwestycji. Podczas badań długookresowych w 2025 roku poza wcześniej obserwowaną jaszczurką zwinką odnotowano jaszczurkę żyworodną Zootoca vivipara i padalca zwyczajnego Anguis fragilis. Niezależnie od frekwencji płazów w przyszłości już na tym etapie przewidziano rozwiązania, które nie wpłyną negatywnie na ich stan populacji. Miejsca rozrodu płazów zostały wyłączone z zasięgu realizacji inwestycji. **Orlik krzykliwy**, który pojawił się na terenie inwestycji, miał charakter incydentalny, a nie powtarzalny, co przy takim zagęszczeniu gniazd (9 stanowisk w promieniu 5 km od inwestycji) oznacza, że teren nie stanowi atrakcyjnego ani kluczowego żerowiska dla tego gatunku. Wykluczając fakt gniazdowania orlika oraz atrakcyjność żerowiskową terenu uznano, że realizacja inwestycji będzie dla tego gatunku neutralna i nie będzie miała negatywnego oddziaływania na lokalną i krajową populację orlika krzykliwego. Odnosząc się do uwag zgłoszonych w toku postępowania przez organizacje tutejszy organ nie kwestionuje, że orlik krzykliwy może okresowo pojawiać się w krajobrazie rolniczym otaczającym planowane przedsięwzięcie oraz wykorzystywać tereny rolne jako miejsca żerowania. Sam fakt obserwacji gatunku lub położenie inwestycji w zasięgu potencjalnych przelotów nie jest jednak wystarczający do uznania terenu za kluczowe żerowisko w rozumieniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

W toku wielosezonowych badań terenowych nie stwierdzono gniazdowania gatunku na terenie inwestycji, regularnego wykorzystywania analizowanych działek jako podstawowego żerowiska ani zachowań świadczących o trwałym związku gatunku z tym obszarem. Wyniki inwentaryzacji wykonanej na potrzeby przedmiotowego postępowania zostały ocenione łącznie z materiałami przedstawionymi przez organizację społeczną. Organ uznał, że wyniki szczegółowych badań terenowych odnoszących się bezpośrednio do analizowanego obszaru nie potwierdzają, aby teren inwestycji stanowił kluczowe lub regularnie wykorzystywane żerowisko orlika krzykliwego.

Organ uwzględnił również informacje dotyczące obserwacji terenowych przekazane przez mieszkańców okolicznych miejscowości, w tym obserwacje dotyczące pojawiania się orlika krzykliwego na terenach rolnych. Informacje te poddane ocenie łącznie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej oraz pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uznał, że obserwacje te stanowią materiał uzupełniający, jednak z uwagi na brak możliwości ustalenia czasu ich prowadzenia, częstotliwości obserwacji, zastosowanej metodyki oraz powtarzalności stwierdzeń nie dawały podstaw do odmiennej oceny oddziaływania przedsięwzięcia niż wynikająca

z całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego. W konsekwencji zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził, aby analizowane działki stanowiły kluczowe lub regularnie wykorzystywane żerowisko tego gatunku.

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na faunę przewiduje się prowadzenie prac ziemnych i montażowych poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, wyłączenie z realizacji powierzchni cennych przyrodniczo wskazanych w inwentaryzacji, stosowanie powłok antyrefleksyjnych na panelach, zabezpieczanie wykopów przed dostępem zwierząt oraz zastosowanie płotków herpetologicznych w rejonie zbiorników wodnych."

Odnosząc się do badań wpływu emitowanych przez urządzenia dźwięków na organizm ludzki ww. Organ opiniujący również zajął stanowisko:

„W przypadku zespołu bateryjnych magazynów energii (BESS) źródłem hałasu będą głównie transformatory, magazyny energii i inwertery. Inwestor planuje wykorzystanie tłumików hałasu na wentylatorach systemów chłodzenia i w obudowach transformatorów, aby ograniczyć do minimum ich potencjalny wpływ na otoczenie.

Z przeprowadzonej analizy akustycznej wynika, że po realizacji przedsięwzięcia emisja hałasu związana z funkcjonowaniem magazynów energii oraz infrastruktury towarzyszącej nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach chronionych akustycznie. Poziomy hałasu zarówno na działce inwestycyjnej, jak i przy najbliższej zabudowie mieszkalnej nie przekroczą wartości dopuszczalnych ani w porze dziennej, ani w porze nocnej.

Projektowane nasadzenia zieleni izolacyjnej ograniczą oddziaływanie krajobrazowe przedsięwzięcia oraz będą pełnić funkcję biocenotyczną i siedliskową dla lokalnej fauny. Miejsca będą wykorzystywane także przez zwierzęta. Ekrany akustyczne, obudowy kontenerów oraz pozostałe elementy infrastruktury naziemnej zostaną wykończone w stonowanej, kolorystyce (od zielonego, przez szary, brązowy, do czarnego) o matowym wykończeniu, ograniczającej refleksy świetlne i efekt wizualnej dominacji obiektu w krajobrazie. Projekt zagospodarowania terenu będzie dążył do zachowania możliwie naturalnego charakteru otoczenia poprzez unikanie zbędnych elementów technicznych w strefach ekspozycji oraz odpowiednie kształtowanie zieleni i układu przestrzennego."

Jednocześnie informuję, że w toku prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor w dniu 11.05.2026 r. złożył do tut. organu wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa Parku Fotowoltaicznego „Reszel" o łącznej mocy do 54 MW włącznie (w tym także etapowo) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr nr: 2/6 i 2/9, obręb Worpławki, gm. Reszel.*

W dniu 1 czerwca 2026 r. Inwestor złożył wniosek o zawieszenie postępowania dotyczącego planowanej inwestycji argumentując to czasem niezbędnym do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty, w tym o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Reszla w dniu 2 czerwca 2026 r. zawiesił postępowanie dotyczące wydania decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy urząd odnosząc się do petycji z dnia 24.08.2026 r. informuje, że w przypadku podjęcia przez Inwestora zawieszonego postępowania zobowiązuje się przekazać uwagi zawarte w petycji Inwestorowi przedsięwzięcia i zwróci się do niego o przeanalizowanie możliwości zmiany wniosku w zakresie przesunięcia granicy inwestycji od granicy działki z budynkiem mieszkalnym, bezpośrednio sąsiadującej z inwestycją do 200 m.

Stosownie do art. 86d ust. 2 u. o. o. ś., jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Jednocześnie w momencie podjęcia zawieszonego postępowania tut. urząd przekaże kopię petycji Inwestorowi celem zapoznania i ustosunkowania się do niej.

Burmistrz Reszla podziela obawy mieszkańców dotyczące zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uznaje ich prawo do wyrażania stanowiska w sprawach istotnych dla lokalnej społeczności. Jednocześnie należy wskazać, że ocena dopuszczalności realizacji

przedsięwzięcia odbywa się w ramach odrębnego postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany do oceny całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz stanowisk właściwych organów współdziałających.

Jednocześnie należy wskazać, że ustawa o petycjach nie stanowi instrumentu ingerencji w tok indywidualnego postępowania administracyjnego.

BURMISTRZ RESZLA

Andrzej Lewandowski