

2026 -08- 10

Od: Fundacja Fabian Digital <kontakt@fabiandigital.org>
Wysłano: niedziela, 9 sierpnia 2026 21:59
Do: urządgminy@gminareszel.pl
Temat: Wniosek o zajęcie stanowiska ws. projektu rozporządzenia MEN nr 117 który zabrania egzaminów online
Załączniki: pismo-Reszel.pdf; załączniknr1.pdf

1
PSPD
110.08.2026

Szanowni Państwo,

W załączeniu przekazujemy oficjalne wystąpienie Fundacji Fabian Digital, dotyczące procedowanego projektu rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej nr 117. Proponowane przepisy w obecnym kształcie wprowadzają zakaz przeprowadzania egzaminów w formule online. Zmiana ta może istotnie wpłynąć na zadania realizowane przez urzędy gmin w całej Polsce, niosąc za sobą ryzyko nagłego wykluczenia komunikacyjnego znacznej grupy uczniów.

Aż 71,6% podopiecznych największej szkoły domowej w kraju – zrzeszającej ponad 30 000 uczniów w 1974 gminach i 5495 miejscowościach – zamieszkuje mniejsze miejscowości i tereny poza wielkimi aglomeracjami. Z uwagi na brak precyzyjnych wytycznych dotyczących lokalizacji stacjonarnych centrów egzaminacyjnych, istnieje uzasadnione ryzyko logistyczne i kadrowe, że powstanie ograniczona liczba takich ośrodków (potencjalnie tylko jeden w Warszawie). Konieczność odbywania dalekich podróży przez tysiące rodzin z odległych regionów kraju może stanowić dla wielu z nich barierę logistyczną i finansową trudną do pokonania.

Wejście w życie rozporządzenia w tym kształcie postawi lokalne samorządy przed istotnymi wyzwaniami organizacyjnymi i finansowymi w dwóch potencjalnych scenariuszach:

1. W przypadku konieczności rezygnacji uczniów z dotychczasowej formy edukacji: część dzieci zostanie zmuszona do powrotu do tradycyjnych szkół obwodowych. Dotyczy to w szczególności uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi (wymagających edukacji włączającej) oraz rodzin z mniejszym kapitałem ekonomicznym. Dla Państwa Gminy może to oznaczać potrzebę zabezpieczenia nowych miejsc w klasach oraz miejsc pracy w szkołach dla specjalistów ds. kształcenia specjalnego. Wydatki te obciążą budżet JST w trakcie roku budżetowego, przed aktualizacją i realnym wpływem subwencji oświatowej.

2. W przypadku dążenia rodzin do utrzymania edukacji domowej: rodziny podejmą próby organizacji transportu we własnym zakresie, co przy braku dogodnych połączeń lokalnych wywoła uzasadnione poczucie wykluczenia. Mieszkańcy mogą zwracać się do urzędów gmin z formalnymi wnioskami i oczekiwaniami wsparcia organizacyjnego lub finansowego w zakresie transportu, powołując się na konstytucyjne prawo do wolnego wyboru szkoły. W efekcie problem ten wykroczy poza poziom lokalny, generując potrzebę interwencji na szczeblu centralnym (Ministerstwo Infrastruktury, PKP, PKP PLK) i angażując samorządy w złożone dyskusje dotyczące dostępności regionalnej siatki połączeń.

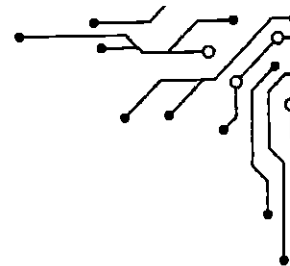
Wyrażamy głębokie zaniepokojenie faktem, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) zaopiniowała ten projekt pozytywnie. W naszej ocenie decyzja ta mogła wynikać z braku dostępu do szczegółowych analiz regionalnych i geodemograficznych. Projektodawca nie przedstawił skali wyzwań oraz barier, jakie nowe przepisy nakładają na dzieci z niepełnosprawnościami oraz uczniów zagrożonych wykluczeniem transportowym. Warto zauważyć, że na etapie legislacyjnym zgłaszane były również krytyczne stanowiska ze strony Kancelarii Prezydenta RP, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka oraz licznych Parlamentarzystów.

Mając na uwadze powagę sytuacji, 4 sierpnia br. przedstawiciele Fundacji oraz edukacji domowej odbyli spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury, dedykowane barierom transportowym w obszarze edukacji. Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z załączonym pismem. Zawarte w nim przypisy kierują do pełnej dokumentacji źródłowej, w tym opinii Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych Ministerstwa Cyfryzacji. Instytucje te wskazują, że dotychczasowe rozwiązania w formule online pozwalały na bezkosztowe i bezpieczne dla samorządów realizowanie obowiązków egzaminacyjnych.

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie Państwa opinii w tej sprawie. Liczymy na Państwa merytoryczne stanowisko oraz konstruktywne uwagi. Pozwoli to środowisku edukacji domowej (liczącemu w Polsce blisko 60 000 uczniów) na uwzględnienie perspektywy samorządowej i podjęcie partnerskiego dialogu dla dobra kilkudziesięciu tysięcy dzieci w całym kraju.

Oficjalną odpowiedź oraz wypracowane przez Państwa stanowisko prosimy przesłać na adres e-mail: kontakt@fabiandigital.org

Z wyrazami szacunku,
Fabian Grabania
Prezes Zarządu
Fundacja Fabian Digital
ul. Mikołaja Kopernika 14, 40-064 Katowice
e-mail: kontakt@fabiandigital.org
KRS: 0001241828 | NIP: 6343072031 | REGON: 544798287



FFD-O/1/2026/2000-Z

Katowice, 9.08.2026 r.

Urząd Gminy w Reszlu

Rynek 24

11-440 Reszel

E-mail: urzadgminy@gminareszel.pl

ADE: AE:PL-74176-64614-JHBWT-23

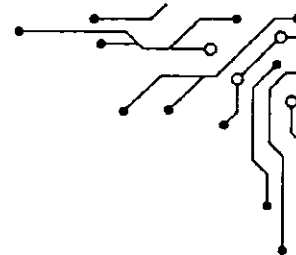
Dotyczy: wniosku o zajęcie stanowiska ws. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, nr w wykazie prac legislacyjnych 117¹

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Fundacji Fabian Digital, której statutowym i zbieżnym z interesem publicznym celem jest zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu, ochrona praw obywatelskich oraz przeciwdziałanie marginalizacji osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami, zwracamy się z formalnym wnioskiem o podjęcie samodzielnego i niezależnego stanowiska wobec projektu aktu wykonawczego, który wywiera bezpośredni, głęboki wpływ na strukturę organizacyjną, logistyczną oraz finansową Gmin w całej Polsce, a także na sytuację życiową najmłodszych mieszkańców w całym kraju. Przedmiotem niniejszego wystąpienia jest Projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (nr w wykazie prac legislacyjnych: 117), który w obecnym brzmieniu zakłada wprowadzenie od dnia 1 września bezwzględnego zakazu przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych w formule zdalnej (online).

¹ Zob. projekt rozporządzenia ME nr 117 -

<https://legislacja.gov.pl/projekt/12410056/katalog/13202586#13202586>



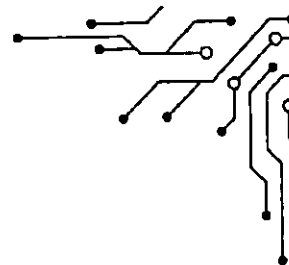
Ministerstwo Edukacji Narodowej uzasadnia dalsze procedowanie wspomnianych zmian uzyskaniem pozytywnej opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). Obecnie projekt rozporządzenia znajduje się na etapie Komisji Prawniczej w Rządowym Centrum Legislacji, podczas gdy głosy strony społecznej oraz instytucji stojących na straży praw dziecka są systemowo ignorowane. Jako organizacja pozarządowa pragniemy jednak zwrócić uwagę na istotne uwarunkowania formalne tego procesu. Ze względów logistycznych oraz ograniczeń czasowych, KWRiST ani tworzące ją gremia nie miały obiektywnej możliwości przeprowadzenia realnych konsultacji z każdą JST w Polsce. W konsekwencji zbiorcza opinia Komisji ma w tym wymiarze charakter czysto proceduralny i nie odzwierciedla zróżnicowanej specyfiki oraz rzeczywistych możliwości wydolnościowych poszczególnych gmin, na które resort planuje przenieść całkowity ciężar finansowy i organizacyjny swoich decyzji. Sytuacja ta budzi uzasadnione wątpliwości natury prawnej oraz ustrojowej, wprost odbierając lokalnym wspólnotom prawo do samostanowienia w sprawach o fundamentalnym znaczeniu dla ich mieszkańców.

Naszym celem jest zebranie stanowisk jednostek samorządu terytorialnego i przekazanie ich Ministerstwu Edukacji Narodowej. Chcemy w ten sposób ukazać różnorodne perspektywy i punkty widzenia społeczeństwa oraz administracji. Zachęcamy Państwa do włączenia się we wspólny dialog społeczny.

Kluczowym argumentem przemawiającym za koniecznością zajęcia oficjalnego stanowiska przez JST jest fakt, że opisywany problem ma charakter ogólnokrajowy i dotyka niemal każdej społeczności lokalnej w Polsce. Posiadane przez nas dane statystyczne wskazują, że uczniowie największej w kraju placówki realizującej edukację domową pochodzą aż z 1974 gmin. Stanowi to blisko 80% wszystkich 2479 jednostek tego szczebla w Polsce. Powyższe zestawienie dowodzi, że skutki projektowanych zmian legislacyjnych dotkną bezpośrednio również mieszkańców mniejszych regionów.

W konsekwencji za fundamentalne uznać należy, aby każda Gmina w sposób rzetelny i autonomiczny wzniosła swoją opinię w tej sprawie, prezentując Ministerstwu Edukacji Narodowej stanowisko oparte na faktycznych potrzebach i uwarunkowaniach lokalnych.

strona 2/17



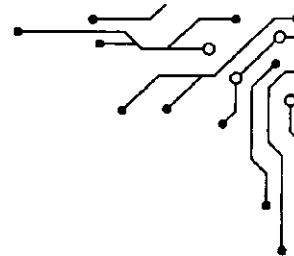
Wprowadzenie tak daleko idących restrykcji bez ustanowienia jakiegokolwiek okresu przejściowego stoi w rażącej sprzeczności z konstytucyjną zasadą prawidłowej legislacji.²

Projektowane przepisy mają wejść w życie z dniem 1 września, co wywoła chaos organizacyjny i postawi JST przed koniecznością rozwiązywania głębokich problemów logistycznych. Implementacja regulacji w obecnym brzmieniu zmusi wspomnianą, dużą placówkę do utworzenia stacjonarnych centrów egzaminacyjnych, które ze względów infrastrukturalnych i kadrowych powstaną wyłącznie w ograniczonym katalogu największych miast wojewódzkich. Koncentracja weryfikacji wiedzy w tak nielicznych ośrodkach przełoży się na drastyczny wzrost barier o charakterze logistycznym i finansowym dla rodzin zamieszkujących mniejsze regiony kraju. W praktyce lokalne samorządy zostaną obciążone społecznym, a w wielu przypadkach również bezpośrednim obowiązkiem wsparcia lub organizacji transportu dla uczniów, którzy w wyniku tych działań utracą realną możliwość kontynuowania edukacji w dotychczasowej formie.

Ryzyko paraliżu placówek realizujących edukację domową stawia samorządy w sytuacji kryzysowej. Z zebranych danych wynika, że uczniowie i rodzice – z uwagi na poczucie stabilności oraz wysoki poziom zadowolenia z obecnej szkoły – **deklarują brak zamiaru powrotu do szkół obwodowych**. Wskazują, że wymuszenie powrotu do systemu tradycyjnego poprzez odebranie dostępności do egzaminów online doprowadzi do otwartego sprzeciwu, fali protestów i masowych skarg kierowanych do Gmin. W konsekwencji wywoła to głęboki kryzys społeczno-organizacyjny w skali całego kraju, a samorządy zostaną dotknięte skutkami konfliktu, którego nie były inicjatorem.

²Zob. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283), w szczególności **§ 30–36** nakazujące organom prawodawczym stosowanie przepisów przejściowych i dostosowujących w celu umożliwienia adresatom prawa dostosowania się do nowych regulacji: <https://arslege.pl/przepisy-przejsciove/k459/a39871/>

Zob. również wydawnictwo Kancelarii Senatu: *Zasady techniki prawodawczej*, Warszawa 2022: https://www.senat.gov.pl/gfx/senat/userfiles/public/k10/kancelaria/wydawnictwa/pdf/zasady_tekniki.pdf



Pragniemy jednocześnie podkreślić, że jako organizacja pozarządowa dostrzegamy, iż każdy tryb przeprowadzania egzaminów – zarówno w formule stacjonarnej, jak i zdalnej – niesie ze sobą ryzyko wystąpienia nadużyć. W dobie postępującej transformacji cyfrowej właściwą i dojrzałą instytucjonalnie odpowiedzią nie powinno być jednak całkowite zakazywanie nowoczesnych technologii oraz regres polskiego systemu oświaty. Standardem państwa prawa musi być precyzyjne uregulowanie wymogów bezpieczeństwa, wdrożenie skutecznych narzędzi weryfikacji tożsamości oraz systemowe zabezpieczenie procedur online.

Mamy pełną świadomość, że oficjalny etap konsultacji publicznych w rządowym procesie legislacyjnym został już formalnie zakończony. Okoliczność ta w żaden sposób nie odbiera jednak przedkładanym opiniom i stanowiskom mocy sprawczej ani znaczenia merytorycznego. Głos niezależnych JST, sformułowany na obecnym etapie, ma kluczowe znaczenie dla zobrazowania decydentom realnej skali szkodliwości projektowanych zmian. Stanowi on silny sygnał instytucjonalny, który może doprowadzić do wstrzymania wejścia w życie rozporządzenia w obecnym kształcie oraz otworzyć przestrzeń do wypracowania rzetelnego, opartego na faktach dialogu społeczno.

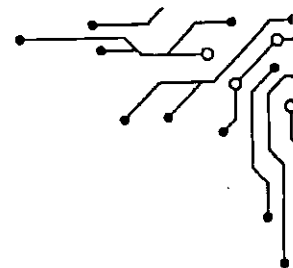
Poniżej przedstawiamy szczegółowe uzasadnienie wniosku, zawierające kompleksową analizę prawną, merytoryczną oraz logistyczną, wraz z dokumentacją obrazującą rzeczywisty wymiar opisywanego problemu:

Część I: analiza wpływu projektu na grupy uczniów o szczególnych potrzebach i ich rodziny

Projektowane rozporządzenie w obecnym brzmieniu doprowadzi do bezpośredniego naruszenia uprawnień oraz stabilności życiowej dzieci ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi, zdrowotnymi i społecznymi. Proponowane przepisy nie przewidują żadnych wyłączeń o charakterze systemowym lub humanitarnym dla grup szczególnie wrażliwych. Poniżej przedstawiamy szczegółową analizę sytuacji grup, w które uderzą te regulacje:

- **uczniowie zmagający się z ciężkimi chorobami somatycznymi oraz ich najbliżsi:** dotyczy to dzieci w trakcie inwazyjnego leczenia onkologicznego oraz bezpośrednio

strona 4/17

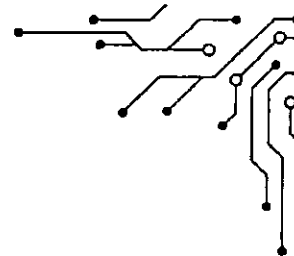


po przeszczepach szpiku kostnego, u których upośledzenie układu odpornościowego uniemożliwia kontakt ze stacjonarnymi skupiskami ludzkimi pod rygorem bezpośredniego zagrożenia życia i zdrowia. Grupa ta obejmuje również pacjentów w trakcie dializoterapii oraz uczniów, których rodzice przechodzą postępujący proces nowotworowy lub są po transplantacjach i funkcjonują w warunkach skrajnej immunosupresji;

- **dzieci z neuroróżnorodnością oraz barierami psychicznymi:** obejmuje to osoby ze spektrum autyzmu, uczniów zmagających się z ciężkimi epizodami depresyjnymi, zaburzeniami lękowymi oraz głęboką traumą – w tym ofiary udokumentowanej agresji rówieśniczej w systemie stacjonarnym, dla których powrót do tradycyjnego środowiska szkolnego wywołuje stany reaktywne i regres terapeutyczny;
- **osoby z niepełnosprawnościami:** dotyczy to uczniów z głęboką niepełnosprawnością ruchową oraz sprzężoną, a także osób niewidomych i niedowidzących, dla których nagła zmiana stabilnego, kontrolowanego środowiska egzaminacyjnego na nieznaną przestrzeń zewnętrzną stanowi barierę infrastrukturalną oraz sensoryczną, uniemożliwiającą rzetelną weryfikację wiedzy;
- **osoby dotknięte wykluczeniem komunikacyjnym:** mieszkańcy mniejszych miejscowości pozbawieni dostępu do rozwiniętej sieci transportu publicznego, a także rodziny oraz pedagodzy wspierający wszystkie wyżej wymienione grupy wrażliwe.

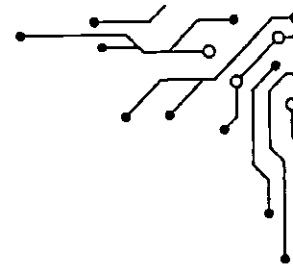
Część II: analiza Oceny Skutków Regulacji (OSR) w świetle danych geodemograficznych oraz wykluczenia transportowego

Sporządzona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Ocena Skutków Regulacji (OSR) wykazuje krytyczne uchybienia metodologiczne, całkowicie pomijając rzeczywistą skalę edukacji domowej w Polsce, z której korzysta obecnie 59 290 uczniów. Analiza przeprowadzona przez nas na reprezentatywnej grupie 27 868 uczniów największej placówki w kraju obnaża dysfunkcyjność i logistyczną niewykonalność projektowanych przepisów, co ilustrują poniższe dane:



- **zasięg ogólnokrajowy i rozproszenie terytorialne:** populacja uczniów reprezentuje 5495 miejscowości i wsi na terenie całego kraju, w tym 1974 gminy, co stanowi blisko 80% wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w Polsce (1974 z 2479 gmin) i wskazuje na systemowy, a nie lokalny wymiar problemu;
- **dominacja mniejszych ośrodków osadniczych:** większość, stanowiąca 71,6% populacji uczniowskiej (19 962 osoby), zamieszkuje obszary poza aglomeracjami wojewódzkimi, a w 3174 punktach osadniczych odnotowano obecność tylko jednego ucznia realizującego edukację w tym trybie;
- **krytyczna skala operacji egzaminacyjnej:** wprowadzenie bezwzględnego przymusu stacjonarności od 1 września – przy całkowitym braku okresu przejściowego – wygeneruje konieczność przeprowadzenia blisko 900 000 egzaminów rocznie (średnio 15 egzaminów pisemnych i ustnych na jednego ucznia), co doprowadzi do paraliżu kadrowo-organizacyjnego placówek oświatowych oraz próby odgórnego wprowadzenia ponad 30 000 dzieci do systemu szkół tradycyjnych – wbrew woli ich rodziców;
- **zagrożenie dla stabilności rozwoju uczniów o szczególnych potrzebach:** Projektowane zmiany uderzają bezpośrednio w 1800 dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, uczących się w największej szkole edukacji domowej. Dotychczas uczniowie ci byli wspierani przez 70-osobowy zespół specjalistów. Proponowany przez MEN wyjątek, dopuszczający egzamin poza budynkiem szkoły w obecności zewnętrznych egzaminatorów, ma charakter iluzoryczny. Generuje on bowiem silny stres, niweczy dotychczasowe efekty rewalidacji i pogłębia izolację dzieci w trakcie ciężkich terapii (np. onkologicznych).

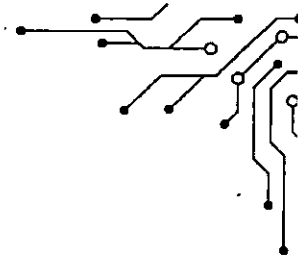
Warto zaznaczyć, że obecna subwencja na ucznia w edukacji domowej jest już znacznie niższa niż w szkole stacjonarnej i wynosi zaledwie 250 zł. Nowe przepisy wykluczą z pracy także nauczycieli z niepełnosprawnościami, którzy dotychczas prowadzili egzaminy online, a ze względów zdrowotnych nie będą w stanie dojeżdżać do uczniów do odległych, mniejszych miejscowości.



Dzięki dotychczasowej formule online (w tym dostępnej dla każdego platformie z opieką psychologiczną) uczniowie z orzeczeniami otwierają się na świat, rozwijają swoje talenty (np. muzyczne) i chętniej podejmują dialog. Szkoła zapewnia stałe wsparcie opiekunów oraz regularne spotkania z rodzicami. Warto podkreślić, że placówka ta zawsze oferowała możliwość zdawania egzaminów zarówno w formie online, jak i stacjonarnej, w pełni odpowiadając na indywidualne potrzeby każdego dziecka.

Wykazujemy, że analiza barier infrastrukturalnych i wykluczenia transportowego w ujęciu regionalnym wprost potwierdza, iż koncentracja egzaminów w miastach wojewódzkich obciąży lokalne samorządy i wywoła masowe skargi obywatelskie na brak zapewnienia dostępności. Tezę tę dokumentują twarde dane geograficzne:

- **województwo dolnośląskie (przykład Bogatyni):** zamieszkujący ten rejon uczniowie (21 osób) mają do pokonania do potencjalnego centrum egzaminacyjnego we Wrocławiu odległość aż 196 km, co z powodu braku bezpośredniego połączenia kolejowego oznacza podróż transportem zbiorowym trwającą od 3,5 do 4 godzin w jedną stronę;
- **województwo małopolskie (region Podhala):** w samym Zakopanem mieszka 24 uczniów (średni czas dojazdu do Krakowa wynosi 2 godziny), przy czym w skali całego województwa (1790 uczniów) aż 71,9% osób zamieszkuje tereny poza stolicą regionu, w rozproszeniu na 162 gminy, co wymusi wielogodzinne podróże po trudnych topograficznie trasach górskich;
- **województwo zachodniopomorskie:** dla 111 uczniów z Koszalina czas podróży do Szczecina wynosi średnio 2,5 godziny w jedną stronę, natomiast dla 55 uczniów ze Szczecinka dojazd do stolicy województwa transportem publicznym wiąże się ze średnio 4-godzinną podróżą z co najmniej dwiema przesiadkami;
- **województwo śląskie:** w samych Katowicach zamieszkuje 198 uczniów, jednak aż 93,3% ogółu populacji uczniowskiej tego regionu (2744 dzieci) żyje poza stolicą województwa – w tym w Bielsku-Białej (154 uczniów, 60 km dojazdu), Sosnowcu (137



uczniów), Częstochowie (126 uczniów, 75 km dojazdu), Tychach (120 uczniów), Gliwicach (109 uczniów) oraz Rybniku (93 uczniów).

Część III: skutki finansowe, prawne i strukturalne dla jednostek samorządu terytorialnego oraz destabilizacja kształcenia specjalnego

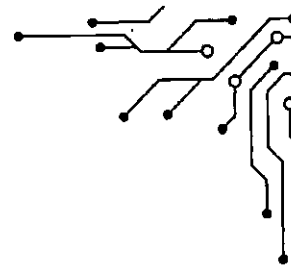
W Ocenie Skutków Regulacji (OSR) resort edukacji wskazał, że wprowadzenie zakazu egzaminów w formule online nie wygeneruje dodatkowych kosztów dla budżetu publicznego. Analiza realiów operacyjnych, logistycznych oraz finansowych pozwala jednak prognozować, że wejście w życie tych przepisów w proponowanym kształcie istotnie obciąży budżety oraz strukturę organizacyjną samorządów.

Ryzyko paraliżu masowych placówek realizujących edukację domową stawia samorządy przed podwójnym kryzysem. Z jednej strony administracyjna próba ulokowania tysięcy dzieci w rejonowych placówkach stacjonarnych wywoła paraliż organizacyjny (przeciążenie oddziałów, brak etatów i koszty infrastrukturalne). Z drugiej – zderzy się z czynnym oporem społecznym, gdyż rodzice jednoznacznie odrzucają powrót do szkół obwodowych, co przełoży się na fale protestów i masowe skargi do władz lokalnych.

Konieczność natychmiastowego przyjęcia tysięcy dzieci przez publiczne placówki stacjonarne doprowadzi do:

- istotnego przeciążenia istniejących oddziałów szkolnych;
- konieczności pilnego zabezpieczenia dodatkowych etatów dla nauczycieli w warunkach kryzysu kadrowego w oświacie;
- powstania nieprzewidzianych w rocznych budżetach JST wydatków bieżących;
- konieczności drastycznego zwiększenia nakładów na infrastrukturę oraz zapewnienie warunków sanitarno-przestrzennych.

Podnosimy, że dopuszczona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej możliwość przeprowadzania egzaminów stacjonarnych poza siedzibą szkoły (poprzez dojazd nauczyciela do miejsca pobytu ucznia) nie rozwiązuje problemów mniejszych



samorządów. Przy dużym rozproszeniu geograficznym organizacja regularnych podróży służbowych kadry pedagogicznej jest logistycznie nierealna. Rozwiązanie to ogranicza ponadto możliwości zawodowe nauczycieli i egzaminatorów z niepełnosprawnościami lub barierami ruchowymi, dla których wielogodzinne dojazdy stanowią barierę wykluczającą.

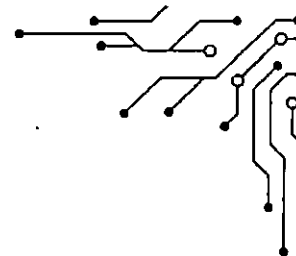
Opisane ryzyka strukturalne zostały omówione przez przedstawicieli naszej Fundacji podczas spotkania w Ministerstwie Infrastruktury, które odbyło się 4 sierpnia 2026 roku. W trakcie rozmowy z Departamentem ds. Kontroli szczegółowo poruszono kwestię barier transportowych. Zwrócono uwagę na ryzyko nagłego obciążenia samorządów organizacją przewozów oraz na potencjalne, masowe skargi obywatelskie na brak zapewnienia dostępności i stabilności prawa do edukacji. Ciężar administracyjny i prawny związany z obsługą tych odwołań dotknie bezpośrednio lokalne samorządy.

Kluczowym wyzwaniem systemowym pozostaje aspekt finansowania i destabilizacji kształcenia specjalnego, co wykazujemy w następujących obszarach:

- **nieadekwatność dotacji oświatowej:** obecna stawka dotacji, wynosząca w uśrednieniu około 250 zł na ucznia, jest całkowicie niewystarczająca do pokrycia kosztów nowej logistyki stacjonarnej i wynajmu wielkopowierzchniowych centrów egzaminacyjnych, co bezpośrednio uderzy w finanse samorządowe;
- **regres w modelu wsparcia uczniów o szczególnych potrzebach:** środowisko edukacji domowej obejmuje wysokospecjalistyczną opieką ponad 1800 dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nad których rozwojem czuwa sztab dedykowanych terapeutów;
- **przeorientowanie celów placówek:** nagłe wdrożenie nowych przepisów destabilizuje skuteczny model terapeutyczno-edukacyjny, zmuszając placówki do koncentracji wszystkich zasobów na rozwiązywaniu nagłych kryzysów logistyczno-biurokratycznych zamiast na indywidualnym wsparciu podopiecznych.

Dla tysięcy uczniów edukacja domowa wspierana nowoczesnymi technologiami nie jest kwestią wyboru pragmatycznego, lecz jedyną formą realizacji konstytucyjnego prawa do

strona 9/17



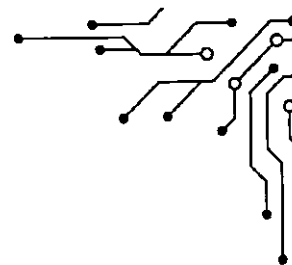
nauki (art. 70 Konstytucji RP) oraz suwerennym prawem do kształcenia bez ryzyka systemowej marginalizacji.

W toku procedury legislacyjnej do naszej Fundacji wpłynęło ponad 600 szczegółowych świadectw od uczniów i ich opiekunów (zanonimizowany wybór tych dokumentów stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego wniosku). Opisują one sytuacje wymagające szczególnej ochrony prawnej i ludzkiej wrażliwości, w tym udokumentowane przypadki medyczne, gdzie przymus przystąpienia do egzaminu w fizycznej, obcej placówce wywołuje natychmiastowy regres terapeutyczny, powrót stanów lękowych oraz bezpośrednie zagrożenie zdrowia psychicznego.

Co kluczowe, zebrane deklaracje jednoznacznie wskazują, że rodzice oraz uczniowie nie mają zamiaru rezygnować z dotychczasowej formy nauki ani przenosić się do lokalnych szkół obwodowych, w których często doświadczyli trudności adaptacyjnych lub wykluczenia. Obecny model zapewnia dzieciom poczucie stabilności, bezpieczeństwa i wysoki poziom satysfakcji z edukacji. Pozbawienie ich możliwości zdawania egzaminów w formule online nie doprowadzi zatem do płynnej reintegracji ze szkolnictwem stacjonarnym, lecz wywoła falę sprzeciwu i protestów społecznych. Będzie to bezpośredni powód powszechnych skarg kierowanych do samorządów oraz wywoła poważny kryzys w skali całego kraju.

Stanowisko to znalazło pełne odzwierciedlenie w oficjalnych wystąpieniach kluczowych organów kontrolnych państwa. Projekt resortu edukacji został formalnie i krytycznie zakwestionowany przez instytucje stojące na straży porządku prawnego i konstytucyjnego, jako działanie rażąco nieproporcjonalne i naruszające dobrostan dzieci. Dowodem na systemowy sprzeciw wobec projektowanych zmian są następujące dokumenty, które załączamy do niniejszego wystąpienia:

- **wystąpienie Rzecznika Praw Dziecka** – kwestionujące projekt jako uderzający w dobrostan psychiczny i rozwój dzieci, zawierające wniosek o wstrzymanie prac nad regulacją, przy jednoczesnym wyrażeniu zaniepokojenia pominięciem RPD przez



MEN w standardowym trybie konsultacji oraz wykazaniu, że sztywne zakazy stanowią rażące naruszenie konstytucyjnej zasady proporcjonalności;³

- **wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich** – wykazujące, że z obowiązujących przepisów Prawa oświatowego nie wynika ani zakaz przeprowadzania egzaminów na odległość, ani obowiązek obecności ucznia w siedzibie szkoły, kwestionujące dotychczasowe samowolne zalecenia Kuratoriów Oświaty oraz wskazujące, że odgórne restrykcje resortu doprowadziły do luki w prawie, powszechnego chaosu i rażącego naruszenia stabilności sytuacji prawnej uczniów;⁴
- **oficjalna opinia Ministerstwa Cyfryzacji (Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych)** – wykazująca, że całkowite wykluczenie egzaminów zdalnych stoi w sprzeczności z rządową „Polityką Cyfrowej Transformacji Edukacji” (Uchwała Rady Ministrów nr 98 z dnia 12 września 2024 r.), narusza zasadę proporcjonalności wobec uczniów ze szczególnymi potrzebami oraz przedstawia 12 konkretnych wymogów techniczno-organizacyjnych (m.in. weryfikacja tożsamości mObywatelom, weryfikacja otoczenia 360° i rejestracja przebiegu (co szkoły już spełniają i od zawsze nagrywają egzaminy), które gwarantują pełne bezpieczeństwo i wiarygodność egzaminów online;⁵
- **stanowisko Kancelarii Prezydenta RP (Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów)** – potwierdzające podjęcie oficjalnej interwencji w Ministerstwie Edukacji Narodowej w reakcji na masowe protesty społeczne, przekazujące

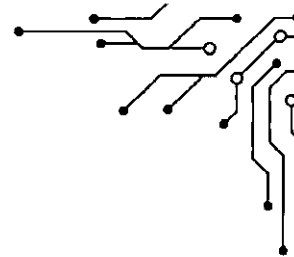
³ Wystąpienie Rzecznika Praw Dziecka (Moniki Hornej-Cieślak) do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej z dnia 11 lipca 2026 r. w sprawie uwag do projektu rozporządzenia MEN nr 117, sygn. BRPD.400.2.2026.JG. Zob. pismo:

<https://media-stop117.fabiandigital.org/wystapienie-BRPD-do-MEN-z-11-lipca-2026.pdf>

⁴ Wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do Dyrektora Departamentu Kształcenia Ogólnego w Ministerstwie Edukacji Narodowej z dnia 24 lutego 2026 r. w sprawie dopuszczalności przeprowadzania zdalnych egzaminów klasyfikacyjnych, sygn. VII.7031.6.2026.AT. Zob. pismo:

<https://media-stop117.fabiandigital.org/Pismo-do-Rzecznika-Praw-Obywatelskich.pdf>

⁵ Odpowiedź Biura Ministra Cyfryzacji wraz z opinią Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych (CRKC) z dnia 23 lipca 2026 r. w sprawie projektu rozporządzenia MEN nr 117, sygn. BM.WDS.050.2.2026, w odniesieniu do „Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji” (Uchwała Rady Ministrów nr 98 z dnia 12 września 2024 r.). Zob. pismo: <https://media-stop117.fabiandigital.org/odpowiedz-od-ministerstwa-cyfryzacji.pdf>



resortowi do rozpatrzenia krytyczne uwagi rodziców oraz organizacji społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem naruszenia praw uczniów z niepełnosprawnościami oraz pedagogów z niepełnosprawnościami a także deklarujące stały monitoring przebiegu prac legislacyjnych i ich potencjalnych skutków prawnych;⁶

Jednocześnie wskazujemy, że pełne teksty opinii niezależnych organizacji stojących na straży praw pacjenckich oraz treść licznych interpelacji poselskich w tej sprawie zostały zabezpieczone i są publicznie dostępne na dedykowanej platformie informacyjnej pod adresem: stop117.fabiandigital.org.

Część IV: Analiza argumentacji resortu edukacji w procesie legislacyjnym

Głębokie zaniepokojenie budzi oficjalna argumentacja zastosowana przez Kierownictwo resortu edukacji w toku debaty publicznej oraz w oficjalnych dokumentach. W odpowiedzi na interpelację poselską nr 17582⁷ Ministerstwo Edukacji Narodowej uzasadniło potrzebę wprowadzenia restrykcyjnych zmian oraz „daleko idącą ostrożność” wobec edukacji domowej poprzez przywołanie w przypisie urzędowym skrajnych przypadków o charakterze kryminalnym (dotyczących m.in. wieloletniego, bezprawnego przetrzymywania osób w izolacji oraz rażących aktów przemocy wobec małoletnich).

⁶ Pismo Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów Kancelarii Prezydenta RP do Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 15 lipca 2026 r. (sygn. BIPL.0606.110.2026.ML), przekazujące uwagi społeczne do projektu rozporządzenia nr 117. Zob. pismo:

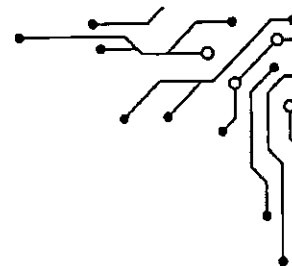
<https://media-stop117.fabiandigital.org/pismo-Kancelarii-Prezydenta-do-MEN.pdf>

Odpowiedź Kancelarii Prezydenta RP (Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów) z dnia 15 lipca 2026 r. do Fundacji Fabian Digital (sygn. BIPL.0606.110.2026.ML), potwierdzająca formalną interwencję w MEN ws. braku uwzględnienia sytuacji dzieci oraz nauczycieli z niepełnosprawnościami i deklarująca stały monitoring prac legislacyjnych. Zob. pismo:

<https://media-stop117.fabiandigital.org/odpowiedz-Kancelarii-Prezydenta-do-Fundacji.pdf>

⁷ Zob. interpelację nr 17582 Posła na Sejm RP Bartłomieja Pejo i odpowiedź Minister Edukacji

<https://orka.sejm.gov.pl/home.nsf/interpelacja.xsp?documentId=00824A9385229A39C1258E10004888EB&view=1>



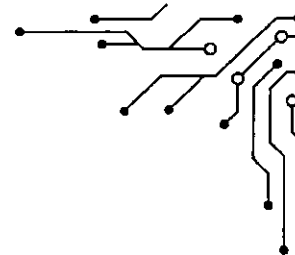
Podnosimy, że tego rodzaju konstrukcja argumentacyjna stosowana przez organ administracji rządowej jest wadliwa i nie powinna stanowić podstawy do kształtowania prawa oświatowego z kilku kluczowych powodów:

- **stosowanie nieadekwatnych analogii:** zestawianie kontrolowanej przez państwo, w pełni legalnej formy spełniania obowiązku szkolnego z drastycznymi przypadkami ze sfery najcięższej przestępczości stygmatyzuje tysiące odpowiedzialnych rodzin działających zgodnie z Prawem oświatowym;
- **wprowadzanie opinii publicznej w błąd:** sugerowanie, że edukacja domowa sprzyja izolacji i przemocy, stoi w sprzeczności z faktami, ponieważ uczniowie ci podlegają corocznej, stacjonarnej weryfikacji wiedzy, a ich status zależy od formalnych decyzji dyrektorów szkół publicznych;
- **naruszenie zasady lojalności państwa wobec obywatela:** budowanie narracji systemowej podejrzliwości wobec mniejszościowej grupy edukacyjnej narusza zaufanie obywateli do organów władzy publicznej;
- **brak podstaw merytorycznych:** używanie skrajnych przykładów kryminalnych do uzasadnienia czysto biurokratycznych i technicznych zmian w procedurze przeprowadzania egzaminów (rozporządzenie nr 117) dowodzi braku rzetelnych analiz i ocen skutków regulacji po stronie resortu.

Wywodzenie ogólnych założeń systemowych dla blisko 60 tysięcy uczniów w oparciu o jednostkowe patologie społeczne budzi głębokie zastrzeżenia z punktu widzenia metodologii legislacyjnej i skutkuje pomijaniem głosu tysięcy rodzin zaangażowanych w obronę stabilności prawa do edukacji.

Część V: Uchybienia legislacyjne i brak podstaw ustrojowych

Wprowadzenie projektowanych przepisów odbywa się w warunkach naruszenia ładu prawnego i konstytucyjnego, co potwierdzają przeprowadzone analizy prawne oraz stanowiska niezależnych instytucji:



- **przekroczenie delegacji ustawowej:** Ministerstwo Edukacji Narodowej nie posiada upoważnienia ustawowego do wprowadzenia bezwzględnego zakazu egzaminów w formule zdalnej na poziomie rozporządzenia, gdyż wprowadzanie tak istotnych ograniczeń praw i obowiązków obywatelskich wymaga formy ustawy. Tożsamą próbę regulacji podejmowano już w toku prac nad projektem ustawy (druk sejmowy nr 2710), który został jednak zawetowany przez obecnego wtedy Prezydenta RP Andrzeja Dudę⁸. Wątpliwości w tym zakresie potwierdzają również oficjalne uwagi Rządowego Centrum Legislacji (RCL) oraz Dyrektora Departamentu Prawa Społecznego Krzysztofa Olszaka⁹, wskazujące na istotne ryzyko wadliwości obecnej ścieżki legislacyjnej;
- **błędna wykładnia przepisów o legalności:** resort edukacji argumentuje wstecznie, że egzaminy online nie posiadały dotychczas podstaw prawnych, co stoi w jaskrawej sprzeczności z niezależnymi ekspertyzami prawnymi¹⁰, m.in. autorstwa prof. dr. hab. Mateusza Pilicha (Uniwersytet Warszawski). Wskazują one, że egzaminy w tej formule były w pełni legalne, m.in. w oparciu o konstytucyjną zasadę wolności, zgodnie z którą nikogo nie można zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje (art. 31 ust. 2 Konstytucji RP);
- **uruchomienie procedury międzynarodowej:** z uwagi na ryzyko naruszenia uprawnień osób z niepełnosprawnościami, sprawa została skierowana do Parlamentu Europejskiego w ramach procedury petycyjnej. Komisja Petycji (PETI)

⁸ Zob. konferencja prasowa Prezydenta RP Andrzeja Dudy i wyjaśnienie dot. weta dla ustawy ograniczającej edukację domową w Polsce

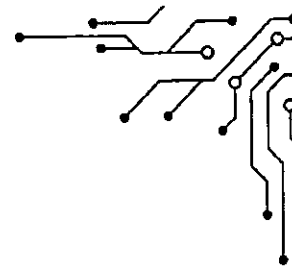
<https://www.prezydent.pl/kancelaria/archiwum/andrzej-duda/prawo/zawetowane/weto-do-nowelizacji-prawa-oswiatowego,62434>

⁹ Zob. uwagi Dyrektora Departamentu Prawa Społecznego RCL Krzysztofa Olszaka dot. wątpliwości upoważnienia ustawowego do wprowadzenia rozporządzenia:

<https://legislacja.gov.pl/docs//579/12410056/13202586/13202589/dokument781375.pdf>

¹⁰ Zob. wystąpienie wideo, w którym prof. dr hab. Mateusz Pilich tłumaczy, dlaczego MEN nie ma racji w kwestii zakazu egzaminów zdalnych: <https://youtu.be/4qEJiEA12LQ>. Zob. również: Ekspertyza prawna prof. Pilicha z dnia 26.02.2026 r. (<https://media-stop117.fabiandigital.org/Opinia-prawna-Mateusz-Pilich.pdf>) oraz Ekspertyza prawna prof. Pilicha z dnia 17.06.2026 r.

(https://media-stop117.fabiandigital.org/opinia-egzaminy_zmiana-rozp.pdf).



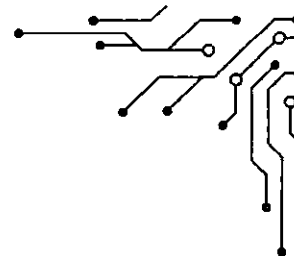
podjęta decyzję o pilnym procedowaniu wniosku, który w najbliższym czasie będzie przedmiotem oficjalnych analiz z udziałem przedstawicieli Komisji Europejskiej.

Część VI: Chaos administracyjny dla pracowników oświaty i paraliż Systemu Informacji Oświatowej (SIO)

Wprowadzenie projektowanych przepisów bez odpowiedniego okresu przejściowego wygeneruje natychmiastowy kryzys organizacyjny na poziomie administracji oświatowej. W celu zminimalizowania negatywnych skutków zmian, placówki edukacji domowej podjęły już działania zaradcze, zbierając od uczniów deklaracje dotyczące preferowanych miejsc zdawania egzaminów stacjonarnych. Operacja ta wiąże się jednak z koniecznością masowego transferu formalnego tysięcy podopiecznych pomiędzy wieloma jednostkami szkolnymi na terenie całego kraju.

Zgodnie z literą projektowanego rozporządzenia, na przeprowadzenie tak skomplikowanej operacji systemowej przewidziano zaledwie miesiąc na początku roku szkolnego (we wrześniu). Tak drastyczne skrócenie czasu wywoła krytyczne obciążenie zasobów kadrowych ponad granice wydolności operacyjnej, na co składają się następujące procesy:

- **restrasfer dokumentacji i weryfikacja danych:** zespoły administracyjne zostaną zmuszone do ręcznej weryfikacji kilkunastu tysięcy dokumentów, wdrożenia procedur naprawczych, a także podpisania i odesłania egzemplarzy do opiekunów prawnych;
- **paraliż systemów sprawozdawczych:** konieczność jednoczesnego zadekretowania ogromnej liczby dokumentów oraz wprowadzenia zmian do baz wewnętrznych oraz państwowego Systemu Informacji Oświatowej (SIO) doprowadzi do zablokowania procesów sprawozdawczych;
- **nagłe wykluczenie zawodowe kadry pedagogicznej:** nowe regulacje uderzą dotkliwie w nauczycieli i egzaminatorów z niepełnosprawnościami, którzy z przyczyn niezależnych stracą zatrudnienie z powodu braku możliwości dalszego świadczenia pracy w dotychczasowej, zdalnej formie.



Szanowni Państwo,

Głos niezależnych Jednostek Samorządu Terytorialnego ma obecnie znaczenie fundamentalne. Resort edukacji mierzy się z szerokim naciskiem społecznym oraz instytucjonalnym, jednak to formalny i zorganizowany opór poszczególnych gmin oraz miast może ostatecznie doprowadzić do wstrzymania wejścia w życie tych wadliwych przepisów. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółowe zapoznanie się z przedstawioną argumentacją, dokumentacją geodemograficzną oraz przypisami prawnymi, które odsyłają do załączników.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP, wnosimy o:

- **wypracowanie oficjalnej opinii:** wydanie przez organ wykonawczy (lub przez właściwą Radę Gminy lub Miasta) oficjalnego, indywidualnego stanowiska wobec projektu rozporządzenia MEN nr 117;
- **przekazanie dokumentacji do koordynacji:** przesłanie wypracowanego stanowiska bezpośrednio do naszej Fundacji na adres e-mail: kontakt@fabiaandigital.org;
- przesłanie uwag do MEN na Sekretariatu Departamentu Kształcenia Ogólnego:

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Kształcenia Ogólnego

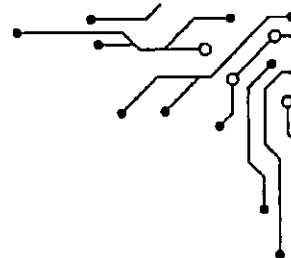
Al. Jana Chrystiana Szucha 25

00-918 Warszawa

e-mail: sekretariat.dko@men.gov.pl

Adres do doręczeń elektronicznych (e-Doręczenia): AE:PL-93685-55593-ATRTI-30

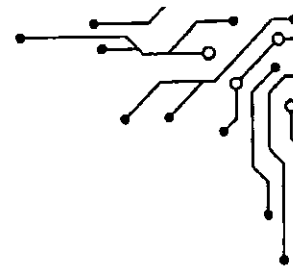
strona 16/17



Z wyrazami szacunku,

Prezes Zarządu

Fabian Grabania
Fabian Grabania



FFD-O/1/2026/2000-Z

Katowice, 9.08.2026 r.

Załącznik nr 1 do pisma ws. prośby o wydanie stanowiska dot. rozporządzenia MEN nr 117.

Oto treść kilku listów z ponad 600 krytycznych które wpłynęły do naszej Fundacji:

(ich treść pozostała oryginalna i bezzmienna)

List 373/602

"Moje dziecko od 4 lat jest ciężko chore ,nie ma odporności ,jest po przeszczepie szpiku i ciągle walczy o życie . Szkoła w Chmurze to jedyna szansa na jej naukę"

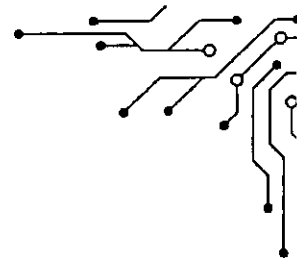
List 1/602

"Zniesienie egzaminów online oznacza dla wielu uczniów ogromny, niepotrzebny stres. Długie podróże, konieczność zdawania egzaminów w obcym miejscu i dodatkowa presja związana z organizacją wyjazdu mogą negatywnie wpływać na wyniki, mimo dobrego przygotowania. Edukacja domowa ma być dostosowana do indywidualnych potrzeb ucznia, a nie generować kolejne bariery. Pozostawienie możliwości zdawania egzaminów online pozwala oceniać wiedzę, a nie odporność na stres związany z wielogodzinnym wyjazdem."

List 571/602

"Syn przyjaciół ma ciężką niewydolność nerek, jest dializowany, czeka na przeszczep, jest szczęśliwy, że mimo choroby, a dzięki egzaminom online może kontynuować naukę"

strona 1/13



List 2/602

"Egzaminy online są jedyną opcją dla dzieci w depresji i lękiem społecznym. Odbierając tą szansę zwiększa się stres i znika poczucie bezpieczeństwa. Córka nie odnalazła się w szkole systemowej. W edukacji domowej odżyła. Egzaminy stacjonarne na drugim końcu Polski są bardzo trudne logistyczne. Ciężko pogodzić je z pracą i opieką nad drugim dzieckiem."

List 3/602

"Dla dzieci z fobią szkolną, nękanie przez innych uczniów edukacja domowa to oaza spokoju i możliwości realizowania obowiązku szkolnego bez przykrych sytuacji i obciążenia psychicznego i presji, wyśmiewania oraz gnębienia ze strony innych."

List nr 5/2026

"Trudności w dotarciu na egzaminy stacjonarne. Brak pewnych publicznych środków transportu."

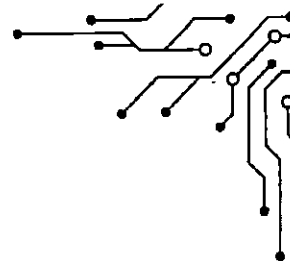
List 6/602

"Edukacja domowa uratowała życie naszej córki. Wcześniej zaburzenia depresyjno-lekowe, terapia, psychotropy, szpital psychiatryczny... Teraz nasze dziecko wróciło do życia na ed"

List 7/602

"Dlaczego wszyscy dookoła mogą zdawać egzaminy online- na studiach, na

strona 2/13

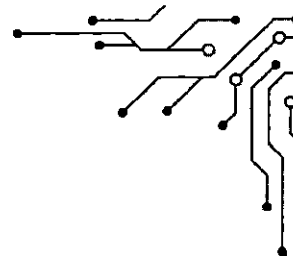


studiach podyplomowych, szkoleniach, kursach – to wszystko odbywa się online i nikt nie sprzeciwia się temu, przecież to jawna dyskryminacja. Dlaczego, skoro "Szkoła w Chmurze" wyszła na przeciw tylu trudnościom, tylu problemom dzieci i wszystko tak dobrze działa, Wy chcecie tego zakazać. Nie każde dziecko odnajduje się w przestarzałym systemie szkolnym (może tutaj zacznijcie od zmian), nie każdy ma na tyle silny charakter i psychikę, żeby znosić codzienne upokorzenia przez "beznadziejnych", sfrustrowanych nauczycieli. Może zabierzecie się również za reformę ministerstwa zdrowia, bo żeby zapisać dziecko do psychiatry trzeba czekać conajmniej 2 lata a niekiedy nie ma w ogóle psychiatry dziecięcego. Dlaczego chcecie tak wielu dzieciom odebrać coś, co tak dobrze działa. Martwicie się, że dzieci w edukacji domowej nie mają kontaktu z rówieśnikami, a kiedy w tradycyjnej szkole dzieci są wykluczane, nic z tym nie robicie. Zdecydowanie sprzeciwiam się zmianom w edukacji domowej i zakazaniu egzaminów online."

List 10/602

"Moja córka ma silną fobię szkolną uniemożliwiającą przebywanie w murach szkoły (omdlenia, zagryzanie języka do krwi, niemożność uspokojenia się i skupienia na pracy, ciągły płacz po powrocie, myśli rezygnacyjne, wreszcie niemożność wstania z łóżka i chodzenia do szkoły). Po latach nieskutecznych prób pomocy psychologicznej i lekarskiej, z zalecenia psychiatry zaczęła naukę w Szkole w Chmurze. Wzięła odpowiedzialność za swoją naukę i zaczęła odzyskiwać zdrowie, zaufanie do nauczycieli i wiarę w ludzi. Jest to możliwe głównie dzięki egzaminom online, które może zdawać w jedynym miejscu, w którym czuje się bezpiecznie – swoim pokoju, w ulubionym ubraniu i trzymając w ręku osobisty przedmiot, który ją uspokaja. Nawet przy tej formie egzaminy są dla niej bardzo stresujące i w dniu egzaminu nie jest w stanie jeść i pić i wstaje z łóżką często w ostatniej chwili. Zdarza się, że płacze podczas egzaminu, ale radzi sobie coraz lepiej. Od kiedy wie o projekcie rozporządzenia, jest załamana i powtarza, że nie da rady nigdzie jechać i zdawać w nowym miejscu przed obcymi ludźmi. Stres rozmowy twarzą w twarz z nauczycielem całkowicie ją blokuje i powoduje, że nie będzie w stanie myśleć i nic

strona 3/13



powiedzieć. W ten sposób nie uda się sprawiedliwie ocenić jej wiedzy. Córka jest bardzo zdolna, uczy się dobrze, ale fobia szkolna przekreśla funkcjonowanie i naukę przez bezpośredni kontakt. Lęk ten dotyczy tylko szkoły, poza nią córka funkcjonuje normalnie. Jest bardzo wrażliwą osobą, która potrzebuje bezpiecznych warunków do tego, żeby być sobą i pokazać potencjał. Ta sama osoba gra w zespole muzycznym i występuje na scenie przed obcymi ludźmi bez problemu, ale kontakt z nauczycielem ją całkowicie paraliżuje. Nauka i egzaminy online to jedyna forma, jaka daje jej nadzieję na ukończenie szkoły średniej i dalszą edukację. Jako rodzic proszę i apeluję o to, by postrzegać egzaminy online nie jako coś, co ma dzieciom z trudnościami dać przewagę nad innymi, ale jako wyrównanie ich szans."

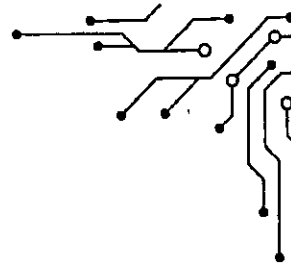
List 18/602

"Żadna inna szkoła stacjonarna nie uczy dzieci samodzielności oraz dyscypliny jak szkoła w chmurze. Egzaminy online to ważny sprawdzian zdobytej wiedzy, panowania nad stresem, komunikacja z obcym nauczycielem, który bezstronnie i rzetelnie bada zdobytą wiedzę."

List 20/602

"Jako kurator sądowy ds. nieletnich i osoba pracująca na co dzień w strukturach PFRON, każdego dnia stykam się z brutalnymi realiami życia dzieci z rodzin wykluczonych, dotkniętych kryzysami oraz zmagających się z niepełnosprawnościami. Dla tych środowisk każda dodatkowa bariera logistyczna czy narzucony odgórnie obowiązek – taki jak konieczność wielokrotnych, dalekich dojazdów na egzaminy stacjonarne – urasta do rangi przeszkody absolutnie nie do pokonania. Pozbawienie tych rodzin elastyczności, jaką daje zdalna forma weryfikacji wiedzy, to uderzenie w ich podstawowe prawo do wolności wyboru i decydowania o

strona 4/13



losie swoich dzieci. System edukacji powinien tworzyć bezpieczne alternatywy dla najślabszych, a nie zatrzaszkiwać przed nimi drzwi."

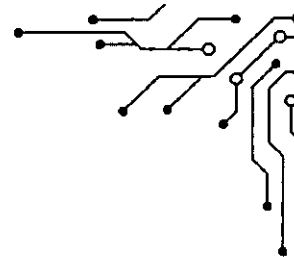
List 21/602

"Wprowadzenie egzaminów stacjonarnych na powrót ztraumatyzuje moje dziecko które wreszcie zaczęło opanowywać swoje lęki."

List 24/602

"Wnoszę sprzeciw wobec wprowadzenia obowiązkowych egzaminów stacjonarnych, ponieważ zmiana ta może mieć poważne konsekwencje dla zdrowia psychicznego mojego dziecka. Córka od kilku lat realizuje naukę w Szkole w Chmurze. Decyzja o wyborze tej formy edukacji była podyktowana problemami zdrowotnymi, w tym przeżyta depresja, nasilonymi stanami lękowymi oraz doświadczeniem hejtu i trudnościami w środowisku szkolnym. Dziecko pozostawało pod opieką poradni zdrowia psychicznego oraz lekarza psychiatry. Dzięki możliwości nauki w bezpiecznych warunkach oraz zdawania egzaminów w dotychczasowej formule, udało się stopniowo odbudować poczucie bezpieczeństwa, poprawić stan psychiczny i kontynuować edukację. Obowiązek przystępowania do egzaminów stacjonarnych wiąże się z wysokim poziomem stresu i może prowadzić do nawrotu objawów lękowych oraz pogorszenia stanu zdrowia, co stanowi realne zagrożenie dla dalszej nauki. Wprowadzenie tak istotnej zmiany wobec uczniów, którzy wybierali tę szkołę z uwagi na jej dotychczasową organizację, narusza poczucie stabilności i

strona 5/13



bezpieczeństwa. W przypadku mojego dziecka egzaminy stacjonarne nie są jedynie zmianą organizacyjną, lecz czynnikiem mogącym negatywnie wpłynąć na proces leczenia i funkcjonowanie psychiczne. Zwracam się z prośbą o uwzględnienie indywidualnej sytuacji zdrowotnej mojej córki oraz pozostawienie możliwości zdawania egzaminów w dotychczasowej formule i zapewnienie uczniom z udokumentowanymi problemami zdrowotnymi. Uważam, że to rozwiązanie najlepiej zabezpieczy dobro dziecka oraz umożliwi mu bezpieczne kontynuowanie edukacji. Okoliczności znajdują potwierdzenie w dokumentacji medycznej i pozostają pod opieką specjalistów....W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie mojego sprzeciwu oraz wzięcie pod uwagę indywidualnej sytuacji zdrowotnej mojego dziecka przy podejmowaniu decyzji dotyczących organizacji egzaminów"

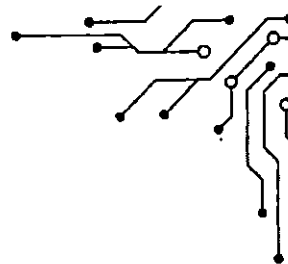
List 27/602

"Nie zgadzam się na narzucanie nam rodzicom w jakiej formie mają przebiegać egzaminy klasyfikację. Moje dziecko od urodzenia mierzy się z autyzmem, chorobami współistniejącymi i wykluczeniem rówieśników (była szkoła). Walczę dla niego o spokojne dzieciństwo i możliwość nauki pomimo przeciwności. ED dała nam wolność w nauce, chociaż choroby stale go dotykają. Znowu mierzyliśmy się ze stresem, czy nie zachoruje w terminie egzaminów. Tak już było w szkole systemowej."

List 30/602

"Coś co jest prawie nie może zostać nam odebrane. Tysiące dzieci zapłaczą za to zdrowiem a niektóre życiem. Prosimy o wysłuchanie"

strona 6/13



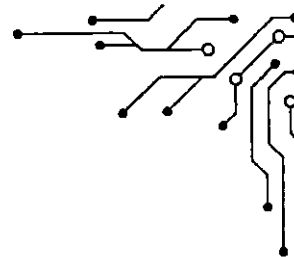
List 31/602

"Sprzeciwiam się zakazowi egzaminów online dla uczniów. Budzi to moje wątpliwości co do zasady równego traktowania obywateli. Dorośli nadal mogą zdobywać wykształcenie i kwalifikacje oraz zdawać egzaminy w formie online, podczas gdy uczniom odbiera się taką możliwość. Jako rodzic odbieram to jako nierówne traktowanie, które może być sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa. Zamiast wprowadzać całkowity zakaz, należy zadbać o wiarygodność egzaminów online poprzez odpowiednie zabezpieczenia."

List 35/602

"W imieniu mojej córki i swoim składam stanowczy sprzeciw wobec planowanych regulacji prawnych mających na celu całkowity zakaz przeprowadzania egzaminów online. Decyzja ta niesie za sobą negatywne skutki społeczne i ekonomiczne nie tylko dla mojego dziecka. Obowiązek przyjazdów na egzaminy to olbrzymie obciążenie finansowe dla nas związanego z dojazdami i noclegami. Szkoła w Chmurze pozwoliła mojej córce na powrót do normalnego funkcjonowania jako ucznia i człowieka. Przed szkołą w chmurze potrzebowaliśmy i korzystaliśmy z pomocy psychologa, psychiatry i pedagoga. Moje dziecko całkowicie wyłączyło się z życia rodzinnego i szkolnego przez stres związany z pobytem w szkole. Nie możemy zamykać się na współczesną technologię a możliwość weryfikacji tożsamości skutecznie eliminuje ryzyko oszustwa. Wnoszę o wycofanie się z zakazu egzaminów online."

strona 7/13



list 36/602

"Wypowiem się jako rodzic oraz psycholog pracujący z dziećmi po próbach samobójczych. Szkoła w chmurze jest miejscem w którym tłamszone psychicznie dzieci odzyskały realnie własną godność i chęć do życia dzięki możliwości edukacji w domu i najwyższej jakości egzaminów w systemie online. Jeżeli ta możliwość zostanie odebrana dzieciom będziemy mieli zwiększenie skali problemu z którym nikt sobie nie poradzi. Nikt za te dzieci nie weźmie odpowiedzialności a życie jest jedno. Dzięki systemowi online zmniejszyła się skala problemu zarówno edukacji jak i aspektowi medycznemu. Odebranie tej możliwości z której korzysta cały rozwinięty świat to skandal."

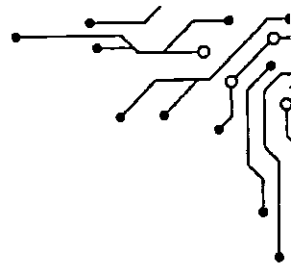
List 37/602

"Uważam że dzieci w ten sposób mają dużo dogodności zdawania egzaminów bez stresu i są to duże udogodnienia dla osób które nie mają możliwość pojawiać się na egzaminach np ze względu np zdrowotnych lub czynnych sportowo które trenują po całym świecie"

List 40/602

"Dotknie to moje dziecko w szczególny i okrutny sposób ze względu na problemy zdrowotne psychiczne jak i pogarszające się i (ograniczające funkcjonowanie) fizyczne oraz odbierze mu całkowicie możliwość dalszej edukacji w ogóle czyli ukończenia szkoły średniej. Żądam możliwości ukończenia nauki syna na dotychczasowych zasadach gdyż tylko na ich podstawie decydowaliśmy się na naukę w tej szkole."

strona 8/13



List 45/602

"Proszę nie zabierać szansy na edukację osobom słabszym!"

List 47/602

"sama uczęszczam do szkoły bardzo pomogła mi przy moich moich zaburzeniach lękowych i do tego mieszkam w małej miejscowości gdzie wszystkie szkoły są dość daleko i jest to bardzo duże ułatwienie"

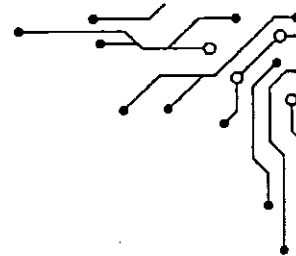
List 67/2026

"Szkoła w Chmurze w obecnej formie daje nam możliwość rozwoju kariery sportowej. Cóрка jest od dwóch lat w Kadrze Narodowej PZJ w konkurencji Skoki przez przeszkody . W stacjonarnej szkole byłoby to niemożliwe. Pogodzenie treningów i wyjazdów na zawody z frekwencją i czasem ."

List 69/602

"Nie zgadzam się z planowanym zakazem egzaminów online w Szkole w Chmurze. Dla wielu uczniów taka forma zdawania egzaminów nie jest wygodą, lecz koniecznością. Wiele dzieci i nastolatków zmaga się z poważnymi problemami zdrowotnymi, psychicznymi lub innymi trudnymi sytuacjami życiowymi, które uniemożliwiają im stawienie się na egzaminie stacjonarnym. Sama mam problemy zdrowotne i nie wiem, kiedy będę musiała trafić do szpitala. W takiej sytuacji

strona 9/13



możliwość zdawania egzaminów online daje mi szansę na kontynuowanie nauki bez dodatkowych zaległości. Wprowadzenie obowiązkowych egzaminów stacjonarnych może również spowodować wiele problemów organizacyjnych. Część uczniów, mimo zapisania się na egzamin, nie będzie mogła się na nim pojawić z powodu nagłego pogorszenia stanu zdrowia, pobytu w szpitalu lub silnego stresu. To utrudni pracę nauczycielom i nie przyniesie korzyści żadnej ze stron. Wielu uczniów wybrało Szkołę w Chmurze właśnie dlatego, że tradycyjny system nauczania nie odpowiadał ich sytuacji. Niektórzy zmagali się z dużymi zaległościami, inni uczą się w edukacji domowej lub z powodów zdrowotnych nie mogą regularnie uczęszczać do szkoły stacjonarnej. Odebranie możliwości zdawania egzaminów online sprawi, że część z nich znajdzie się w bardzo trudnej sytuacji. Proszę o pozostawienie możliwości zdawania egzaminów online. To rozwiązanie pozwala wielu uczniom kontynuować edukację mimo problemów zdrowotnych i życiowych oraz daje im równe szanse na ukończenie szkoły."

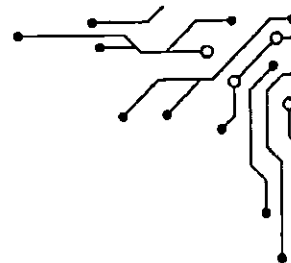
List 211/602

"Wybrałam pracę online w edukacji domowej, ponieważ mam chorego męża i teściową, opiekuje się nimi przez całą dobę, znam moich uczniów często to osoby z ogromnymi fobiami społecznymi, po próbach samobójczych, dzieci chore, z ograniczeniami ruchowymi, dla których odebranie prawa do egzaminów online to tragedia!"

List 207/602

"zgłaszam przeciw tej ustawie ze względu na dobro nauczycieli zatrudnionych

strona 10/13



w edukacji domowej, którzy stracą pracę, przez te nowe przepisy, jest dużo nauczycieli niepełnosprawnych, z małymi dziećmi, wykluczonych komunikacyjnie, którzy zostaną bez pracy!”

List 294/602

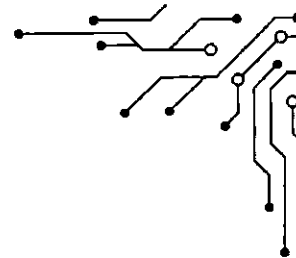
“Egzaminy stacjonarne zabierają dzieciom wybór, utrudniają dostęp do egzaminów, szkoły, przyjaznej edukacji. Dojazd na egzaminy stacjonarne generuje duży koszt, jest logistycznie trudny dla wielu rodzin. Wielu nauczycieli, dobry nauczycieli straci pracę (tych którzy nie mieszkają w miejscowościach, w których nie ma punktów egzaminacyjnych). Wielu uczniów mieszkających na wsi, nie ma jak dojechać na egzaminy, nie ma jak dojechać do szkoły; uczniowie z niepełnosprawnościami, którym egzaminy i szkoła on-line dawała szansę na dobrą edukację – również tę szansę stracą.

Chcemy wyboru, chcemy wyrównanych szans na dobrą edukację, bez trudnych dojazdów dla wszystkich dzieci. Dlaczego dzieci ze wsi, dzieci chore mają być gorzej traktowane.”

List nr 311/602

“Z uwagi na niepełnosprawność synów 3 etap edukacyjny realizujemy w edukacji domowej. Jest to dla nas jedyna możliwość realizowania obowiązku szkolnego, gdyż szkoły średnie oddalone są od naszego miejsca zamieszkania i nie są przystosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Z uwagi na planowane operacje (500 km. od domu) długą rekonwalescencję i rehabilitację dojazdy na egzaminy stacjonarne (oddalone setki km. od domu) byłyby dla nas obciążeniem finansowym, logistycznym i psychicznym. Jesteśmy obywatelami Polski i chcemy być traktowani z szacunkiem mimo naszej niepełnosprawności, chcemy móc żyć w miarę normalnie, a nie cały czas mieć pod górkę. Edukacja domowa to miejsce przyjazne

strona 11/13



takim osobom, tu możemy pokazać nasze mocne strony i uczyć się w spokoju mimo naszych trudności."

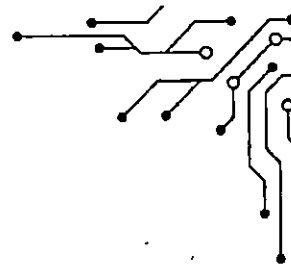
List 392/602

"Moje dziecko syn jest w remisji choroby nowotworowej nauka i zdawanie egzaminów online umożliwiło mu podjęcie nauki .Stan psychiczny poprawił się czuje i chce funkcjonować jak inni rówieśnicy to dzięki takiej organizacji mój syn spełnia i chce osiągnąć więcej mimo tego co przeszedł .Niechcemy wracać do czasów kiedy szkoły stacjonarne nawet nie są przygotowane kiedy uczeń zachoruje na taką chorobę a dzieci w szkołach nie są nawet przygotowane do relacji takiej .Mój syn przeżył tralme jak koledzy śmiali się ze on ma raka to nie mogą się zbliżyć do niego bo on ich zarazi ,to jest tylko jedno z nieprzyjemnych rzeczy które niemiło się słyszy które miało swoje kwalifikacje nsekwencje i wpływ .Szkoła w chmurze i zdawalnosc egzaminów online to coś co trzymie moje dziecko do powrotu normalności ."

List 419/602

"Praca online nauczycielowi z niepełnosprawnością pozwala rozwijać się, zniwelować do niezbędnego minimum poruszanie się (droga do i z pracy). Może bez kłopotu realizować się w pracy, dydaktycznej, wychowawczej i terapeutycznej bez konsekwencji dostosowywania wizyt u lekarza w miarę potrzeby. Taki nauczyciel rzadziej korzysta z L4 bo ma zaplanowaną wizytę lekarską.. Dodatkowo dochodzi kwestia rodzinna: nauczyciel-rodzic jest dostępny w domu i może łączyć wychowanie dziecka/dzieci z pracą zawodową."

List 585/602



"Mój syn od 2 klasy szkoły podstawowej został napiętnowany przez nauczycieli za swoją nadwrażliwość. Ja jako mama wykonywałam wszystkie zalecenia szkoły począwszy od poradni psychologiczno-pedagogicznej po konsultacje rozmowy z synem. Kiedy szkoła kazała podać mi środki uspokajające mimo że poradnia nie widziała problemu, pediatra nie widział przeciwwskazań. Szkoła oddała mnie do sądu o ograniczenie praw. Na szczęście sąd nie widział powodów do takich środków. Zmieniliśmy szkołę, niestety opinia idzie za dzieckiem do 6 klasy *zanomalizowane imię* (syn) jakoś sobie radził z etykietą niegrzecznego dziecka. W 7 klasie zaczął się buntować, bo pomimo że się starał, wciąż miał zaniżane oceny. Zaczął wagarować, mnie szkoła straszyła karami za niewywiązywanie z obowiązków szkolnych, nawet kurator nie pomógł, o którego się starałam. Odkąd *zanomalizowano imię* zaczął naukę szkoły w chmurze, poprawiły się nasze relacje, częściej się śmiejemy, żartujemy, przestaliśmy się bać. Kiedy powiedziałam mu o egzaminach stacjonarnych, stanowczo stwierdził, że rezygnuje ze szkoły. Na pytanie dlaczego zaczął wspominać sprawdziany i przepytывanie przez nauczycieli w szkole stacjonarnej: "Ma blokadę i wiem, że nie będę w stanie go namówić". Natomiast ja jestem samotną mamą, pracuję na produkcji i też przerażają mnie dojazdy i koszty z tym związane. Już teraz nie jest lekko, odkąd rząd obciął dofinansowanie Chmurze, ale staram się, jak mogę, żeby syn ukończył tę szkołę z uśmiechem na twarzy."

Age Group	Total (%)	Female (%)	Male (%)	Unknown (%)
18-24	100	100	100	100
25-34	85	85	85	85
35-44	70	70	70	70
45-54	55	55	55	55
55-64	40	40	40	40
65+	25	25	25	25



10