

PROTOKÓŁ NR 16/2026

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu, które odbyło się w dniu 28 lipca 2026 roku

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (5 osób), oraz osoby zaproszone i zainteresowane tematyką posiedzenia - zgodnie z listą obecności załączoną do niniejszego protokołu (załącznik Nr 1).

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Grzegorz Jaruga – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**, który powitał zebranych i stwierdził, że jest niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Przewodniczący posiedzenia – zaproponował wprowadzenie do proponowanego porządku w punkcie 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Propozycję zmian do proponowanego porządku przyjęto w głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący posiedzenia – odczytał proponowany porządek z przyjętą zmianą :

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zawiadomienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach działalności – ciąg dalszy.
5. Skarga na działania Burmistrza Reszla polegające na bezprawnym zakazywaniu nagrywania posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz na odmowie udostępnienia i skasowaniu nagrania z posiedzenia komisji w dniu 10.06.2026r.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia ze zmianą przyjęto– w głosowaniu jednogłośnie, 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. 3.

Protokół Nr 15/2026 z posiedzenia Komisji w dniu 14 lipca 2026r. został przyjęty w głosowaniu 5- za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad.4.

Zawiadomienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach działalności – ciąg dalszy.

Przewodniczący posiedzenia – przypomniał ustalenia z poprzedniego posiedzenia dot. zawiadomienia Wojewody.

Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2026r. przeanalizowała następujące dokumenty:

- 1) Zawiadomienie Wojewody z dnia 22 czerwca 2026 roku
- 2) Pismo przewodniczącego Rady Miejskiej do Wydziału Prawnego i Nadzoru o prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym z dnia 1.07.2026r.
- 3) Wezwanie Radnego Jerzego Jałoszewskiego do złożenia wyjaśnień z dnia 7 lipca 2026r.
- 4) Wyjaśnienia Radnego Jerzego Jałoszewskiego z dnia 10 lipca 2026r.

Radni uzyskali od radcy prawnego Urzędu Gminy w Reszlu szczegółową wykładnię dotyczącą przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym w celu dokonania dogłębnej analizy i oceny sytuacji faktycznej, dotyczącej prowadzonej przez Radnego działalności.

Przewodniczący posiedzenia - stwierdził, że Członkowie komisji zgodzili się z przedstawionymi wyjaśnieniami Radnego. Reszel jest niewielką społecznością.

Na wniosek Komisji wystąpiono do Zamawiającego usługę, w tym przypadku dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu o wyjaśnienia. Kserokopia pisma stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący posiedzenia – odczytał odpowiedź dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu, stanowiącą załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Obecny na posiedzeniu **P. Artur Galicki – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu** – poinformował, że „zgodnie ze Statutem Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu ośrodek posiada osobowość prawną współpracuje z różnymi podmiotami i prowadzi samodzielną gospodarkę finansową. Działalność ośrodka finansowana jest nie tylko ze środków dotacji z budżetu gminy. Ośrodek może też pozyskiwać środki. Jeżeli ktoś myśli, że środki, o których rozmawiamy, są to środki z budżetu gminy, to się myli, bo są to środki pozyskane przez Miejski Ośrodek Kultury w Reszlu. Nieprawdą jest, że zawarliśmy umowę na usługę z tego powodu, że pan Jerzy jest radnym. Zadanie było proste mieliśmy zorganizować wydarzenie wyłoniliśmy wykonawcę – Restaurację Kasztan i nie pokryliśmy tego ze środków budżetowych przeznaczonych w formie dotacji na działalność MOK”.

Przewodniczący posiedzenia – zacytował fragmenty opinii prawnej, stanowiącej załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu :

„Zgodnie z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radny nie może:

- prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której uzyskał mandat;
- zarządzać taką działalnością;
- być przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Stosownie do art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Wygaśnięcie mandatu stwierdza rada w drodze uchwały w ciągu miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Art. 383 Kodeksu wyborczego stanowi podstawę kompetencyjną do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. Art. 24f ustawy o samorządzie gminnym określa natomiast materialnoprawny zakaz, którego naruszenie może prowadzić do zastosowania tej sankcji. W przypadku nie zrzeczenia się funkcji lub niezaprzestania prowadzenia działalności przez radnego w terminie, o którym mowa w § 5, rada stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego, w drodze uchwały, w ciągu miesiąca od upływu tego terminu (art. 383 §6)”.
Przewodniczący posiedzenia – zauważył również, że Wnioskodawca zawiadomienia do Wojewody, zwrócił uwagę, że środki pozyskane to „mienie komunalne”. Następnie odczytał pismo Ministerstwa Finansów z dnia 4 marca 2005 r. Ministerstwa Finansów (st1-4800-1187/04/16384/05) - interpretację pojęcia "mienie komunalne". Mienie – w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego. Pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Po dyskusji, w świetle przedstawionych komisji dokumentów ustalono, że Radny nie wykorzystał mandatu radnego w celu ułatwienia dostępu do mienia gminnego. Nie ulega wątpliwości, że pod pojęciem „powszechnej dostępności usług” czy „warunków powszechnie ustalonych w odniesieniu do danego typu czynności prawnych” że możliwość zakupu usług cateringowych została poddana regułom wolnej konkurencji i nie wymagała powoływania się na status radnego. Ponadto, z punktu widzenia prowadzonej przez Radnego działalności usługi wykonane na rzecz podmiotów ze sfery gminnych finansów publicznych miały charakter jednostkowy.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny, w ocenie członków komisji nie można przyjąć, że została spełniona przesłanka z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzania wygaszenia mandatu Radnego Jerzego Jąłoszewskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje za bezzasadny wniosek o wygaszenie mandatu radnemu Jerzemu Jąłoszewskiemu i występuje do Rady Miejskiej o podjęcie stosownej uchwały. Opinia Komisji w załączeniu do protokołu (załącznik Nr 6).

W głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad.5.

Skarga na działania Burmistrza Reszla polegające na bezprawnym zakazywaniu nagrywania posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz na odmowie udostępnienia i skasowaniu nagrania z posiedzenia komisji w dniu 10.06.2026r.

Przewodniczący posiedzenia – odczytał skargę P. Agnieszki Paprota z dnia 15 lipca 2026r. stanowiącą załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu. Następnie odczytał opinię prawną, o którą występował do radcy prawnego – pismo w załączeniu do protokołu (załącznik Nr 8). *Opinia prawna w zakresie prawa do uzyskania informacji publicznej obejmującej wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu oraz wstępu na posiedzenia komisji rady gminy, dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy* – stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

W wyniku dyskusji, w oparciu o opinię prawną, Komisja postanawia uznać skargę za bezzasadną i występuje do Rady Miejskiej w Reszlu o podjęcie stosownej uchwały. Opinia Komisji stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad.6. Sprawy różne.

Obecni na posiedzeniu P. Katarzyna Lisoń oraz Państwo Skierkowscy poinformowali, że uczestniczą w posiedzeniu z uwagi na fakt, iż złożyli do Burmistrza Reszla petycję i sądzą, że ta petycja będzie przedmiotem dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu. Petycja nie została złożona do Rady Miejskiej tylko do Burmistrza, zatem nie znalazła się w porządku posiedzenia. Zaszło nieporozumienie.

Przewodniczący posiedzenia - podziękował za uczestnictwo w komisji, za dyskusję i zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu.

dalsza część rozmów toczyła się poza protokołem.

Protokołowała:

Danuta Prusinowska

Przewodniczący posiedzenia:

Grzegorz Jaruga