

## **P R O T O K Ó Ł   N R   X X X I I / 2 0 2 6**

### **z XXXII-jej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Reszlu, która odbyła się w dniu 29 lipca 2026 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Reszlu.**

Obrady odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Reszlu, w godzinach od 14.00 do 14.40.

Na ogólną liczbę 15-tu Radnych, w Sesji uczestniczyło 14-tu Radnych, zgodnie z imiennym wykazem, stanowiącym załącznik **Nr 1** do niniejszego protokołu.

Spośród zaproszonych gości w Sesji uczestniczyli:

- P. Andrzej Lewandowski – Burmistrz Reszla
- P. Marta Gradzewicz - Skarbnik Gminy,
- P. Agata Kowalska-Skróka - Sekretarz Gminy Reszel,
- P. Agnieszka Jakubowska – radca prawny.

zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik **Nr 2** do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył **P. Andrzej Adamiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Reszlu.**

**P. Andrzej Adamiak** - przewodniczący obrad – otwierając obrady XXXII-jej nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Reszlu powitał wszystkich i stwierdził, że liczba Radnych obecnych na Sesji (14) jest wystarczająca do podejmowania prawomocnych Uchwał. Następnie odczytał poniższą informację, stanowiącą załącznik 2 do Regulaminu transmisji i nagrywania obrad sesji Rady Miejskiej.

*„Niniejszym informuję, że sesje Rady Miejskiej w Reszlu są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w oparciu o art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu zapewnienia jawności działania organów władzy publicznej. Uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Administratorem Państwa danych osobowych jest Burmistrz Reszla. Klauzula informacyjna zamieszczona jest w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Gminy w Reszlu oraz wywieszona przed wejściem na salę, w której odbywają się dzisiejsze obrady.”*

**Przewodniczący obrad** - odczytał wniosek Burmistrza Reszla o zwołanie XXXII-jej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej (w załączeniu do protokołu - **załącznik Nr 3**).

#### **Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący obrad** – przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie obrad XXXII-jej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Reszlu.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie Uchwał w sprawach:

- 1) rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku przez Radę Miejską w Reszlu,
  - 2) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Reszla,
  - 3) wygaszenia mandatu radnego.
4. Sprawy różne.
  5. Zamknięcie obrad.

**W głosowaniu 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzym. porządek obrad XXXII-ej nadzwyczajnej sesji został przyjęty.**

Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad.3. 1)**

**Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku przez Radę Miejską w Reszlu.**

**Radny Grzegorz Jaruga – przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu – odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.**

*W dniu 01 lipca 2026 roku do Rady Miejskiej w Reszlu wpłynęło kolejne pismo Pani A.P. z dnia 30 czerwca 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy 30.06.2026r.), w którym wzywa Radę Miejską do ponownego rozpatrzenia sprawy rozpatrzonej przez Radę Miejską w Reszlu w Uchwale Nr XXX/185/2026 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 24.06.2026r. w sprawie: rozpatrzenia wniosku dotyczącego wyjaśnienia dezinformacji urzędowej. Pani A.P. przedstawiła dokumenty w postaci umowy użyczenia KGW Pieckowo świetlicy przez Gminę Reszel. Wniosek był rozpatrywany ponownie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14.07.2026r. Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami, w wyniku dyskusji Komisja podtrzymała decyzję o niezasadności wniosku. Przedstawione kopie umów użyczenia budynku użytkowego z dnia 02.04.2025r i z dnia 01.07.2025r pomiędzy Gminą Reszel, a KGW w Pieckowie, nie wnoszą nic do sprawy odnośnie dezinformacji urzędowej. Komisja w trakcie posiedzenia zapoznała się z wnioskiem KGW w Pieckowie o przeniesienie decyzji o pozwoleniu na budowę z dnia 24.03.2025r. oraz o decyzji Starosty Kętrzyńskiego o przeniesieniu pozwolenia na budowę z dnia 27.03.2025r. Z dat sporządzonych dokumentów jasno wynika, że decyzja KGW musiała nastąpić bardzo szybko czyli do 24.03.2025r. o czym wspominali Burmistrz i Sekretarz Gminy na pierwszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia wniosku.*

*W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko przedstawione w Uchwale Nr XXX/185/2026 z dnia 24 czerwca 2026r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego wyjaśnienia dezinformacji urzędowej. Zgodnie z art. 249 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego, o czym niniejszym informuje się z Panią A.P.*

**Przewodniczący obrad** - poinformował, że 27 lipca br. do Rady Miejskiej wpłynął sprzeciw wobec naruszenia prawa i wnioski o odrzucenie projektu uchwały, którą właśnie pan przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił. A także wniosek o to, by wycofać go całkowicie z porządku obrad. Tutaj osoba, która ten wniosek złożyła kieruje też pytaniem, kto zmienił to z wniosku na skargę. Pozwolę sobie oddać głos pani mecenas, która wyjaśni na czym polega kwalifikacja pism jako wniosek i skarga, i skąd wynika to, że w taki sposób pismo pani Sołtys zostało potraktowane.

**Pani Agnieszka Jakubowska – radca prawny w/m** - Pani A.P. złożyła wniosek w sprawie dezinformacji. Ten wniosek został rozpatrzony przez Radę, została podjęta uchwała i ten wniosek został uznany za niezasadny. W kolejnym piśmie, pani złożyła kolejne pismo 1 lipca br. „po otrzymaniu tego rozstrzygnięcia tej uchwały, w którym kwestionuje, podjęte przez Radę decyzje, i wzywa Radę do ponownego rozpatrzenia sprawy. Postępowanie w sprawie wniosków jest jednoinstancyjne. Jeżeli wniosek został załatwiony, to on nie może być ponownie rozpatrywany, natomiast osoba, która jest niezadowolona ze sposobu rozpoznania sprawy przez Radę, może złożyć skargę, wprowadzając to pismo nie jest zatytułowane jako skarga, ale tak należy ją zakwalifikować, bo pani po prostu wyraziła tu swoje stanowisko, niezadowolenie ze sposobu załatwienia wniosku. W związku z tym rozpoznając zarzuty należało rozpoznać to jako skargę na sposób rozpatrzenia wniosku wcześniejszy i dlatego uchwała na podstawie art.246 uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku.

**Rada Miejska w Reszlu podjęła Uchwałę w sprawie: rozpatrzenia skargi na sposób załatwienia wniosku przez Radę Miejską w Reszlu.**

**W głosowaniu 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.**

**Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała otrzymuje Nr XXXII/198/2026 i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Ad.3. 2)**

**Podjęcie uchwały w sprawie: przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Reszla.**

**Przewodniczący obrad** - w dniu 15 lipca 2026 roku wpłynęła skarga Pani A.P. sołtys Sołectwa Siemki, i w związku z koniecznością zachowania terminów, do której obliguje nas kodeks postępowania administracyjnego, przedstawiamy projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia tej skargi, tak aby można było sprawę rozpatrzyć.

**Rada Miejska w Reszlu podjęła Uchwałę w sprawie: przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Reszla.**

**W głosowaniu 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.**

**Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała otrzymuje Nr XXXII/199/2026 i stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Ad.3. 3)**

**Podjęcie uchwały w sprawie: wygaszenia mandatu radnego.**

**Przewodniczący obrad** – poinformował, że ten temat jak wiadomo wyniknął po tym, że wpłynęło zawiadomienie od Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, w którym Wojewoda

prosi o rozpoznanie sprawy dotyczącej naszego radnego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w sposób wyczerpujący sprawę przeanalizowała, posiłkując się także opiniami prawnymi, zarówno tutaj z urzędu, jak i niezależnymi opiniami prawników. Następnie odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radna Katarzyna Ślimak** - zauważyła, że „generalnie na samym początku kadencji rozmawialiśmy między innymi odnośnie kwestii właśnie działalności Jerzego, że zostając radnym będzie niestety trochę ograniczony w swojej działalności, chociażby z tego względu, że nie będzie mógł się wystawiać na naszych imprezach gminnych, czego nie robi, de facto. Karanie pracowników jednostek tym, że mają sobie zamawiać catering gdzieś, bo u Jurka Jałoszewskiego nie mogą z racji na to, że jest radnym jest takie dość mocno kuriozalne, ale w tym ewidentnym przypadku mamy 100% potwierdzenie przysłowia, że jak ktoś chce psa uderzyć to sobie kija znajdzie i ktoś najwyraźniej sobie tego kija znalazł i sobie będzie jeszcze grzebał i grzebał i pewnie znajdzie jeszcze niejednego. W takim razie w ramach podpowiedzi, ponieważ pan Jerzy Jałoszewski świadczył usługi dowozu swoich posiłków do domu, między innymi do Klewna tam nawet na kolonie bądź do ZOZ-u Reszelskiego czy też innych też czasami pewnie się zdarza do mieszkań komunalnych, czyli do mienia komunalnego, ale najważniejsze jest to, że wożąc te jedzonko korzysta bardzo mocno, z mienia komunalnego w postaci dróg gminnych. Więc tak w ramach podpowiedzi następny wniosek, mam nadzieję, że wpłynie o wygaśnięcie mandatu pana Jerzego, ponieważ do prowadzenia ewidentnie swojej działalności korzysta z mienia w postaci dróg gminnych”.

**Rada Miejska w Reszlu podjęła Uchwałę w sprawie: wygaszenia mandatu radnego. W głosowaniu 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.**

***Zgodnie z art.25a ustawy o samorządzie gminnym Radny Jerzy Jałoszewski nie brał udziału w głosowaniu.***

**Imienny wykaz głosowań stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała otrzymuje Nr XXXII/200/2026 i stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad.4. Sprawy różne.**

- 1) **Przewodniczący obrad** - przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Reszlu.  
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie, Wojewódzki Konserwator Zabytków w informacji o dotacjach udzielonych w pierwszym półroczu 2026 roku udzielił Towarzystwu Miłośników Reszla i okolic dotacji na zadanie badania konserwatorskie ściany szczytowej i sterczyn dawnej strażnicy krzyżackiej obecnie kościoła w Bezlawkach otrzymało dotację w kwocie 30.000 zł. Serdecznie gratuluję za kolejne pozyskane do naszej gminy środki
- 2) **Radny Leszek Kuszczak** – zwrócił się z prośbą o uporządkowanie wiatrołomów i nie tylko w parku miejskim, oczywiście pod nadzorem konserwatora przyrody.  
**Burmistrz Andrzej Lewandowski** – odpowiedział, że prowadzone są działania w tym zakresie, sprzątamy z informacją konserwatora przyrody, nie zostawiamy tego tak samopas, tylko to wszystko niestety trwa.

**Ad. 5.**

**Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący obrad** – podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady XXXII-jej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Reszlu.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała:**

**Danuta Prusinowska**

**Przewodniczący obrad:**

**Andrzej Adamiak**