

OR
18082026
fz

Projekt

Uchwała Nr XXXIII/...../2026

Rady Miejskiej w Reszlu

z dnia 26 sierpnia 2026r.

w sprawie: rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. – o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 ze zm.) oraz art.9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

uchwała się, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji przeciw budowie farm fotowoltaicznych w miejscowościach Worplawki i Dębnik, Rada Miejska w Reszlu, uznaje petycję za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Reszlu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

5 pr. far-pr
r-pr plebiscyt

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXIII/...../2026 Rady Miejskiej w Reszlu
z dnia 26.08.2026 roku
w sprawie: rozpatrzenia petycji.

Do Rady Miejskiej w Reszlu wpłynęła petycja przeciw budowie farm fotowoltaicznych w miejscowościach Worplawki, Dębnik, która była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 02.07.2026r. Komisja postanawia nie uznać petycji za zasadną.

Analizując zasadność petycji i odnosząc się do zarzutów wskazano, że:

- obszar działek uwzględnionych w petycji usytuowany jest w dużej odległości od osad ludzkich i lasów, a zbiorniki wodne nie występują w ich bliskim sąsiedztwie;
- pomimo nie sprecyzowanych odległości budowy farmy od zabudowań – inwestor spełni zalecenia minimalnych odległości czyli 100m;
- Rada Miejska uchwaliła Plan Ogólny dla Gminy Reszel, który dopuszcza możliwość inwestycji w farmy fotowoltaiczne na działkach zawartych w petycji;
- przy budowie inwestycji transport kołowy nie wpłynie na zanieczyszczenia okolicznych gleb czy dróg, obecnie jest to teren rolniczy, na którym w ciągu roku taki transport również się odbywa;
- farmy fotowoltaiczne nie wytwarzają hałasu, a o czym wspomina się w petycji;
- z zapisów w literaturze naukowej wynika, że farmy fotowoltaiczne wytwarzają pole elektromagnetyczne i magnetyczne. Jest to zjawisko w pełni naturalne dla każdej instalacji elektrycznej. Emitowane promieniowanie jest znikome i zazwyczaj nie przekracza dopuszczalnych norm oraz ma charakter niejonizujący (nie posiada energii elektrycznej zdolnej do uszkodzenia komórek organizmu), a więc nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz zwierząt;
- należy zwrócić uwagę na już istniejące farmy, iż ich funkcjonowanie jest praktycznie bezemisyjne i bezodpadowe. W trakcie standardowej eksploatacji nie powstają żadne odpady. Odpady generowane są dopiero incydentalnie – np. w wyniku awarii, gradobicia lub po zakończeniu 25-30 letniego okresu użytkowania instalacji. Zgodnie z prawem, koszt recyklingu jest wliczony w cenę zakupu nowych paneli. Sprzedawcy mają obowiązek odbioru zużytych modułów i przekazania ich do zakładów przetwarzania;
- kwestia „zjawiska olśnienia” jest ściśle powiązana z lokalnymi uwarunkowaniami. Ocena oddziaływania na środowisko i uzyskanie decyzji środowiskowej są konieczne. W przypadku

uciaźliwości dla mieszkańców, np. stałego rażenia słońcem w okna, sąsiedzi mogą powołać się na przepisy o immisjach (zakłócaniu korzystania z nieruchomości) zawarte w Kodeksie cywilnym;

- zjawisko „imitacji lustra tafli wody” nie będzie mieć wpływu ponieważ w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie ma zbiorników wodnych, a więc brak jest siedlisk wielu gatunków ptaków;

- istnieje możliwość występowania poważnych awarii systemu energetycznego farm fotowoltaicznych, jednak wszelkie koszty związane z usunięciem ich skutków będą po stronie inwestora;

Ponadto należy dodać, iż budowa farm fotowoltaicznych stanowi szansę na dodatkowe środki pieniężne w budżecie gminy z podatku od budowli i gruntów, które pozwolą na realizację innych niezbędnych zadań w Gminie.

Mając na uwadze powyższą ocenę zarzutów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie petycji za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu uznaje petycję za bezzasadną.