

TB.6220.1.2024.ROŚ

DECYZJA Nr 6/2025

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) – zwanej dalej „k.p.a”, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1pkt, 1,2,3 art. 82 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś”, po rozpatrzeniu wniosku firmy Usługi Transportowo-Sprzętowe Danuta Giak z siedzibą w Olsztynie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia po nazwą: „Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel ”

orzekam co następuje

I. Odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

**„Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1
i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel”**

U z a s a d n i e n i e

Inwestor - Usługi Transportowo-Sprzętowe Danuta Giak wystąpił do Urzędu Gminy w Reszlu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren,

na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar oddziaływania. Zgodnie z powyższym wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39, 40 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (*wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego i jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową*).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś., jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta (w omawianym przypadku Burmistrz Reszla).

Zgodnie z art. 61 ust. 4 k.p.a., tut. Organ powiadomił strony postępowania o wszczęciu procedury administracyjnej oraz podjętych czynnościach w niniejszej sprawie. W zawiadomieniu poinformowano również o możliwości zapoznania się z przedłożoną przez Inwestora dokumentacją, o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz pouczono o możliwości wzięcia czynnego udziału w każdym stadium prowadzonego postępowania (*zawiadomienie z dnia 8 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ*).

W toku prowadzonego postępowania Burmistrz Reszla działając zgodnie z dyspozycją art. 64 ust. 1 u.o.o.ś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii czy dla analizowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając kopię wniosku Inwestora i kartę informacyjną przedsięwzięcia (*pisma z dnia 8 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ*).

Wskazane powyżej organy po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy oraz zakresem planowanych zmian uznały, że:

1. *Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu: 27.03.2024 r.), znak: B0.ZZŚ.4901.44.2024.KM, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel;*

2. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 marca 2024 r. (data wpływu: 26.03.2023 r.), znak: WOOŚ.4220.120.2024.AZ.1, w której wyrażono opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);*

Uwzględniając powyższe opinie oraz analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia, postanowiono nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 27 marca 2024 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ Burmistrz Reszla nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem: a) wariantowania przedsięwzięcia, b) wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny i magnetyczny terenów znajdujących się w zasięgu jego oddziaływania, c) oddziaływania pośredniego i skumulowanego, d) oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne w tym wpływ na jednolite części wód, e) ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, f) ocenę oddziaływania planowanej inwestycji na elementy środowiska objęte ochroną. Obowiązek ten nałożono analizując uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy „u.o.o.ś”.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy „u.o.o.ś” wydano Postanowienie w dniu 28 marca 2024r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ o zawieszeniu postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 07 lutego 2025 r. (data wpływu 07.02.2025 r.) Inwestor przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**” wraz z prośbą o podjęcie zawieszonego postępowania.

Organ administracji właściwy do wydania decyzji – Burmistrz Reszla, Obwieszczeniem z dnia 17 lutego 2025 r., znak: TB. 6220.1.2024.ROŚ podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Reszlu i tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Robawy, informację o podjęciu zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej. W wyznaczonym terminie do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, a strony postępowania nie złożyły żadnych żądań.

Zgodnie z art. 77 ustawy „u.o.o.ś” Burmistrz Reszla, wystąpił pismem z dnia 18 lutego 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia załączając do pisma egzemplarz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wskazany powyżej Organ tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy (raport ooś) oraz zakresem planowanych zmian uznał:

1. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 26 maja 2025 r. (data wpływu: 26.05.2025 r.), znak: WOOŚ.4221.25.2024.AZ.3, w którym postanowiono odmówić uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**.*

O powyższym powiadomione zostały również wyznaczone strony przedmiotowego postępowania. Dodatkowo zgodnie z art. 10 ust. 1 i w związku art. 74 ust.3 ustawy „u.o.o.ś” Burmistrz Reszla, zawiadomieniem z dnia 29 września 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ poinformował o zgromadzonym materiale dowodowym, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie do tut. Organu wpłynęło pismo od Inwestora z prośbą o zapoznanie się z uzupełnieniem do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia. Przedłożone uzupełnienie zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wraz z pismem z dnia 28 lipca 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ.

Wskazany powyżej Organ tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją sprawy (raport ooś) oraz zakresem planowanych zmian uznał:

1. *Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 01 września 2025 r. (data wpływu: 01.09.2025 r.), znak: WOOŚ.4221.76.2025.AZ.2, w którym postanowiono odmówić uzgadnia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel**;*

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i w związku art. 74 ust.3 ustawy „u.o.o.ś.” Burmistrz Reszla, zawiadomieniem z dnia 09 września 2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ poinformował o zgromadzonym materiale dowodowym, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto działając na podstawie art. 30 i art. 33 ust.5, i w związku z art. 79 ust.1 u.o.o.ś, Obwieszczeniem Burmistrz Reszla podał do publicznej wiadomości informację o zgromadzeniu materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel** (zawiadomienie z dnia 09.09.2025 r., znak: TB.6220.1.2024.ROŚ).

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś., w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie, po zasięgnięciu opinii i analizie uzgodnień organów, o których mowa w art. 64 (w tym przypadku *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie,*) wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu piasku ze złoża Robawy 3 z terenu części działek nr 248/1 i 246/6 obrębu Robawy, gmina Reszel. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 1,998 ha. Łącznie powierzchnia przedsięwzięcia oraz terenu oddziaływania

przedsięwzięcia wynosi 2,613 ha. Na terenie przedsięwzięcia występuje piasek z domieszką żwiru o łącznych zasobach geologicznych (bilansowych i pozabilansowych) w ilości 260,23 tys. ton. Szacuje się wstępnie, że ze złoża można będzie wydobyć ok. 80% zasobów geologicznych, czyli ok. 210 tys. ton. Wydobywanie będzie zależne, od możliwości zbytu. Nie będzie przekraczać 20 tys. m³ w skali roku, co w przypadku tego złoża oznacza 36,5 tys. ton. Wobec tego zasoby złoża wystarczą na ok. 6 lat przy maksymalnie możliwym wydobywaniu.

Teren przedsięwzięcia znajduje się na gruncie rolnym, przy drodze gruntowej. W odległości ok. 200 m po stronie wschodniej płynie rzeka Sajna. Najbliższa zabudowa (kolonijna zabudowa zagrodowa) znajduje się w odległości ok. 150 - 190 m. Najbliższy las znajduje się za rzeką, w odległości ponad 200 m od granicy przedsięwzięcia w kierunku wschodnim. Od południa teren projektowanego przedsięwzięcia przylega do granicy obszaru górniczego Robawy 1, w obrębie którego wydobywany jest obecnie piasek ze żwirem.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym za pomocą koparki lub ładowarki, z poziomu położonego powyżej naturalnego poziomu wody gruntowej. Prace w kopalni prowadzone będą między godzinami 7:00 — 22:00. Nadkład złoża składowany będzie na terenie przeznaczonym pod eksploatację. Do urabiania kopalin stosowane będą koparka lub ładowarka, a do zdejmowania i zwałowania nadkładu spycharka lub ładowarka. Urobek bez przeróbki, lub po jego frakcjonowaniu na przesiewaczu mobilnym, będzie transportowany samochodami do odbiorców.

Przedmiotowy teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka - Nizina Pruska KPn-1 IC. Ponadto działki inwestycyjne zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie strefy orlika krzykliwego Clanga pomarina (dwa gniazda w strefie).

Z przedłożonej dokumentacji, w tym przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że wszystkie występujące rośliny to gatunki rozpowszechnione i częste, typowe dla gruntów ornych, przydroży i terenów ruderalnych. Nie stwierdzono obecności objętych ochroną gatunków roślin, grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Spośród 22 gatunków uwzględnionych zwierząt bezkręgowych tylko dwa: trzmiel ziemny i trzmiel kamiennik objęte są ochroną gatunkową częściową. Większość gatunków z tej grupy należy do zwierząt rozpowszechnionych i częstych. Nie stwierdzono taksonów zagrożonych i rzadkich. Płazy reprezentowane były tylko przez jeden gatunek — rzekotkę drzewną. Jednego osobnika wykryto na obrzeżu powierzchni w obrębie pasa drogowego. Na terenie leśnym, daleko od granic planowanej inwestycji stwierdzono występowanie żab zielonych. Nie stwierdzono obecności gadów. W obrębie powierzchni z planowaną inwestycją i w jej

sąsiedztwie stwierdzono okresowe występowanie 6 rozpowszechnionych i częstych ssaków łownych.

Na terenie objętym badaniami obserwowano 10 gatunków umieszczonych w Zał. I Dyrektywy Ptasiej, były to: żuraw, samotnik, bocian biały, czapla biała, trzmielojad, orlik krzykliwy, błotniak stawowy, dzięcioł czarny, dzięcioł średni i lerka. Spośród wymienionych gatunków, w granicach powierzchni z inwestycją dwukrotnie obserwowano polującego samca błotniaka stawowego, którego rewir lęgowy oddalony jest o ok. 700 m na północ. Cztery gatunki: samotnik, dzięcioł średni, dzięcioł czarny i orlik krzykliwy należały do lęgowych i prawdopodobnie lęgowych w przylegającym od wschodu do pół kompleksie leśnym. Lerki stwierdzono tylko w roku 2023, prawdopodobnie para gniazdowała na wówczas odłogowanej powierzchni poza terenem inwestycji. Cztery kolejne gatunki: żuraw, bocian biały, czapla biała i trzmielojad były obserwowane albo daleko od miejsca inwestycji (czapla biała i trzmielojad), albo nad miejscem inwestycji tylko przelatywały.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji w sprawie realizacji przedsięwzięcia, polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża Robawy 3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie stwierdza, że istnieje potencjalna możliwość negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. Poniżej przedstawiono przyczyny odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia określone w Postanowieniu z dnia 01 września 2025 r. (data wpływu: 01.09.2025 r.), znak: WOOS.4221.76.2025.AZ.2 ww. Organu:

1. Wpływ na siedliska orlika krzykliwego (strefa z 2 gniazdami w odległości od ok. 300 do 590 m od planowanego przedsięwzięcia) - orlik krzykliwy jest gatunkiem szczególnie chronionym (na mocy Dyrektywy Ptasiej, I załączniku), dla którego kluczowe jest zachowanie spokojnych, nieskażonych siedlisk lęgowych. Nawet niewielkie dodatkowe oddziaływania środowiskowe, jak wzrost hałasu, drgań czy zakłóceń w użytkowaniu terenu, mogą wpłynąć na destabilizację rewirów orlika. Zgodnie z projektem Komitetu Ochrony Orłów (Projektu LIFE + ochrona orlika krzykliwego na wybranych obszarach Natura 2000) statystyczna para orlika zmienia gniazdo co 4-5 lat i istnieje duże prawdopodobieństwo, że nowe gniazda będą zlokalizowane poza granicami obecnych stref ochrony, ale w bliskiej lokalizacji. Wskazuje to na potrzebę bardzo ostrożnego planowania inwestycji, zwłaszcza mających oddziaływanie długoterminowe jak planowana kopalnia. W opracowaniu European Union Species Action Plan for Lesser Spotted Eagle (*Aquila pomarina*) by European Union Action Plans for 8 Priority Birds Species - Lesser Spotted Eagle,

compiled by: Bernd-Ulrich Meyburg (WWGBP), László Haraszthy (MME/WWF Hungary), Maris Strazds (LOB), Norbert Schaffer (RSPB/BirdLife International) jest napisane jak bardzo ważnym czynnikiem przy wyborze miejsca na gniazdo jest obecność otwartego krajobrazu w pobliżu gniazda (dodatkowa kopalnia zaburza tę otwartość). By zapewnić orlikowi krzykliwemu habitat z dobrymi warunkami siedliskowymi, pokarmowymi, w powyższym opracowaniu wskazano: „w okresie lęgowym (kwiecień — wrzesień), wszelkiego rodzaju działalność człowieka powinna być zabroniona w promieniu 300 m od gniazda; zaprzestanie wszelkiego rodzaju działalności człowieka, która zmieniałaby mozaikę i siedlisko żerowania; budowę na dużą skalę, takie jak nowe drogi, nowe linie energetyczne, rozbudowa miast itp. powinno być zabronione w promieniu 3000 m od gniazda (Scheller i in. 1997)". Wydobywanie kopaliny jest niewątpliwie przedsięwzięciem na dużą skalę (zwłaszcza w ujęciu skumulowanym) i może więc przyczynić się do spadku populacji orlika krzykliwego. Areal łowiecki orlika krzykliwego nie jest rozległy, eksplorując powierzchnię do 3 - 4 km od gniazda. Eliminowanie powierzchni może wywołać niekorzystne wewnątrzgatunkowe interakcje, wynikające z poszukiwania przez orliki alternatywnych, odleglejszych żerowisk. Wprowadzenie dodatkowego źródła zakłóceń, w postaci wydobycia piasku, może pogłębić stres środowiskowy, skutkując migracją lub całkowitym opuszczeniem rewirów przez osobniki tego gatunku. Zagrożenie dla stabilności populacji orlika krzykliwego jest istotnym argumentem przeciw wskazującym realizację przedsięwzięcia, gdyż utrata nawet części siedlisk może prowadzić do nieodwracalnych strat gatunkowych.

2. Zmiana charakterystyki siedliskowej - realizacja inwestycji wiąże się z usunięciem istniejącej roślinności użytkowej oraz fragmentarycznym zniszczeniem obrzeży naturalnych, które pełnią funkcję buforu ochronnego dla miejsc lęgowych. Usunięcie pokrywy roślinnej oraz mechaniczne przekształcenie powierzchni (np. przez wykopy i operacje maszynami ciężkimi) prowadzi do degradacji funkcji ekologicznych terenu, skutkuje utratą specyficznych warunków środowiskowych, co może wpłynąć na redukcję liczebności gatunków fauny i flory. Proces wydobycia i późniejsza rekultywacja nie przywróci pierwotnych warunków środowiska, lecz utworzą nowy, uproszczony ekosystem. Trwała zmiana krajobrazu, w tym powstanie otwartych wyrobisk oraz zmiana układu hydrologicznego, wpływa negatywnie na funkcjonowanie lokalnych populacji przyrodniczych. Rekultywacja po zakończeniu eksploatacji, choć planowana, nie gwarantuje przywrócenia specyficznych warunków siedliskowych

niezbędnych dla niektórych gatunków. Zmiany te mają charakter długofalowy i trudny do zrekomensowania nawet przy późniejszych działaniach rekultywacyjnych. Utrata lub degradacja lokalnych siedlisk może prowadzić do długofalowego pogorszenia bioróżnorodności tego obszaru. Ekosystem opiera się na przepływie oraz wymianie materii i energii pomiędzy zasiedlającymi go organizmami oraz między organizmami, a ich otoczeniem. Jeden zmieniony element, jakim w tym przypadku jest wydobywanie kopalin, może doprowadzić do zakłócenia tego ekosystemu i doprowadzić do zmniejszenia populacji gatunków chronionych. Występowanie obok siebie różnych typów siedlisk jest ze sobą funkcjonalnie powiązane i zależne od występujących na tym terenie, także wzajemnie powiązanych ze sobą czynników o charakterze naturalnym, jak również wynikających z istniejącej na tym terenie ekstensywnej działalności człowieka, które wpływają na rodzaj występujących na analizowanym terenie zbiorowisk roślinnych, a tym samym na stopień różnorodności gatunków, dla których teren ten stanowi siedlisko. Czynnikiem zmieniający dużą powierzchnię doprowadzi do zniszczenia siedlisk, spadku populacji, opuszczenia tego terenu przez liczne gatunki zwierząt obecnie tu zamieszkujące, powodując też ich odstraszenie, a potencjalnym ptakom drapieżnym odbierze przestrzeń do polowania.

3. Brak adekwatnych rekompensat przyrodniczych zaproponowane działania kompensacyjne, w tym rekultywacja wyrobiska i utworzenie zbiornika wodnego, są niewystarczające aby zrekomensować utratę specyficznych funkcji środowiskowych, szczególnie w kontekście skumulowanych oddziaływań oraz odległym terminie rekultywacji. Złożoność funkcji ekologicznych terenu oraz wysoki stopień wrażliwości siedlisk gniazd orlika krzykliwego powodują, że proponowane rozwiązania nie uwzględniają pełnego spektrum nieodwracalnych strat przyrodniczych. Proponowane środki rekultywacyjne, takie jak utworzenie zbiornika wodnego i nasadzenia stabilizujące teren, stanowią jedynie powierzchowne odtworzenie struktury krajobrazu. Brak jest gwarancji, że działania te przywrócą specyficzne właściwości siedliskowe, niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania populacji orlika krzykliwego oraz innych wrażliwych gatunków, a w przypadku opuszczenia siedliska przez orliki działania te nie gwarantują powrotu tych ptaków. Ograniczenie działalności wydobywczej do okresu od września do kwietnia (proponowany wariant alternatywny w raporcie o oś — eksploatacja od 31.08. do 01.04), potencjalnie mogłoby zmniejszyć oddziaływanie na ptaki lęgowe, ponieważ większość gatunków chronionych, w tym orlik krzykliwy, lęguje w okresie wiosenno-letnim. Choć wydobywanie ograniczone do okresu poza lęgowego (wrzesień - kwiecień) może obniżyć presję na rewirach lęgowych, nie

eliminuje całkowicie innych negatywnych oddziaływań, takich jak emisja pyłów, hałas oraz zwiększony ruch pojazdów, które również wpływają na jakość środowiska.

4. Utrata miejsc lęgowych i siedlisk ptasich gatunków tj.:

- a. zmniejszenie powierzchni żerowisk błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*) oraz orlika krzykliwego (*Clanga pomarina*) o ok. 2 ha, co może bezpośrednio przełożyć się na pogorszenie warunków bytowania tych gatunków oraz ograniczenie ich obecności na analizowanym obszarze,
- b. fizycznym zniszczeniem dwóch rewirów lęgowych skowronka (*Alauda arvensis*), gatunku silnie związanego z mozaiką siedlisk otwartych, który w ostatnich dekadach wykazuje tendencje spadkowe na terenie kraju,
- c. częściową, choć niewielką utratę żerowisk kilku pospolitych gatunków ptaków, takich jak pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), trznadel (*Emberiza citrinella*) czy makolągwa (*Linaria cannabina*). Mimo że są to gatunki liczniejsze, każda kumulatywna degradacja środowiska może prowadzić do długofalowych niekorzystnych zmian w strukturze lokalnej awifauny.

5. Skumulowany wpływ oddziaływań obecność działającej kopalni złoża Robawy 1 w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji Robawy 3 prowadzi do skumulowanego wzrostu obciążeń środowiskowych. Równoczesna działalność obu przedsięwzięć powoduje zwiększenie natężenia hałasu, emisji pyłów oraz intensywności ruchu pojazdów, co w efekcie może prowadzić do degradacji jakości środowiska przyrodniczego (mimo, że Inwestor wskazuje w raporcie o oś, że nie zostaną przekroczone dopuszczalne zawartości zanieczyszczeń w powietrzu). Skumulowany efekt tych czynników może przekraczać dopuszczalne normy ochrony środowiska, co znacznie podwyższa ryzyko degradacji lokalnego ekosystemu (np. zanieczyszczenie powietrza i skażenie gruntów).

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również uzyskanych opiniach i uzgodnieniach: Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Burmistrza Reszla jako organ właściwy do wydania Decyzji uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie

środowiska i postanowił odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kopaliny piasku ze złoża „Robawy 3” na części działek nr 248/1 i nr 248/6 w obrębie ewidencyjnym Robawy w gminie Reszel”.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Z up. BURMISTRZA RESZLA

Piotr Chmielek
KIEROWNIK REFERATU
Rozwoju Gospodarczego
i Ochrony Środowiska

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Reszla w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Usługi Transportowo – Sprzętowe Danuta Giak
2. strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem
- 3.aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie.

Sprawę prowadzi:
Tylus Gabriela
Tel. 89 7553911
gabriela.tylus@gminareszel.pl

