

PROTOKÓŁ NR 5/2025

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu, które odbyło się w dniu 16 stycznia 2025 roku

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji w pełnym składzie (5 osób), oraz inne osoby, zgodnie z listą obecności załączoną do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Grzegorz Jaruga – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**, który powitał zebranych i stwierdził, że jest niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie zapytał, czy są uwagi lub propozycje do przesłanego wcześniej porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Reszlu.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Reszla cd.
6. Rozpatrzenie wniosku Sołectwa Tolniki Małe.
7. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Reszla w sprawie działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu.
8. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Reszla w sprawie inwestycji w Klewnie cd.
9. Sprawy różne
10. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 1. 2.

Proponowany porządek posiedzenia przyjęto bez zmian – w głosowaniu jednogłośnie, 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. 3.

Protokół Nr 4/2024 z posiedzenia Komisji w dniu 2 października 2024r. został przyjęty w głosowaniu 5- za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad.4.

Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Reszlu.

Przewodniczący posiedzenia – odczytał skargę P. Krzysztofa Noszewskiego na pracownika oraz dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Reszlu oraz złożone na piśmie wyjaśnienie Pani dyrektor.

P. Barbara Bielska – Dyrektor MBP w Reszlu – udzieliła zebranych dodatkowych wyjaśnień dot. zachowania Skarżącego. Posługując się zapisami Regulaminu korzystania z usług Miejskiej Biblioteki Publicznej w Reszlu, zauważyła, że w bibliotece jest majątek naszej gminy i czytelnicy z terenu naszej gminy odwiedzający czytelnię w bibliotece mają prawo w każdej chwili skorzystać ze zgromadzonego księgozbioru, osoby spoza gminy za

kaucją. Skarżący zachowywał się agresywnie i gdyby nie interwencja korzystającego z komputera czytelnika-mieszkańca nie wiadomo jak sytuacja by się skończyła. Obowiązkiem przełożonego jest zapewnienie bezpieczeństwa osobom przebywającym na terenie obiektu.

Obecna na posiedzeniu **P. Izabela Kozyra Kaczmarczyk** – bibliotekarz w Miejskiej Bibliotece Publicznej – która zwróciła uwagę Skarżącemu na jego zachowanie dodała, że reakcja Skarżącego była nie adekwatna do zaistniałej sytuacji. Dodatkowe wyjaśnienia i tłumaczenia nic nie pomagały.

Po dyskusji, członkowie komisji uznali, że skarga jest bezzasadna. Zgodnie z poniższą opinią przyjętą w głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami pracowników biblioteki Komisja uznała, że pracownica i dyrektor postąpiły zgodnie z Regulaminem korzystania z usług Miejskiej Biblioteki Publicznej w Reszlu, który stanowi że:

- § 1 pkt. 6 użytkownik, posiadający identyfikacyjną kartę biblioteczną, ma wolny dostęp do zbiorów wypożyczalni

- § 1 pkt 13 użytkownicy zobowiązani są pozostawiać wierzchnie okrycia i duże torby (plecaki) w wydzielonych miejscach. Rzeczy cenne Użytkownik powinien zabrać ze sobą i osobiście sprawować nad nimi pieczę

- § 2 pkt 12 Bibliotekarz ma prawo nakazać opuszczenie Biblioteki osobom zachowującym się agresywnie, które zagrażają bezpieczeństwu, porządkowi lub powodują dyskomfort dla innych Użytkowników, spowodowany brakiem zachowania elementarnej higieny osobistej.

Reakcja Skarżącego na zwrócenie uwagi była nieadekwatna do sytuacji, czego świadkiem był przebywający w czytelni użytkownik. Obecna na miejscu Pani dyrektor zachowała się odpowiednio dbając o bezpieczeństwo przebywających na terenie placówki osób.

Ad.5.

Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Reszla cd.

Przewodniczący posiedzenia – przypomniał skargę mieszkanki Reszla Pani S.R. przesłaną według właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, skargę na Burmistrza Reszla w zakresie braku działań dotyczących poprawy warunków bytowych w zajmowanym przez Skarżącą w lokalu komunalnym.

Komisja uznała skargę za zasadną. W głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Opinia Komisji.

Przedmiotowa skarga rozpatrywana była przez statutową komisję Rady Miejskiej – Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 22 listopada 2024 roku oraz w dniu 16 stycznia 2025 roku. Uchwałą Nr X/60/2024 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 27 listopada 2024 roku przesunięto termin rozpatrzenia skargi, spowodowanego koniecznością przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego, oraz analizy wszystkich dokumentów zgromadzonych w sprawie.

Komisja, po zapoznaniu się z dodatkowymi materiałami w sprawie między innymi z protokołem z przeglądu technicznego pieca kaflowego dostrzega potrzebę remontu istniejącego systemu ogrzewania. Jednocześnie zauważa, że wskazane przez Skarżącą rozwiązanie nie może zostać zastosowane w w/w lokalu z uwagi na uwarunkowania techniczne. Zaleca się przebudowę pieca w okresie między sezonami grzewczymi.

Komisja zwraca się do Burmistrza o uwzględnienie lokalu zajmowanego przez Skarżącą w planie remontów na 2025 rok.

Ad.6.

Rozpatrzenie wniosku Sołectwa Tolniki Małe w sprawie utworzenia Obszaru Krajobrazu Chronionego.

Przewodniczący posiedzenia – zauważył, że część radnych szczegółowiej z wnioskiem zapoznała się na posiedzeniu Komisji Oświaty, które odbyło się w dniu 9 grudnia 2024 roku.

Obecna na posiedzeniu Wnioskodawczyni – P. Katarzyna Lisoń (jedna z dwojga Wnioskodawców) omówiła wniosek, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Jolanta Grzyb – zapytała, czy byłaby mowa o Obszarze, gdyby nie..mające w przyszłości powstać na tym terenie wiatraki?

Oboje Wnioskodawcy przyznali, że tak.

W ożywionej dyskusji głos zabrała **P. Ewa Sadowska – zastępca Burmistrza Reszla**, która powołując się na art.24, art. 6 ust.1 ustawy o ochronie przyrody, stwierdziła, że ustawa spełnia swoją rolę i chroni przyrodę w sposób dostateczny. Nasza przyroda jest chroniona. W audycie krajobrazowym, sporządzanym przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego są pewne rekomendacje, wnioski i tam nie wskazuje się na powiększenie obszaru krajobrazu chronionego.

Wywiązała się polemika pomiędzy P. Piotrem Michalakiem – jednym z dwojga Wnioskodawców na temat zasadności utworzenia OKCh.

Radny Szymon Gałka – zwrócił uwagę, że w rejonie Pilca, w którym mieszka i jest sołtysem jest taki OKCh. Apelowal, aby się głęboko nad tym zastanowić, bo on jako mieszkaniec takiego obszaru nie do końca jest przekonany o słuszności i zasadności tworzenia takiego obszaru ze względu na utrudnianie życia rolnikom.

Przewodniczący posiedzenia – podziękował za żywą dyskusję i zauważył, że nie podejmujemy decyzji, a wniosek przekazujemy wg właściwości do Urzędu Marszałkowskiego.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Reszla w sprawie działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu.

Przewodniczący posiedzenia – odczytał wniosek Pana Marcina Szachnowicza dot. działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu w zakresie braku zajęć muzyczno-wokalnych przeznaczonych dla dzieci i młodzieży. Odczytał również pismo P. Artura Galickiego - dyrektora MOK w Reszlu. Stanowią one załączniki do niniejszego protokołu. Zauważył, że od dnia 13 stycznia br. w Miejskim Ośrodku Kultury odbywają się takie zajęcia.

P. Ewa Sadowska – Zastępca Burmistrza – przedstawiła harmonogram zajęć MOK Reszel, w załączeniu do protokołu. Dodała również, że takie zajęcia są dostępne i bardzo

dużo osób jest zainteresowanych. Instruktor z Biskupca prowadzi te zajęcia nieodpłatnie, instrumenty przywozi ze sobą.

Przewodniczący posiedzenia - stwierdził, że wniosek jest już niezasadny, gdyż na dzień dzisiejszy zajęcia ruszyły.

Opinia Komisji

Komisja uznaje się za niezasadny wniosek mieszkańca Reszla Pana M. Sz. dot. działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Reszlu w zakresie braku zajęć muzyczno-wokalnych przeznaczonych dla dzieci i młodzieży.

Komisja stwierdza, że na dzień 16 stycznia 2024 roku w Miejskim Ośrodku Kultury w Reszlu oprócz innych form zajęć skierowanych do dzieci i młodzieży odbywają się zajęcia muzykoterapeutyczne oraz rytmiczno-muzyczne dla dzieci w wieku 6-8 lat oraz zajęcia muzyczne dla dzieci i dorosłych w zespole blues-rockowym/coverowym.

Komisja podobnie jak Wnioskodawca dostrzegała potrzebę zorganizowania dodatkowych zajęć. Miejski Ośrodek Kultury w Reszlu rozszerzył harmonogram działań o dodatkowe zajęcia muzyczne dla dzieci i młodzieży w 2025 roku.

W głosowaniu 5-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Reszla w sprawie inwestycji w Klewnie cd.

P. Andrzej Adamiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Reszlu, poinformował, że w porozumieniu z radcą prawnym przygotowuje odpowiedź na kolejny już wielokrotnie powielany wniosek P. Stanisława Gołaszewskiego w sprawie nieprawidłowości na etapie realizacji inwestycji w Klewnie – wnioskodawca pomimo wielu odpowiedzi twierdzi, iż nie otrzymał odpowiedzi na postawione zarzuty. Komisja wielokrotnie zajmowała się tą sprawą i zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego wyczerpane zostały wszelkie możliwości udzielania odpowiedzi na zarzuty powtarzane wiele razy.

Ad.9.

P. Andrzej Adamiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Reszlu – wyjaśnił, że wpłynął również wniosek Radnego Jarosława Żyły dot. dostarczania ciepła w 2021 roku, wniosek jest skierowany do Burmistrza Reszla i do wiadomości Rady zatem prosba, aby wniosek ten skierować do Rady Miejskiej w Reszlu, by komisja Skarg mogła się nim zająć na swoim posiedzeniu.

Ad.10.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodniczący podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Danuta Prusinowska

Przewodniczący posiedzenia:

Grzegorz Jaruga