**Projekt**

**Uchwała Nr ………./…../2024**

**Rady Miejskiej w Reszlu**

**z dnia …………………………. 2024 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia wniosku.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) w związku z art. 241 i art 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)*

**uchwala się, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu wniosku mieszkańca Reszla Pana S.G. w sprawie powołania branżowego zespołu kontrolnego w celu oceny zgodności wykonanej infrastruktury komunalnej z projektem budowlanym pod nazwą: **Grawitacyjna sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami i infrastrukturą techniczną dla msc. Klewno wraz z przesyłem tłocznym do msc. Wolka Ryńska w gm. Reszel**, Rada Miejska w Reszlu, postanawia oddalić wniosek z przyczyn podanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego wniosek o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Reszlu.

**§ 3**. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do Uchwały Nr ………../…../2024 Rady Miejskiej w Reszlu**

**z dnia ……… 2024 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia wniosku.**

W dniu 27 maja 2024 do Rady Miejskiej w Reszlu wpłynął wniosek mieszkańca S.G. dotyczącego powołania branżowego zespołu kontrolnego w celu oceny zgodności wykonanej infrastruktury komunalnej z projektem budowlanym pod nazwą: **Grawitacyjna sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami i infrastrukturą techniczną dla msc. Klewno wraz z przesyłem tłocznym do msc. Wolka Ryńska w gm. Reszel**.

Pismo było rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu w dniu 18 czerwca 2024 roku. Komisja poprosiła Burmistrza Reszla o udostępnienie materiałów, tj. dziennika budowy, protokołu odbioru końcowego robót budowlanych oraz zaświadczenia wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W toku rozpatrywania wniosku ustalono, że zadanie pod nazwą: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Klewno wraz z przebudową stacji podnoszenia ciśnienia, Gmina Reszel” zostało zakończone w planowanym terminie, tj. 31 stycznia 2024 roku. Odbioru dokonano w dniu 6 lutego 2024 roku, a w składzie komisji znaleźli się pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy w Reszlu, inspektorzy w zakresie inwestycji drogowych i elektrycznych, inspektor nadzoru inwestorskiego, przedstawiciele wykonawcy oraz Wielobranżowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Reszlu.

W protokole odbioru nie wskazano wad i usterek, oceniając jakość wykonanych prac jako dobrą. Dodatkowo, zapisano zgłoszenie dotyczące zwiększenia ilości ścieków, a także sposób uszczelnienia studni przez Wykonawcę jeszcze przed zakończeniem zadania. W dniu 17 stycznia 2024 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał zaświadczenie stwierdzające brak podstaw do wniesienia sprzeciwu do zawiadomienia inwestora – Gminy Reszel – o zakończeniu budowy grawitacyjnej sieci kanalizacyjnej z przyłączami, infrastrukturą techniczną dla miejscowości Klewno i przesyłem tłocznym do miejscowości Wólka Ryńska w Gminie Reszel. Zaświadczenie to uprawnia Gminę Reszel do użytkowania inwestycji.

Biorąc pod uwagę przekazane materiały Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma podstaw do uznania wniosku jako zasadny. Zarówno powołana przez Inwestora komisja, jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie wnieśli uwag do realizacji zadania.

**Należy również zaznaczyć, że wnoszący wniosek jako projektant dokumentacji w czasie trwania inwestycji nie dokonał ani jednego wpisu do dziennika budowy w oparciu o art. 21 pkt.1 ustawy Prawo budowlane, który brzmi:**

*Art. 21. 1. Projektant, w trakcie realizacji budowy, ma prawo:
 1) wstępu na teren budowy i dokonywania zapisów w dzienniku budowy dotyczących jej realizacji;*

*2) żądania wpisem do dziennika budowy* *wstrzymania robót budowlanych w razie:*

*a) stwierdzenia możliwości powstania zagrożenia,*

*b) wykonywania ich niezgodnie z projektem.*

co odczytywać należy jako akceptację stanu i jakości wykonywanych prac budowlanych.

W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu uznaje wniosek Pana S. G. za bezzasadny.