**Projekt**

**Uchwała Nr LX/…/2022**

**Rady Miejskiej w Reszlu**

**z dnia ……… 2022 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi.**

*Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca1990 o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego(t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm)*

**uchwala się co następuje:**

**§ 1.1**. Uznaje się za niezasadną skargę Pana J.Z. na przewlekłe działania Burmistrza Reszla.

**2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

**do Uchwały Nr LX/…/2022**

**Rady Miejskiej w Reszlu**

**z dnia 30 sierpnia 2022 roku**

W dniu 13 czerwca 2022 r. wpłynęła skarga pana J.Z., przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie, dotycząca przewlekłego działania Burmistrza Reszla w zakresie zawieszenia czynszu, przydziału lokalu mieszkalnego oraz zwrotu nienależnie pobranego czynszu za lokal mieszkalny w miejscowości Klewno 63.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miejska w Reszlu, na Sesji w dniu 30 czerwca 2022r. przedłużyła termin załatwienia skargi, Skarżący pismem powiadomiony został o przedłużonym terminie załatwienia skargi.

Przedmiotowa skarga rozpatrywana była przez statutową komisję Rady Miejskiej – Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2022 roku.

**Rada Miejska ustaliła co następuje**:

Skarga skierowana przez Pana J.Z. skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, która została przekazana do Rady Miejskiej w Reszlu dotyczy opieszałości Burmistrza i nieterminowości w załatwieniu sprawy dotyczącej przewlekłego działania Burmistrza Reszla w zakresie zawieszenia czynszu, przydziału lokalu mieszkalnego oraz zwrotu nienależnie pobranego czynszu za lokal mieszkalny w miejscowości Klewno 63. Z załączonej dokumentacji wynika jasno, że wszelka korespondencja dotycząca sprawy była przekazywana w terminie. Wieloaspektowość i złożoność sprawy wymagała od Gminy konsultacji z Wielobranżowym Przedsiębiorstwem Komunalnym Spółka z o.o. w Reszlu, która gospodaruje w imieniu gminy zasobem mieszkaniowym.

Skarżący jest zameldowany pod adresem Klewno 63 od 1976 roku, natomiast umowa najmu została zawarta dopiero w 2017 roku. Wcześniej Skarżący korzystał z lokalu bezumownie, nie ponosząc z tego tytułu żadnych opłat. Skarżący w piśmie z dnia 02.02.2020 roku przyznał, że fakt zamieszkiwania od 40 lat swojej rodziny w budynku mieszkalnym w Klewnie 63 nie jest dla niego bez znaczenia; jednak nie widać oznak dbania o nieruchomość. Najemca jest przede wszystkim obowiązany utrzymywać lokal oraz pomieszczenia we właściwym stanie technicznym i higieniczno-sanitarnym.

Wniosek Skarżącego o zawieszenie czynszu i zwrot nienależnie pobranego czynszu nie został uwzględniony, a odpowiedzi w sprawie powodów nieuwzględnienia złożonego wniosku udzielił Radca Prawny spółki zarządzającej mieniem komunalnym. Najemca jest zobowiązany do płacenia czynszu zgodnie z umową, niezależnie od tego czy faktycznie korzysta z nieruchomości. Warunki umowy były znane najemcy i dobrowolnie zostały przez niego przyjęte.

Z załączonej korespondencji wynika, że Gmina podjęła próby znalezienia Skarżącemu lokalu zastępczego, jednak ze względu na brak lokalu spełniającego kryteria nie udało się tego dokonać. Również wykonanie remontu, ze względu na ograniczone zasoby finansowe, nie było możliwe, a w czasie obowiązywania umowy najmu doszło do znacznej dewastacji lokalu, co zostało udokumentowane fotografiami przez pracowników WPK Spółka z o.o. w Reszlu. Dokumentacja zdjęciowa obejmuje zarówno stan w chwili zawierania umowy najmu jak i stan bieżący, który zdecydowanie odbiega od poprzedniego. Na podkreślenie zasługuje fakt, że Skarżący przez wiele lat, swoje potrzeby mieszkaniowe zaspakajał w Warszawie a lokal w Klewnie traktował jako lokal na wakacje. Lokal ten w sezonie zimowym nie jest ogrzewany i właściwie zabezpieczony. Główny najemca nie informował zarządcy o pozostawieniu budynku niezamieszkałego co sprowokowało fakt włamania do lokalu.

Z załączonej korespondencji wynika również, że wniosek Pana J.Z. trafił do Komisji Mieszkaniowej, a Gmina będzie zabiegać o pozyskanie do zasobów gminnych lokalu zastępczego, który byłby w stanie polepszyć sytuację mieszkaniową Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Reszlu postanowiła uznać skargę Pana J.Z. za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu **uznaje za bezzasadną** skargę na działanie Burmistrza Reszla.