

MIASTO RESZEL



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA RESZLA, W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO ORAZ I. KRASICKIEGO



RESZEL, 2022

WYKONANIE OPRACOWANIA:

VizEko PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.

Izabela Robak

SPIIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	6
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE	6
1.2	METODA OPRACOWANIA.....	7
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO	7
2.2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	12
2.3.1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	12
2.3.2	Opracowanie ekofizjograficzne	13
2.3.3	Program Ochrony Środowiska Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016	14
2.3.4	Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Reszel na lata 2019-2023 z perspektywą do roku 2024-2026 (projekt)	14
3	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	15
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	15
3.2	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	21
3.2.1	Rzeźba terenu i geomorfologia	21
3.2.2	Budowa geologiczna, gleby i struktura użytkowania.....	22
3.2.3	Stosunki wodne	23
3.2.4	Warunki klimatyczne	25
3.2.5	Środowisko biotyczne	27
3.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA	29
3.3.1	Jakość wód	29
3.3.2	Jakość powietrza atmosferycznego	29
3.3.3	Hałas	31
3.3.4	Pole elektromagnetyczne.....	32
3.3.5	Odpady.....	32
3.3.6	Zagrożenia awariami.....	33

4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	33
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	34
5.1	OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT	35
5.2	OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH.....	35
5.2.1	Główny Zbiornik Wód Podziemnych.....	35
5.2.2	Dziedzictwo kulturowe	35
6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	36
6.1	POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY	36
6.1.1	Cele ochrony międzynarodowej.....	36
6.1.2	Cele ochrony wspólnotowej.....	37
6.2	POZIOM KRAJOWY	39
6.2.1	Cele ochrony regionalnej	40
6.2.2	Cele ochrony lokalnej	42
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	42
7.1	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY) ...	46
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.	47
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	49
10	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	50

11	INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	51
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	51
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA	57
14	SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW	58
15	ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY	59

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

Podstawa formalno-prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego”.

Podstawę niniejszego opracowania stanowi *Uchwała XXXIX/249/2021 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 29 kwietnia 2021 r. „w sprawie: przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego”*.

Potrzeba opracowania powyższego planu wynika ze zgłaszanych wniosków zainteresowanych osób, dotyczących możliwości zmiany zagospodarowania przedmiotowych obszarów.

W myśl art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt gminy, po podjęciu przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, sporządza jego projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 14 i art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wyniknąć z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem planu oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Zakres prognozy - zgodny z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powyższej Ustawy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – znak WOOŚ.411.113.2021.AD z dnia 2 września 2021 r. oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie – znak ZNS.9082.1.3.2021 z dnia 10 grudnia 2021 r.

1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Na użytek opracowania wykonano wizje w terenie (w październiku, 2021 r.), które pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym projektem *planu*. Analiza materiałów posłużyła do określenia zakresu koniecznych prac terenowych i stanowiła podstawę sporządzenia tekstu opracowania oraz załącznika graficznego.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem podlegającym ocenie w ramach przedmiotowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Plan miejscowy ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

2.2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projektowanym dokumentem jest projekt „*miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego*”, zwany dalej *planem*. Przedmiot i granice projektowanego *planu* zostały określone „*uchwałą XXXIX/249/2021 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 29 kwietnia 2021 r. „w sprawie: przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego*”.

Integralną częścią uchwały są:

- ustalenia planu stanowiące treść niniejszej uchwały,
- rysunek planu sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, który stanowi załącznik Nr 1 do uchwały,
- rozstrzygnięcia wymagane przepisami art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,

- dane przestrzenne dla niniejszego planu miejscowego, wymagane przepisami art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera załącznik Nr 3 do uchwały.

Poniżej przedstawiono projektowane przeznaczenie terenu, wraz z wybranymi ustaleniami dotyczącymi parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, a także załącznik projektowanego dokumentu (Tab. 1, Rys. 1).

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem planu

Symbol	Opis przeznaczenia (powierzchnie wyliczone w programie ArcGis)	Powierzchnia (ha)	Charakterystyka przeznaczenia (wybrane elementy)
MWU	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (1MWU)	1,0742 ha	1. Przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa. 2. W ramach przeznaczenia podstawowego adaptuje się istniejącą zabudowę z możliwością zmiany funkcji istniejącego budynku dawnej szkoły zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały a w szczególności §7. 3. Dopuszcza się lokalizację: terenowych obiektów sportu i rekreacji (boisk, placów zabaw), sieci i urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi terenu; miejsc postojowych i obsługi komunikacyjnej, niezbędnych do obsługi terenu; wiat, obiektów małej architektury, ogrodzeń. 4. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustala się <u>w wielkości 35%</u>. 5. Maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustala się <u>w wielkości 60%</u>. 6. Wysokość nowej zabudowy: do 9 m, przy czym wysokość budynków garażowych, gospodarczych, wolnostojących wiat i obiektów małej architektury do 6 m. 7. Wysokość zabudowy istniejącego budynku objętego wpisem do rejestru zabytków: do 23 m oraz 36 m dla dominanty – wieży. 8. Dopuszcza się realizację piwnic. 9. Rodzaj materiałów wykończeniowych oraz kolorystyka elewacji – materiały naturalne: tynk w kolorach jasnych, cegła ceramiczna spoinowana, drewno, elementy z kamienia.
MNU	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (1MNU)	0,0810 ha	1. Przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. 2. Dopuszcza się lokalizację: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi terenu; miejsc postojowych i obsługi komunikacyjnej, niezbędnej do obsługi terenu; ogrodzeń. 3. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustala się <u>w wielkości 40%</u>. 4. Maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustala się <u>w wielkości 20%</u>. 5. Wysokość zabudowy: do 12 m, przy czym wysokość wolnostojących budynków gospodarczych, garażowych i obiektów małej architektury do 6 m. 6. Dopuszcza się realizację piwnic. 7. Rodzaj materiałów wykończeniowych oraz kolorystyka elewacji – materiały naturalne: tynk w kolorach jasnych, cegła ceramiczna spoinowana, drewno, elementy z kamienia.

ZP	Tereny zieleni urządzonej (1ZP)	0,1216	1. Przeznaczenie: zieleń urządzona. 2. Dopuszcza się wykorzystanie na cele poprawy zagospodarowania przyległego terenu 1MNU w celu bilansowania powierzchni biologicznie czynnej. 3. Dopuszcza się realizację: obiektów małej architektury oraz wiat związanych z obsługą terenu, sieci uzbrojenia terenu i urządzeń infrastruktury technicznej, ciągów spacerowych i rowerowych, ogrodzeń. 4. Ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu w wielkości 70%. 5. Ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej w wielkości 15%. 6. Ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy wiaty w wielkości do 50 m². 7. Wysokość zabudowy: do 4 m.
-----------	--	---------------	--

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu

RYSUNEK MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RESZLA, W REJONIE UL. WOJSKA POLSKIEGO I UL. IGNACEGO KRASICKIEGO

SKALA 1:1000



ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W RESZLU
Z DNIA



OZNACZENIA:

- Granica planu
- Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- △ Nieprzekraczalna linia zabudowy
- Obszar planu położony jest w całości w Strefie "B" ochrony konserwatorskiej

PRZEZNACZENIE TERENÓW NA CELE:

- 1 MNU zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
- 2 MWU zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej
- 1 ZP zieleni urządzonej

OZNACZENIA I INFORMACJE NA RYSUNKU PLANU WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH:

- Obszar planu położony jest w zasięgu aglomeracji Reszel
- Obszar planu położony jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 205 "Subzbiornik Warmia"

- Obiekt wpisany do rejestru zabytków
- Otoczenie obiektu wpisany do rejestru zabytków objęte ochroną konserwatorską
- Budynek wraz z otoczeniem wskazy do ochrony konserwatorskiej

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY RESZEL

— GRANICE PLANU



Rysunek 1 Rysunek projektowanego planu

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu

2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem nadrzędnym i wiążącym w kwestii ustaleń powinno być studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Projekt planu miejscowego powinien również uwzględniać dotychczas obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru oraz analizę ekofizjograficzną, która charakteryzuje stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska oraz określa przydatność i ograniczenia wynikające z istniejących uwarunkowań.

Poniżej przeprowadzono analizę zgodności zapisów projektu planu z ww. dokumentem oraz innymi właściwymi dla analizowanego planu dokumentami strategicznymi. Uwzględnione w poniższej analizie dokumenty dotyczą bezpośrednio problemów środowiskowych gminy Reszel. Należy przyjąć założenie, że każdy z tych dokumentów jest zgodny z wymogami i ustaleniami właściwych dokumentów nadrzędnych.

2.3.1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Ustalenia projektowanego *planu* uwzględniają założenia zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Reszel (2017)*, przyjętego uchwałą nr XXXIII/235/2017 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 23 lutego 2017 roku (dalej w tekście: *studium*).

W kierunkach zagospodarowania przestrzennego obszar objęty *planem* obejmuje następujące kierunki: *obszary koncentracji funkcji mieszkaniowej i usługowej oraz obszary koncentracji funkcji usługowej (w tym obiekty usług publicznych: oświaty)*.

Projektowany dokument realizuje kierunki *studium*, poprzez wprowadzenie na przedmiotowym obszarze terenów na cele: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (1 MWU) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (1 MNU) i towarzyszącej jej zieleni urządzonej (1 ZP).

Projektowany dokument uwzględnia również zasady odnoszące się do, przedstawionych w *studium*, kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

**WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY RESZEL**

— GRANICE PLANU



Rysunek 2 Wyrys ze *studium* wraz z zaznaczonym obszarem objętym zmianą planu

2.3.2 OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

Dla przedmiotowego obszaru istnieje *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego* (Reszel, 2021) (dalej w tekście: *Opracowanie ekofizjograficzne*), w którym dokonano charakterystyki struktury ekofizjograficznej obszaru, przedstawiono analizy, wnioski i zalecenia odnośnie użytkowania terenu.

Na podstawie dokonanej analizy porównawczej uwarunkowań ekofizjograficznych z ustaleniami projektowanego dokumentu można stwierdzić, iż przedmiotowy obszar jest zagospodarowany a warunki gruntowo- wodne zostały już znacznie zmodyfikowane pod wpływem działalności człowieka i są korzystne do ponownego zainwestowania oraz posadowienia nowych budynków. Pozostałe warunki przyrodnicze nie stwarzają barier w zainwestowaniu.

Ponadto na terenie opracowania nie występują formy ochrony przyrody i obszary cenne przyrodniczo oraz bariery antropogeniczne, tworzące ograniczenia w zainwestowaniu.

Według *Opracowania ekofizjograficznego* przedmiotowy obszar przeznaczony jest do kontynuowania funkcji usługowej, ewentualnie do realizacji funkcji mieszkaniowo-usługowej.

Ponadto w *Opracowaniu ekofizjograficznym* zawarto ograniczenia i zalecenia odnośnie zagospodarowania przedmiotowego terenu. Dotyczą one m.in. ochrony: Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 („Subzbiornik Warmia”) oraz strefy ochrony konserwatorskiej „B” i zabytkowego obiektu dawnej szkoły i Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, położonego przy ul. Krasickiego 7. W *Opracowaniu ekofizjograficznym* zawarto również zalecenie pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu pojedynczych i okazałych drzew i ograniczenia stosowania powierzchni szczelnych.

W projektowanym *planie* zostały uwzględnione powyższe ograniczenia i zalecenia, dotyczące infrastruktury technicznej oraz ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.

2.3.3 PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU KĘTRZYŃSKIEGO NA LATA 2009-2012 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2013-2016

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych w powiecie olsztyńskim. Nadrzędnym celem *Programu Ochrony Środowiska Powiatu Kętrzyńskiego* jest „Dobry stan środowiska umożliwiający zrównoważony rozwój powiatu kętrzyńskiego”.

W *Programie* zawarto szereg celów średniookresowych i kierunków działań dotyczących ochrony dziedzictwa przyrodniczego, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii, poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony klimatu, edukacji ekologicznej i monitoringu środowiska.

Projekt *planu* odnosi się do powyższych obszarów działań poprzez ustalenia odnośnie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad kształtowania krajobrazu, zasad ochrony środowiska i przyrody, zasad budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (szerzej opisane w rozdz. 8).

2.3.4 PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY RESZEL NA LATA 2019-2023 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024-2026 (PROJEKT)

Program Ochrony Środowiska (dalej w tekście: *POŚ*) jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w mieście i gminie Reszel. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i

rozszerzeniem planów określonych w „Programie Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Reszel na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019”.

Cel nadrzędny realizacji polityki ochrony środowiska na terenie gminy to: „Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy gminy Reszel, przy uwzględnieniu i ochronie wartości przyrodniczych oraz racjonalnej gospodarce zasobami naturalnymi”.

Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- ✓ Ochrona klimatu i jakości powietrza,
- ✓ Zagrożenia hałasem,
- ✓ Pola elektromagnetyczne,
- ✓ Gospodarowanie wodami,
- ✓ Gospodarka wodno-ściekowa,
- ✓ Zasoby geologiczne,
- ✓ Gleby,
- ✓ Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- ✓ Zasoby przyrodnicze,
- ✓ Zagrożenia poważnymi awariami.

Projekt planu odnosi się do powyższych obszarów działania poprzez ustalenia odnośnie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji (szerzej opisane w rozdz. 6.2).

3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Obszar opracowania, o powierzchni 1,28 ha, dotyczy dwóch wydzielonych terenów: obszaru obejmującego działkę ewid. nr 84/1 i 83 – 1,07 ha oraz obszaru obejmującego część działki ewid. nr 86/6 – 0,20 ha, zlokalizowanych w środkowej części miasta Reszla, w zachodniej części powiatu kętrzyńskiego, w województwie warmińsko-mazurskim.

Gmina Reszel graniczy z następującymi gminami:

- 1) od północy – gm. Korsze
- 2) od wschodu – gm. Kętrzyn, gm. Mrągowo
- 3) od południa – gm. Sorkwity

na północ od obszaru obejmującego działkę ewid. nr 84/1 i 83, zlokalizowany jest obiekt przemysłowy, zakład produkcyjny mebli tapicerowanych DFM Sp. z o.o.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogami publicznymi, główną pierzeją uliczną miasta, ul. Krasickiego i ul. Wojska Polskiego. W bliskim sąsiedztwie, w odległości ok. 50 m na północ od obszaru obejmującego działkę ewid. nr 84/1 i 83, znajduje się droga wojewódzka nr 594. Stan techniczny dróg należy określić jako dobry.

Na większości przedmiotowego terenu znajdują się sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia SN (skablowane).



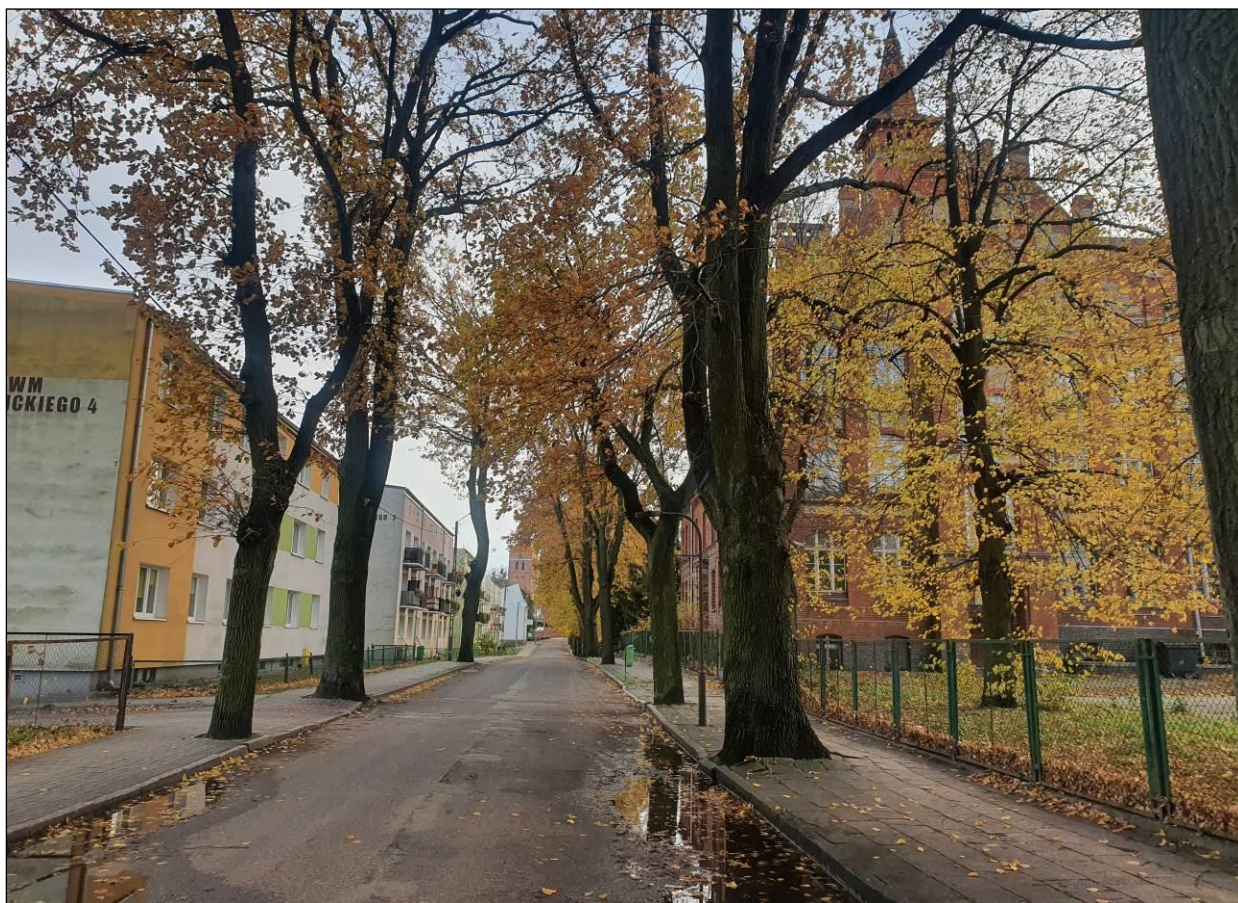
Fot. 1 Widok na boczną i tylną elewację budynku przedszkola, przy ul. Wojska Polskiego 1 (fot. własna)



Fot. 2 Widok na przedszkolny plac zabaw i położony w oddali budynek szkoły (fot. własna)



Fot. 3 Widok na boczną elewację i front budynku szkoły, przy ul. Krasickiego 1 (fot. własna)



Fot. 4 Widok na przydrożną aleję drzew przy ul. Krasickiego (fot. własna)



Fot. 5 Widok na tylną elewację budynku szkoły i zdewastowany budynek garażu (fot. własna)



Fot. 6 Widok na drogę, przy ul. Wojska Polskiego (fot. własna)

Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subzbiornika "Warmia" nr 205.

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

a) Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)

Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)

Podprowincja: Pojezierze Wschodniobałtyckie (842)

Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)

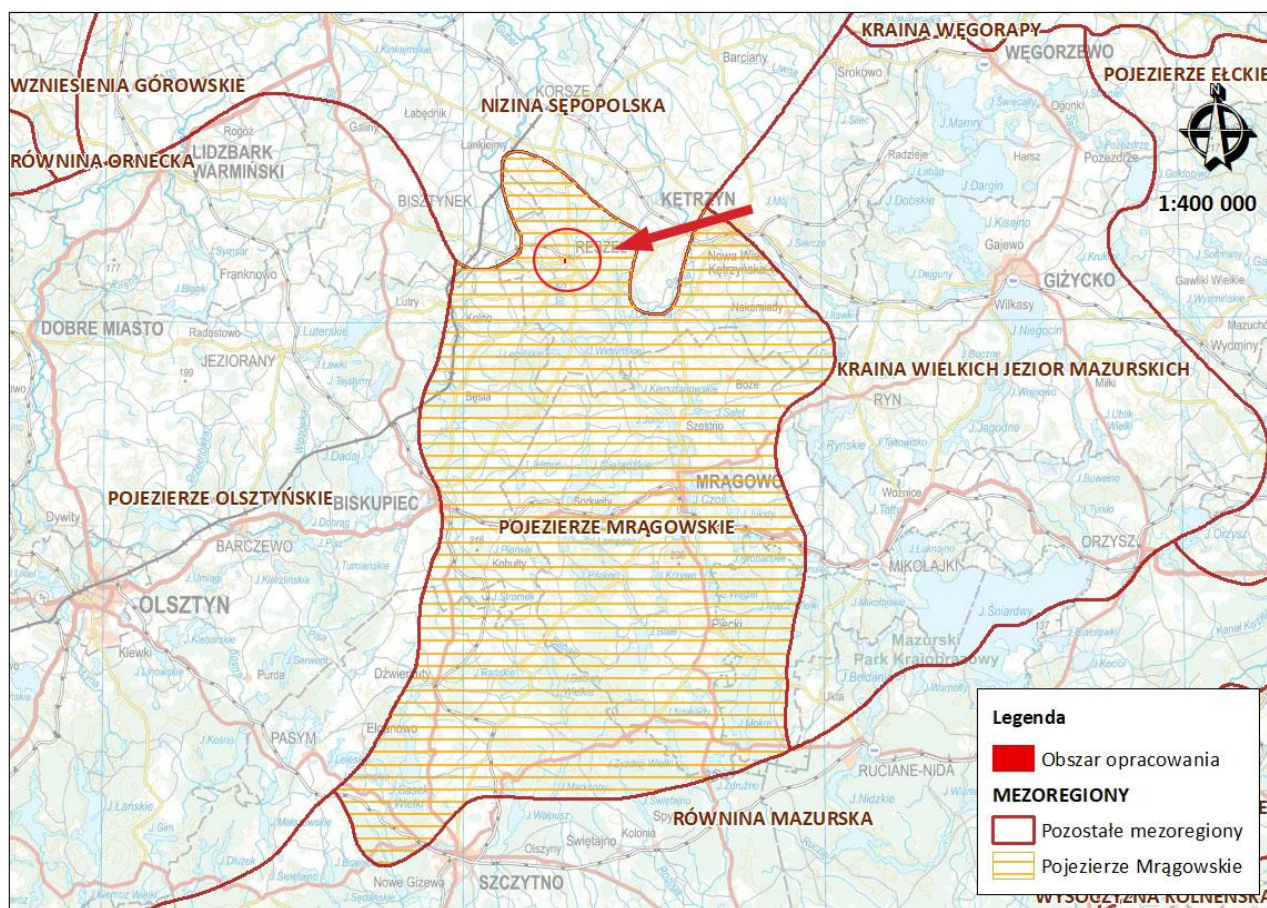
Mezoregion: Pojezierze Mrągowskie (842.82)

b) Przynależność przyrodniczo-leśna Polski (Zielony, Kliczkowska 2012)

Kraina: Mazursko-Podlaska (II),

Mezoregion: Nizina Sępopolska (II.1)

Lokalizację obszaru opracowania względem przynależności fizycznogeograficznej i obecnych mezoregionów przedstawiono na rysunku 4.



Rysunek 4 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów

Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

3.2 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA

3.2.1 RZĘBZA TERENU I GEOMORFOLOGIA

Jak już wspomniano we wcześniejszym rozdziale, obszar opracowania występuje w obrębie mezoregionu Pojezierza Mrągowskiego (842.82), którego charakterystyczną cechą jest obecność wysoczyzn młodoglacjalnych (przeważnie z jeziorami).

Pojezierze Mrągowskie (842.82) charakteryzuje się południkowym ułożeniem ośmiu rynien lodowcowych, wypełnionych w większości przez jeziora, i niemal równoleżnikowym przebiegiem siedmiu pasm moren czołowych, 5% powierzchni stanowią jeziora, m.in. związane z rynnami polodowcowymi.

Rzeźba terenu opracowania została ukształtowana głównie przez lądolód ostatniego zlodowacenia w jego fazie pomorskiej oraz poprzez procesy zachodzące po jego ustąpieniu, a w ostatnich wiekach także wskutek działalności człowieka. Generalnie krajobraz, w obrębie którego

znajduje się obszar opracowania można określić jako glacialny, nizinny, pagórkowaty (<http://www.bdl.lasy.gov.pl>).

Ukształtowanie terenu w znacznym stopniu jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren w większości jest wyrównany, zniwelowany.

Dodatkowo, na podstawie szkicu geomorfologicznego (*S. Lisicki, J. Rychel, D. Nizicka, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Reszel (101) (z 1 fig., 3 tab. i 3 tabl.), 2011*) udostępnionego przez Państwowy Instytut Geologiczny można stwierdzić, iż obecną formą geomorfologiczną na przedmiotowym terenie jest, zbudowana z gliny zwałowej, wysoczyzna morenowa falista (wysokości względne 2–5 m, nachylenie do 5°).

Rzędne wysokościowe całego obszaru opracowania wahają się w granicach od 111 m n.p.m. do 115 m n.p.m.

3.2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA, GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA

Według mapy geologicznej, udostępnionej przez Państwowy Instytut Geologiczny (*S. Lisicki, J. Rychel, D. Nizicka, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Reszel (101) (z 1 fig., 3 tab. i 3 tabl.), 2011*) na terenie opracowania dominują czwartorzędowe utwory plejstoceny zlodowacenia środkowopolskiego (zlodowacenie Wisły), w większości gliny zwałowe, miejscami z przewarstwieniami piasków i żwirów wodnomorenowych oraz formy pochodzenia antropogenicznego w formie nasypów.

Pod kątem przydatności inżynierskiej do posadowienia zabudowy i wprowadzenia nowych inwestycji, występujące w podłożu gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnomorenowe zaliczane są do gruntów spoistych i korzystnych pod zabudowę.

Dodatkowo, dla rejonu badań, zgodnie z PN – 81/B-03020, możemy określić strefę przemarzania, która wynosi $H_z = 1,2$ m p.p.t.

Na terenach zabudowanych obszaru opracowania, w wyniku działalności pośredniej (modyfikacja roślinności) i bezpośredniej człowieka, gleby utraciły swoje pierwotne cechy i nabrały cech gleb antropogenicznych.

Struktura użytkowania gruntów na obszarze opracowania jest mało zróżnicowana. Na terenach zainwestowanych dominują grunty zabudowane i zurbanizowane, w szczególności inne tereny zabudowane (Bi) oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Bz).

3.2.3 STOSUNKI WODNE

3.2.3.1 WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe. Teren objęty projektem *planu* położony jest na terenie Dorzecza Pregoty oraz regionu wodnego Łyny i Węgorapy, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1959).

Dodatkowo obszar gminy znajduje się niemal całkowicie w dorzeczu rzeki Guber, będącej dopływem rzeki Łyna. Przedmiotowy teren zlokalizowany jest na terenie zlewni rzeki *Sajna*, która jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Guber.

Dodatkowo przedmiotowy teren możemy również scharakteryzować pod względem jednolitych części wód powierzchniowych i występującej tu zlewni JCWP „Sajna od źródeł do Kan. Reszelskiego, z Kan. Reszelskim i jez. Widryńskim i Legińskim” - o kodzie RW70001858488299.

3.2.3.2 WODY PODZIEMNE

Według danych „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Reszel na lata 2019-2023, z perspektywą na lata 2024-2026” (2019), obszar gminy Reszel położony jest w regionie, gdzie główne użytkowe poziomy wodonośne zalegają w utworach czwartorzędowych (plejstoceńskich), tzn. w obrębie następujących pięter wodonośnych:

- piętro wodonośne wód podziemnych zalegające przeważnie na głębokości 5-20 m, a w obrębie zagłębień terenowych również na głębokości 0-5 m. Wody tego poziomu są słabo izolowane od powierzchni terenu, przez co w znacznym stopniu narażone są na zanieczyszczenia;
- piętro wodonośne wód wgłębnych zalegające na głębokościach 20-100 m o regionalnym rozprzestrzenieniu i podstawowym znaczeniu jako użytkowy poziom wodonośny. Wody wgłębne są na ogół dobrze izolowane (głównie przez gliny zwałowe), w związku z czym w niewielkim stopniu narażone są na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Rozkład hydroizobat (według mapy hydrograficznej - <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/hydrografia/>) na obszarze opracowania jest korzystny pod względem zainwestowania. Większość terenu znajduje się na poziomie hydroizobaty 2 m p.p.t., gdzie poziom wód gruntowych jest niski a warunki gruntowo-wodne optymalne do posadowienia obiektów budowlanych.

Przedmiotowy obszar w całości występuje w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

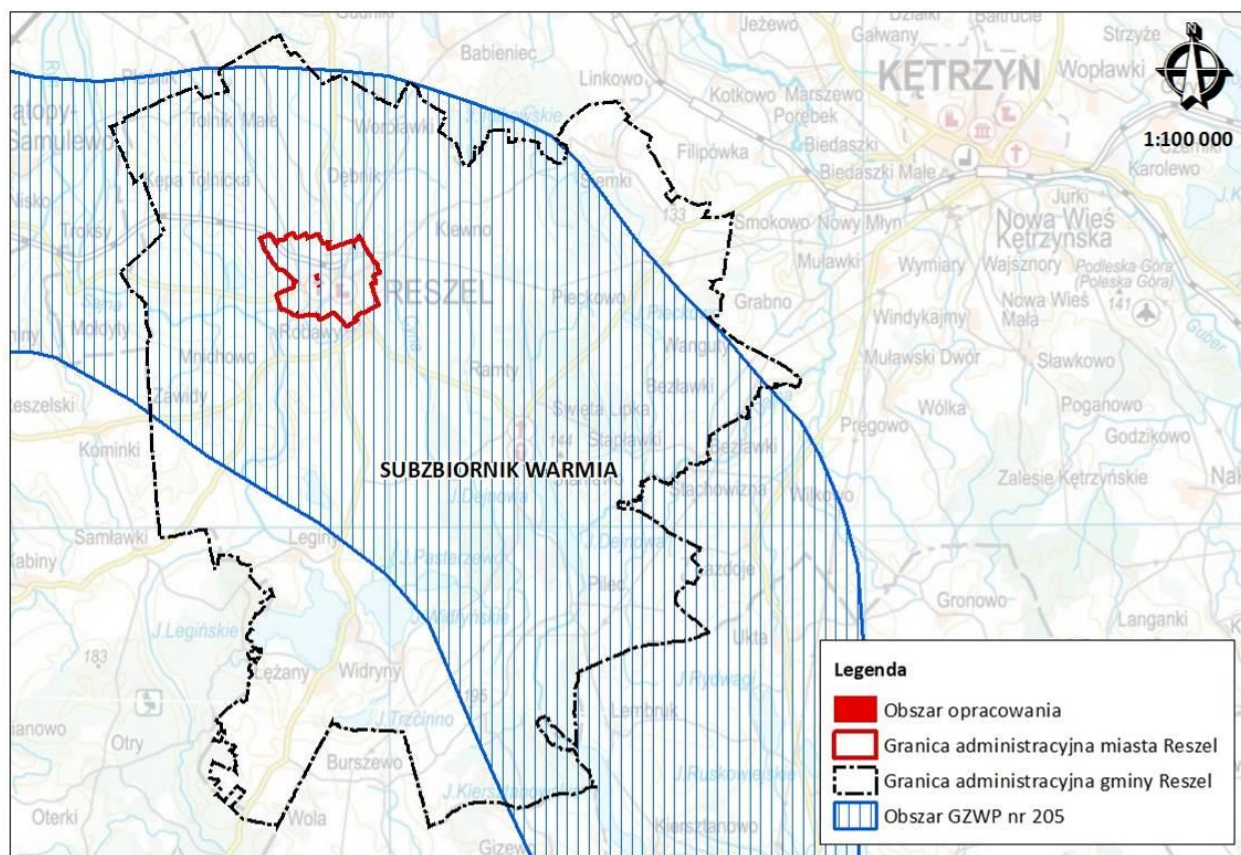
„Subzbiornik Warmia” został określony jako trzeciorzędowy o charakterze porowym. Mimo znacznej powierzchni (1660 km² – wg *Dokumentacji hydrogeologicznej*) posiada niewielkie zasoby całkowite (60000 m³/d). Wody jego eksploatowane są z głębokości rzędu 150-200 m. Dla istniejącego GZWP nr 205 obowiązuje, powstała w 2013 r., „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205- Subzbiornik Warmia*” (Hulboj i zespół, 2013).

GZWP nr 205 położony jest na znacznej głębokości, zapewniającej mu dobrą izolację od wpływów powierzchniowych. Występuje poniżej zasobnych utworów czwartorzędowych, a w jego południowej części, ponad nim wydzielono czwartorzędowy GZWP nr 213 „Zbiornik międzymorenowy Olsztyn”. Poziom zbiornikowy o napiętym zwierciadle wody jest izolowany od powierzchni ciągłym kompleksem utworów słabo przepuszczalnych o miąższościach ponad 50 m. Dla GZWP nr 205, ze względu na korzystne warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w aspekcie naturalnej możliwości ochrony wód podziemnych przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego, nie wyznaczono obszaru ochronnego (*Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce*, 2017)

Pod względem jednolitych części wód podziemnych obszar ten zaliczamy do JCWPd – GW720020.

Obszar JCWPd 20 obejmuje zlewnie Łyny i innych dopływów Pregoty, na terenie 10 powiatów o łącznej powierzchni 6089,3 km². W obrębie jednostki JCWPd nr 20 występują 2-4 poziomy wodonośne, zlokalizowane w osadach czwartorzędu i paleogenu, a średnia miąższość utworów wodonośnych wynosi >40 m. Nakład warstwy wodonośnej tworzą głównie utwory przepuszczalne (*Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2b - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20*, 2011).

Lokalizację obszaru opracowania na tle istniejących GZWP przedstawiono poniżej na rysunku nr 5.



Rysunek 5 Obszar opracowania na tle GZWP nr 205

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: <https://cbdportal.pgi.gov.pl/>

3.2.4 WARUNKI KLIMATYCZNE

Według regionalizacji klimatycznej obszar gminy Reszel położony jest na krańcu Regionu nr XI (Środkowo-Mazurski) (*Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody*, 1993). Z opisu dokonanego w *Programie ochrony Środowiska* (2019) wynika, iż Region Środkowo-Mazurski na tle pozostałych wyróżnia mniejsza częstość występowania dni umiarkowanie ciepłych bez opadu (ok. 63 dni/rok) oraz nieco większa liczba dni z pogodą dość mroźną, zarówno z opadem, jak i bez opadu. Ponadto charakteryzuje się mniejszą liczbą dni w roku z pogodą umiarkowanie chłodną, notuje się tu najmniejszą w skali kraju liczbę dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochmurną, bez opadu (ok. 42 dni/rok).

Charakterystyki warunków meteorologicznych dla badanego obszaru wykonano w oparciu o literaturę (*Programu Ochrony Środowiska dla gminy Reszel na lata 2019-2023, z perspektywą na lata 2024-2026* - 2019) oraz dane IMGW (mapy klimatyczne na lata 2014-2020 - <https://klimat.imgw.pl/>).

Temperatura powietrza

Według danych meteorologicznych średnia roczna temperatura powietrza dla obszaru gminy Reszel z wielolecia w latach 1981-2010 wynosi 7 – 8°C.

W ostatnich latach na terenie całego kraju możemy zaobserwować wzrost średniej temperatury rocznej. Na podstawie map klimatycznych Polski IMGW wykazano, iż średnia temperatura dla badanego obszaru w ostatnich latach znalazła się w przedziale 8-9°C.

W przebiegu rocznym najniższa temperatura powietrza na terenie opracowania rejestrowana jest w styczniu i lutym, a najwyższa latem. W toku wieloletniej obserwacji przebiegu temperatury powietrza z roku na rok zaznacza się zmienność poszczególnych miesięcy.

Według map klimatycznych IMGW średnie temperatury zebrane z wielolecia w latach 1981-2010 w najzimniejszych miesiącach (w styczniu) wynoszą od -4°C do -3°C. W ostatnich latach obserwuje się łagodniejsze i krótsze zimy. Średnie temperatury dla stycznia w przeciągu ostatnich pięciu lat były zróżnicowane. W 2018 roku średnia temperatura dla tego miesiąca wynosiła od 0 do -1°C, a w 2019 roku osiągnęła przedział od -2 do -3°C. Natomiast w roku 2020 zima już była znacznie łagodniejsza i znalazła się w przedziale od 2 do 3°C.

Według map klimatycznych Polski IMGW średnie temperatury z wielolecia w latach w lipcu i sierpniu dla gminy Reszel wynoszą od 17°C do 18°C. W najnowszych pomiarach (odczytanych z map klimatycznych IMGW) dokonywanych w przeciągu ostatnich kilku lat, średnia temperatura w lipcu mieściła się w przedziale 17-18°C bądź 18-19°C.

Opady atmosferyczne

Roczne sumy opadów z wielolecia w latach 1981-2010 dla gminy Reszel wynoszą średnio około 600 – 650 mm.

Na podstawie analizy map klimatycznych IMGW w ostatnich pięciu latach można zaobserwować różnice w wielkości rocznych sum opadów. Najwyższą roczną sumę opadów, mieszczącą się w przedziale 800-850 mm opadu, odnotowano w roku 2017. W 2016r. suma opadów ponownie przekroczyła wartość charakterystyczną dla wielolecia i wyniosła 750-800 mm. Natomiast najniższe opady zaobserwowano w roku 2015 i 2018, kiedy to suma opadów z całego roku znalazła się w przedziale 550-600 mm. Natomiast w ostatnich dwóch latach roczna suma opadów atmosferycznych osiągnęła wartości zbliżone do rocznej sumy opadów z wielolecia i wynosiła 650-700 mm.

Według danych największe opady zazwyczaj notowane są latem, gdzie suma opadów z wielolecia w latach 1981-2010 w sezonie letnim dla gminy Reszel wynosiła 200-225 mm. Natomiast najmniejsze opady odnotowuje się w sezonie zimowym, gdzie suma opadów z wielolecia w latach 1981-2010 wynosiła 120-140 mm. Należy również dodać, iż w ostatnich latach odnotowuje się znaczny spadek sumy opadów śniegu.

Najwyższe opady zazwyczaj notowane w lipcu, choć w roku 2017, który na przełomie ostatnich lat był wyjątkowo deszczowy, najwięcej opadu spadło we wrześniu, 140-160 mm opadu. W roku 2018 najwięcej opadów atmosferycznych spadło już w lipcu, 120-140 mm, a w roku 2019 i 2020 w czerwcu (100-120 mm).

Najmniej opadów w roku 2018 było w lutym (0-10 mm), a w 2017 - w styczniu (10-20 mm opadu). W 2019 i 2020 roku najmniej opadów było w kwietniu, 0-10 mm.

Wiatry

Według *studium* na obszarze opracowania w układzie rocznym dominują wiatry z kierunków południowo – wschodniego i południowo – zachodniego. Taki układ odnosi się również do okresu jesienno – zimowego. Najmniej notuje się wiatrów północno – wschodnich i północnych.

Wiosną wzrasta udział wiatrów południowo – wschodnich, a najmniej jest wiatrów północno – wschodnich. Latem dominują wiatry północno – zachodnie i zachodnie przy najmniejszej częstotliwości wiatrów północno – wschodnich.

Usłonecznienie

Zachmurzenie generalnie jest większe w okresie późnej jesieni i zimą, najmniejsze latem. Analiza dni pogodnych wykazała, że najpogodniejszym miesiącem w roku 2020 był sierpień, w 2019 - czerwiec (350-370 h), a w 2018 roku - maj (340-360 h). Natomiast najmniejsze, usłonecznienie w roku 2020 odnotowano w grudniu, 20-30 h, w 2019 r. – w listopadzie (0-40 h), a w 2018 r. zaobserwowano w miesiącu grudniu (20-30 h).

Ponadto, dokonując analizy warunków atmosferycznych, należy również uwzględnić inne czynniki, powodujące lokalne zmiany w klimacie, m.in. rzeźbę terenu, obecność szaty roślinnej i kompleksów leśnych, rodzaj użytkowania gruntów i stopień antropogenicznego zainwestowania oraz głębokość zalegania wód podziemnych.

Na obszarze opracowania nie istnieją warunki mogące istotnie wpływać na zmiany topoklimatyczne.

3.2.5 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE

3.2.5.1 FLORA

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem ukształtowania powierzchni oraz warunków siedliskowych, zmian klimatycznych, jakie miały miejsce na przełomie wieków i działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.

Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży w obrębie zespołu *Tilio-Carpinetum* - grąd subkontynentalny, odmiana subborealna, seria żyzna.

Opisu szaty roślinnej dokonano na podstawie materiałów źródłowych oraz obserwacji i zapisów z wizji terenowej.

Roślinność rzeczywista

Na przedmiotowym terenie dominującym typem roślinności jest zieleń synantropijna, zieleń ozdobna, miejska (kultywowana) o uproszczonej strukturze, podlegająca silnemu oddziaływaniu antropogenicznemu.

Wśród roślinności wysokiej można wyróżnić następujące gatunki drzew liściastych: klonu zwyczajnego (*Acer platanoides* L.), jesionu wyniosłego (*Fraxinus excelsior* L.), dębu (*Quercus* sp.) i lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.), dominującej wśród drzew przydrożnych. Drzewa iglaste reprezentowane są głównie przez gatunek świerku pospolitego (*Picea abies* (L.) H.Karst) oraz okazałe żywotniki (*Thuja* sp.).

Wśród roślinności zielnej terenu opracowania można wyróżnić następujące gatunki, m.in.: koniczynę czerwoną (*Trifolium pratense* L.), koniczynę białą (*Trifolium repens* L.), babkę zwyczajną (*Plantago major* L.), wiechlinę łąkową (*Poa pratensis* L.), pokrzywę zwyczajną (*Urtica dioica* L.), gwiazdnicę wielkokwiatową (*Stellaria holostea* L.), tasznika pospolitego (*Capsella bursa pastoris* (L.) Medik.), mniszka lekarskiego (*Taraxacum officinale* F.H. Wiggers coll.) i stokrotkę pospolitą (*Bellis perennis*).

W czasie wizji nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

3.2.5.2 FAUNA

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na obszarze opracowania jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Najliczniej występującymi gatunkami zwierząt na terenie całego miasta są owady oraz przedstawiciele awifauny. W obrębie terenu opracowania ptaki koncentrują się głównie wokół drzew.

W obrębie obszaru opracowania można spotkać synantropijne gatunki ptaków: srokę (*Pica pica*), sikorę, głównie bogatkę (*Parus major*), gawrona (*Corvus frugilegus*), kawkę zwyczajną (*Corvus monedula*), gołębia grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówkę (*Streptopelia decaocto*), ziębę

(*Fringilla coelebs*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), kosa (*Turdus merula*) oraz przedstawicieli wróblowatych, m.in.: mazurka (*Passer montanus*).

Ponadto w czasie wizji terenowej w opustoszałym garażu zaobserwowano gromadzące się jaskółki dymówki (*Hirundo rustica*).

3.3 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

3.3.1 JAKOŚĆ WÓD

Jakość wód powierzchniowych

Oceny jakości wód powierzchniowych badanego obszaru można dokonać na podstawie oceny stanu istniejących JCWP, posługując się *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (2016).

Tabela 2 Ocena jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie opracowania

NAZWA I KOD JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ OGÓLNY JCWP	OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWP
*Status wszystkich JCWP: naturalny			
„Sajna od źródeł do Kan. Reszelskiego, z Kan. Reszelskim i jez. Widryńskim i Legińskim” RW70001858488299	zły	zagrożona	dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016

Jakość wód podziemnych

Oceny jakości wód podziemnych badanego obszaru można dokonać na podstawie oceny stanu istniejącego JCWPd nr 20. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska stan chemiczny oraz stan ilościowy (w 2010 r. i 2012 r.) wód podziemnych JCWPd nr 20 określono jako dobry (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

3.3.2 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Na stan jakości powietrza na terenie gminy Reszel mają wpływ głównie zanieczyszczenia pochodzące z energetycznego spalania paliw (pył, dwutlenek siarki, tlenki azotu, dwutlenek węgla) oraz emisja komunikacyjna (tlenki siarki, węglowodory, tlenki węgla, pyły, ołów).

Teren objęty *planem* zlokalizowany poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego *emisją punktową*. Jednak w odległości ok. 50 m na północ od obszaru obejmującego działkę ewid. nr 84/1 i 83, zlokalizowany jest zakład produkcyjny

mebli tapicerowanych DFM Sp. Z o.o., który jako obiekt przemysłowy może stanowić potencjalne źródło zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego *emisją punktową*. Choć z dostępnych w literaturze informacji wynika, iż zakład prowadzi produkcję z dbałością o środowisko i posiada własną kotłownię, stąd należałoby uznać, iż nie wpływa on na pogorszenie się jakości środowiska w obrębie obszaru opracowania.

Główną obsługę komunikacyjną obszaru opracowania stanowi ulica Krasickiego i Wojska Polskiego o umiarkowanym natężeniu ruchu. Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza *emisji liniowej* jest, sąsiadująca z przedmiotowym obszarem, droga wojewódzka: nr 594, o większym natężeniu ruchu. Skala jej oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego maleje wraz ze wzrostem odległości od drogi lub wielkością natężenia ruchu pojazdów spalinowych, stąd należy przyjąć, iż na obszarze opracowania zanieczyszczenie powietrza z emisji liniowej jest niewielkie.

Jednocześnie obecny na terenie opracowania dawny budynek szkoły przy ul. Krasickiego 7 podłączony jest do sieci ciepłowniczej, stąd należy uznać, iż nie stanowi on źródła *emisji powierzchniowej* zanieczyszczeń powietrza. Natomiast budynek przedszkola przy ul. Wojska Polskiego 1 nie jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej. Jednak z uwagi na brak informacji na temat urządzeń wytwarzających energię ciepłą oraz rodzaju wykorzystywanego paliwa w danym obiekcie, trudno jednoznacznie określić, czy stanowią one źródło tzw. „niskiej emisji” zanieczyszczeń do powietrza. Jedynie w przypadku użycia paliw wysokoemisyjnych do ogrzewania tych budynków w okresie grzewczym, będą stanowiły one źródło *emisji powierzchniowej* zanieczyszczeń powietrza.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie opracował *Ocenę roczną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za rok 2017*. Ocenę wykonano w odniesieniu do trzech stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu o następujące akty prawne:

- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. 2012, poz. 1032)
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031)

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: miasta Olsztyn, miasta Elbląg i w strefie warmińsko-mazurskiej, do której należy przedmiotowy teren.

Na terenie gminy Reszel brak jest punktu pomiarowego poziomu zanieczyszczeń powietrza. Najbliższa stacja monitoringu zanieczyszczeń powietrza WIOŚ zlokalizowana jest w Olsztynie, przy ulicy Puszkina 16.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas: A, A1, C, C1, D1, D2.

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2017 rok dla strefy warmińsko-mazurskiej, stężenia zanieczyszczeń: SO₂, O₃, NO₂/NO_x, CO, pyłu PM_{2.5}, pyłu PM₁₀, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu w pyłe PM₁₀, benzenu ze względu na ochronę zdrowia i roślin nie przekraczały wartości odpowiednio dopuszczalnych i docelowych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. 2012, poz. 1031). Odnotowano jedynie przekroczenia wartości celu długoterminowego dla ozonu pod kątem ochrony zdrowia, jak i roślin oraz przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ pod kątem ochrony zdrowia. Wymienione przekroczenia zakwalifikowały badaną strefę do klasy **C** – pod kątem stężenia benzo(a)pirenu i klasę **D2, D1** - dla przekroczenia wartości poziomu docelowego celu długoterminowego dla ozonu.

Jak podaje WIOŚ, główną przyczyną wystąpienia przekroczeń była „wzmożona emisja zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych spowodowana niekorzystnymi warunkami klimatycznymi w okresie zimowym oraz spalaniem słabej jakości materiału grzewczego w mało wydajnych piecach”.

Warto jednak zauważyć, iż z udostępnionych przez WIOŚ map stanowiących udokumentowanie rezultatów rocznej oceny jakości, wynika, iż obszary przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w gminie Reszel dotyczą części miasta Reszel. Jednocześnie warto dodać, iż z analizy powyższych map wynika, iż obszary przekroczeń wartości poziomu docelowego celu długoterminowego dla ozonu nie obejmują obszaru opracowania.

3.3.3 HAŁAS

Na obszarze opracowania nie istnieją źródła hałasu przemysłowego. Podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na terenie opracowania jest tzw. „hałas osiedlowy”, w mniejszym stopniu - hałas komunikacyjny, związany z ul. Krasickiego oraz ul. Wojska Polskiego oraz sąsiednią drogą wojewódzką DW 594 Bisztynek – Reszel – Kętrzyn.

Na terenie gminy Reszel, według informacji WIOŚ w Olsztynie w ostatnich latach nie wykonywano pomiarów klimatu akustycznego w ramach sieci PMŚ, stąd brak jest danych na temat poziomu emitowanego dźwięku, obrazującego poziom hałasu dla przedmiotowego obszaru.

3.3.4 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Źródłem wytwarzania pola elektromagnetycznego na terenie opracowania są skablowane linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia SN 15kV, które jednak nie mają szczególnego znaczenia w odniesieniu do zagadnień ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Zagrożenia wynikające z oddziaływania pola elektromagnetycznego dotyczą napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Poza tym na terenie gminy i miasta Reszel nie przeprowadzono monitoringu pól elektromagnetycznych, stąd brak jest informacji na temat faktycznie zmierzonych wartości pól elektromagnetycznych.

Według danych WIOŚ w Olsztynie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku nie stwierdzono obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych dla miejsc dostępnych dla ludności. Należy zatem przypuszczać, iż na terenie opracowania linie elektromagnetyczne emitują wartości natężenia PEM, nie przekraczające dopuszczalnych wartości.

3.3.5 ODPADY

Charakterystyki funkcjonowania gospodarki odpadami możemy dokonać na podstawie *Analizy funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Reszel za rok 2020 (2021)*.

Aktualnie odpady komunalne z terenu gminy Reszel trafiają na składowisko w Bisztynku (IPOK „Sękity”). Dodatkowo w miejscowości Pudwągi funkcjonuje kompostownia odpadów zielonych i innych odpadów ulegających biodegradacji.

Na terenie gminy funkcjonuje stacjonarny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zlokalizowany w Reszlu, przy ul. Warmińskiej 18, do którego mieszkańcy mogą dostarczać: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony, oraz odpady budowlano-remontowe, papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne.

Wśród ilości wytwarzanych odpadów na terenie gminy Reszel w 2020 r. największy jest udział odpadów komunalnych (zmieszanych) niesegregowanych (1410, 78 Mg), który jednak w stosunku do poprzednich lat ulega zmniejszeniu na rzecz wzrostu ilości odpadów zbieranych selektywnie, co należy określić jako pozytywne zjawisko.

W następnej kolejności są odpady zbierane selektywnie (537, 885 Mg), a wśród nich szczególnie: odpady ulegające biodegradacji (156,15 Mg), opakowania z tworzyw sztucznych

(139,07 Mg), opakowania ze szkła (132,60 Mg), opakowania z papieru i tektury (74,94 Mg), a najmniej jest opakowań z metali (1,7449 Mg) oraz pozostałych odpadów (elekt., elektron., zużyte opony, itp. - 17,26 Mg). Do odpadów odebranych w 2020 r., tworzących odrębną grupę, należą odpady budowlane (4,15 Mg).

W 2020 r. na terenie gminy Reszel osiągnięty poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła wyniósł **115,96 %**, tj. znacznie powyżej poziomu wymaganego (wymagany poziom recyklingu w 2020 r. - 50 %).

Promowanie wśród mieszkańców gminy segregacji odpadów i przeprowadzona analiza systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2020 na terenie gminy, w tym również na obszarze opracowania, pozwala stwierdzić, iż system ten funkcjonuje w sposób prawidłowy a nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi przynosi zamierzone efekty.

3.3.6 ZAGROŻENIA AWARIAMI

Na analizowanym terenie nie występują obiekty o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii bądź zakłady wykorzystujące substancje niebezpieczne.

Potencjalnym zagrożeniem może być również transport substancji niebezpiecznych w ruchu drogowym, szczególnie w obrębie ważnych szlaków komunikacyjnych, którymi, w odniesieniu do terenu opracowania jest pobliska droga wojewódzka nr 594.

4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie miejscowego planu mają na celu generalną poprawę stanu środowiska i pozytywnego wpływu na zdrowie człowieka. Dostosowują one badany teren do bieżących potrzeb oraz oczekiwań mieszkańców, co jest rezultatem kierunków wyznaczonych w studium.

Na obszarze opracowania aktualnie funkcjonuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą Nr XXX/170/09 z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszel, wsi Święta Lipka i drogi pielgrzymkowej na trasie Reszel - Święta Lipka*.

Dokonując analizy ustaleń *planu* z 2009r. z przeznaczeniem zawartym w projektowanym dokumencie można zauważyć, iż dotychczas przedmiotowy teren przeznaczony był do pełnienia funkcji terenów usługowych: *terenów usługowych - oświaty* (UO.2) oraz *terenów usługowych - handel, gastronomia, rzemiosło, inne* (U.5).

Powołanie nowej uchwały przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z potrzeby realizacji nowych kierunków *studium* oraz uaktualnienia zasad kształtowania polityki przestrzennej w danej części miasta i realizacji zgłaszanych wniosków zainteresowanych osób.

Wprowadzenie nowych funkcji terenu w projektowanym dokumencie, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MNU) oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (MWU), zmienia dotychczasowe zagospodarowanie obszaru, zwiększając udział terenów przeznaczonych pod osadnictwo w tej części miasta.

Jednocześnie projektowany dokument dostrzega konieczność bilansowania powierzchni biologicznie czynnej wprowadzając tereny zieleni urządzonej (w celu poprawy zagospodarowania przyległego terenu 1MNU).

Ponadto projektowany dokument wprowadza zmiany w warunkach i wskaźnikach zagospodarowania terenu, dostosowując je do bieżących wymogów prawnych oraz aktualnych wymagań rozwoju przestrzennego miasta. Jako ważny skutek uchwalenia planu miejscowego należy wskazać określenie nowych wskaźników dla zagospodarowania terenów, zasad kształtowania zabudowy, np. odnośnie wysokości nowej zabudowy, rodzaju pokrycia i kolorystyki dachów, parametrów i form ogrodzenia, materiałów i kolorystyki elewacji, udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych.

Jednocześnie *plan* wprowadza ustalenia, odnoszące się do przepisów odrębnych i służące m.in. ochronie wód powierzchniowych i podziemnych, obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego.

Ustalenia projektu *planu* służą wprowadzeniu kontroli odnośnie gospodarowania zasobami środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działania infrastruktury technicznej.

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzonej w oparciu o aktualnie obowiązujący *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego*.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska wynikające z zapisów *ustawy o ochronie przyrody* i przepisów odrębnych.

Na przedmiotowym terenie nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody.

5.1 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT

W rozdziale 3.2.5.2 dokonano opisu fauny i wyszczególniono gatunki chronione, do których należy większość przedstawicieli awifauny. Wobec chronionych gatunków zwierząt ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

5.2 OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

5.2.1 GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar występuje w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne (szerzej opisane w rozdz. 3.2.3.2), uwzględnione również w projektowanym dokumencie.

5.2.2 DZIEDZICTWO KULTUROWE

Według SUiKZP teren opracowania występuje w obrębie strefy „B” ochrony konserwatorskiej oraz stanowi część historycznego północnego przedmieścia miasta z zachowanym układem przestrzennym.

Ponadto budynek specjalnego ośrodka szkolno - wychowawczego, przy ul. Krasickiego 7, jest wpisany do rejestru zabytków (nr IZAR(JD)-4100/5-51/07 z dnia 05.11.2007 r.) wraz z otoczeniem w formie komponowanej zieleni i boisk. Budynek posiada walory indywidualne architektoniczne, a także jest niezwykle ważnym akcentem kształtującym przestrzeń w północno-zachodniej części Reszla. Ochronie podlega bryła budynku, kształt i pokrycie dachu oraz historyczna elewacja i stolarka otworowa. Adaptację budynku byłej szkoły do nowych funkcji należy realizować z uwzględnieniem właściwych przepisów odrębnych dot. ochrony zabytków.

Dodatkowo, na terenie 1MNU znajduje się budynek nr 1 przy ul. Wojska Polskiego w Reszlu – modernistyczna willa z otoczeniem w formie dawnego ogrodu, obecnie komponowanej zieleni wysokiej wraz z placem zabaw na obszarze 1ZP. Wartości jakie cechuje ww. budynek to kubiczna bryła, gabaryty, wystrój elewacji, układ stolarki otworowej, kształt i pokrycie dachu. W odniesieniu

do ww. budynku należy stosować jak dla obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi dot. ochrony zabytków.

Poza tym układ komunikacyjny, stanowiący obsługę zewnętrzną przedmiotowego terenu, tj. ul. Krasickiego i ul. Wojska Polskiego, należą do „głównych dróg historycznych”.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podczas sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Ważna jest zgodność polityki przestrzennej gminy z prawodawstwem polskim oraz dokumentami strategicznymi na wymienionych szczeblach.

6.1 POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY

6.1.1 CELE OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ

- ✓ *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, zwana Konwencją Ramsarską, Ramsar (2 luty 1971 r.)*

Analizowany obszar nie obejmuje elementów, które stanowiłyby cel ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym ustanowiony w ramach Konwencji w sprawie obszarów wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, tzw. Konwencji Ramsarskiej. Najbliższe obszary objęte tą ochroną to według danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska rezerwat Jezioro Łuknajno k. Mikołajek oraz rezerwat Jezioro Siedmiu Wysp (lokalizacja przy północnej granicy województwa).

- ✓ *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);*
- ✓ *Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992)*

Na przedmiotowym terenie występują synantropijne gatunki roślin i zwierząt, nie objęte ochroną międzynarodową w ramach *Konwencji Berneńskiej* oraz nie będące celem ochrony w ramach *Konwencji o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro*.

- ✓ *Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);*

Celem nadrzędnym tej Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w energię ciepłą będzie odbywać się ze źródeł charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń powietrza.

✓ *Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.*

Główne postanowienia tego dokumentu to: obowiązek zachowania zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, aktywne zarządzanie zasobami krajobrazu – prawidłowa gospodarka przestrzenna, wspomagana profesjonalnymi działaniami z zakresu planowania przestrzennego i architektury krajobrazu, konieczność rozłożenia odpowiedzialności za stan krajobrazu na wszystkich użytkowników przestrzeni (rząd, samorządy i społeczności lokalnej).

Projekt planu wprowadza ustalenia, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu oraz ustalenia, dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego.

Oprócz wyżej wspomnianych ustaleń, realizowaniu powyższej Konwencji służą również ustalenia odnoszące się do kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, są to m.in.:

- nieprzekraczalne linie zabudowy,
- udział powierzchni biologicznie czynnej,
- wysokość zabudowy,
- powierzchnia i intensywność zabudowy,
- zakaz stosowania reklam, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych i szyldów emitujących pulsacyjne światło
- rodzaj pokrycia i kolorystyka dachów, parametry i formy ogrodzenia, materiałów i kolorystyki elewacji; w tym, m.in. zakaz stosowania jaskrawej kolorystyki elewacji; w ramach jednego zamierzenia budowlanego zastosowanie jednolitej kolorystyki połaci dachowych.

6.1.2 CELE OCHRONY WSPÓLNOTOWEJ

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013, s. 171). Decyzja ta zobowiązuje Polskę do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego

Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

Na poziomie Unii Europejskiej wśród narzędzi służących ochronie środowiska należy wyróżnić program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000. Celem tego programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali Europy. Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy – dyrektywa ptasia oraz dyrektywa siedliskowa (habitatowa).

1) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywa Siedliskowa;

Głównym celem dokumentu jest wspieranie zachowania różnorodności biologicznej. Integralną częścią są załączniki: załącznik I zawierający „Typy siedlisk przyrodniczych ważnych dla wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony” oraz załączniki II i IV, zawierające listy gatunków leżących w sferze zainteresowania UE, których ochrona wymaga wyznaczenia tzw. specjalnych obszarów ochrony oraz gatunków, które wymagają ścisłej ochrony.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych ważnych dla wspólnoty oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, stąd cele ochrony Dyrektywy nie są realizowane w ustaleniach projektu *planu*.

2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia.

Głównym celem dokumentu jest utrzymanie (lub dostosowanie) populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków ptaków, objętych szczególną ochroną i wymienionych w załączniku I powyższej Dyrektywy 79/409/EWG.

3) Dyrektywa 2000/60/EC Parlamentu Europejskiego i Rady Wspólnoty Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna

Jako kolejny istotny w analizowanym kontekście cel ochrony na poziomie unijnym należy wskazać zasoby wodne. Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Skutkiem realizacji RDW ma być osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich.

Z uwagi na obecność na terenie opracowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, *Dyrektywa Wodna* ustala ramy dla ochrony wód podziemnych. Dyrektywa zapewnia redukcję oraz kontrolę zanieczyszczeń i równowagę wykorzystanie wody z ochroną środowiska, ustanawia wymogi dotyczące monitoringu jakości wód. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie ich czystość a stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie badań zasiedlających je biocenoz (fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów, zoobentosu i ichtiofauny), podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest w ramach monitoringu stanu chemicznego wód.

Ponadto w projektowanym dokumencie dla przedmiotowego terenu ustala się „zakaz działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych” oraz „ustala się zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych nie powodujących zagrożeń dla środowiska wodnego i mogących doprowadzić do skażenia wód powierzchniowych i podziemnych jak również pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego”.

6.2 POZIOM KRAJOWY

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „*Polityka ekologiczna państwa 2030*” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, „*Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej*”, „*Strategia gospodarki wodnej*”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) - *Prawo wodne* oraz *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (KPOŚK), utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Projektowany dokument nawiązuje do zapisów *Prawa wodnego*, gdzie w obrębie terenów wód śródlądowych (WP, WS) mają zastosowanie przepisy odrębne dotyczące.

W ustaleniach projektu *planu* cele *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* realizowane są poprzez odprowadzanie ścieków przez przyłącza do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków znajdującej się poza granicami planu.

6.2.1 CELE OCHRONY REGIONALNEJ

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020)*.

Zawarte w *Programie* działania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, zostały ujęte w projektowanym *planie* i dotyczą one następujących obszarów interwencji:

1) Ochrona klimatu i jakości powietrza

– „*Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu*”

W projekcie *planu*, jak już wcześniej wspomniano, zawarto ustalenia odnośnie zaopatrzenia w ciepło projektowanej zabudowy, ze źródeł charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń powietrza.

2) Zagrożenia hałasem

– „*Poprawa klimatu akustycznego w województwie warmińsko-mazurskim*”

Projekt *planu* ustala dopuszczalny poziom hałasu dla terenów oznaczonych symbolami: MNU i MWU – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych.

3) Pola elektromagnetyczne

– „*Ochrona przed polami elektromagnetycznymi*”

Projekt *planu* ustala zasilanie odbiorców energii elektrycznej z istniejących lub projektowanych sieci elektroenergetycznych SN, nN, poprzez ich budowę i rozbudowę, według przepisów odrębnych. W przypadku „kolizji planowanego zagospodarowania terenu z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi ustala się możliwość przebudowy tych urządzeń elektroenergetycznych na zasadach i zgodnie z przepisami odrębnymi”.

4) Gospodarowanie wodami

– „*Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – rzecznych, jeziornych, przejściowych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)*”

– „*Ochrona przed niedoborami wody i powodzią poprzez zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wodnych i zmniejszenie ryzyka powodziowego*”

W granicach *planu* ustala się zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych nie powodujących zagrożeń dla środowiska wodnego i mogących doprowadzić do skażenia wód powierzchniowych i podziemnych, jak również pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.

Na obszarze objętym *planem* nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

5) Gospodarka wodno-ściekowa

- „*Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej*”

W projekcie *planu* zawarto ustalenia zaopatrzenia w wodę poprzez przyłączenie do istniejącej oraz nowoprojektowanej sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków przez przyłącza do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków znajdującej się poza granicami planu.

6) Zasoby geologiczne

- „*Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi*”

Na obszarze opracowania nie występują złoża surowców naturalnych, stąd *plan* nie wprowadza żadnych zasad gospodarowania zasobami geologicznymi.

7) Gleby

- „*Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu*”

Ustalenia *planu* przyczynią się do właściwego użytkowania gruntów.

8) Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

- „*Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa warmińsko-mazurskiego*”

Projekt *planu* ustala zasady, iż gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi dot. utrzymania czystości i porządku w gminie.

9) Zasoby przyrodnicze

- „*Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej*”
- „*Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej*”
- „*Zwiększanie lesistości*”

W ustaleniach projektu *planu* określono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie obowiązuje minimalny procent terenu biologicznie czynnego. W projektowanym dokumencie wyznaczono tereny zieleni urządzonej (1ZP), służące m.in. poprawie zagospodarowania przyległego terenu 1MNU w celu bilansowania powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto „w granicach planu należy dążyć do zachowania istniejącej zieleni oraz wkomponowania zadrzewień w sposób zagospodarowania terenów”.

10) Zagrożenia poważnymi awariami

- „*Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków*”

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują zakłady będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii. Ponadto w granicach *planu* zakazuje się lokalizowania obiektów lub zakładów stwarzających takie zagrożenia.

6.2.2 CELE OCHRONY LOKALNEJ

Cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym zostały zwarte m.in. w dokumencie: *Program Ochrony Środowiska Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016* i są one zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020)* i w takim samym zakresie są one realizowane w ustaleniach *planu* (opisane w rozdz. 6.2.1).

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewien sposób oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu i uwag zawartych w prognozie oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne.

Charakterystycznymi oddziaływaniami środowiskowymi, które potencjalnie pojawią się wraz z pojawianiem się nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej są:

- wytwarzanie ścieków i odpadów; wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą
- zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności) i w krajobrazie (nowe obiekty)
- nowe źródło hałasu (zmiany niewielkie);
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, większy udział nawierzchni szczelnej.

Zgodnie z wymogami art. 51 ust.1 pkt 2 lit. e *Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie*

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), przewidywane znaczące oddziaływania należy zidentyfikować w odniesieniu do następujących elementów środowiska:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta i rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki i dobra materialne,
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W tabeli nr 3 przedstawiono ogólne rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska. Jak pokazuje poniższa tabela zmiany zachodzące w środowisku oddziałują na różne komponenty środowiska w ich wzajemnych powiązaniach.

W wyniku realizacji ustaleń projektu *planu*, związanych głównie z pojawieniem się nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmiana w krajobrazie. Jednocześnie, w wyniku zainwestowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa ziemi, co pociągnie za sobą trwałe zmiany w środowisku glebowym, oddziałującym również na organizmy żywe.

Podobnie, pojawienie się wzrostu zapylenia i zanieczyszczenia powietrza, powstałego w czasie prac budowlanych, wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziałujących. Zmiany w stanie czystości powietrza szczególnie odczuwalne są przez organizmy żywe (rośliny, zwierzęta i ludzie), ale również mogą wpływać na wody i gleby.

W przypadku powstania nowego źródła hałasu, zanieczyszczeń, głównie na etapie realizacji inwestycji, zmiany te oddziałują na wszystkie organizmy żywe, rośliny, zwierzęta i ludzi.

Tabela 3 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami

elementy podlegające oddziaływaniom		uciążliwości i zagrożenia	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	gleba	wody powierzchni.	wody podziemne	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobry materiał
ODDZIAŁYWANIE	Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza			X	X	X	X	X		X			X		X	X
	Wytwarzanie odpadów		X				X	X	X		X					
	Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi		X		X	X	X	X	X							
	Wykorzystanie zasobów środowiska		X		X	X			X			X		X		
	Zanieczyszczenie gleby i ziemi					X	X	X	X		X					
	Zmiany rzeźby						X	X			X	X		X		
	Emitowanie hałasu		X	X	X	X										
	Emitowanie pól elektromagnetycznych		X	X	X	X										
	Ryzyko wystąpienia awarii		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X

źródło: matryca opracowana przez mgr inż. arch. kraj. Hannę Czajkowską, uzupełniona o wyszczególnione w ustawie elementy środowiska

Szczegółowe oddziaływania ustaleń projektu *planu* na poszczególne komponenty i składowe środowiska przedstawione zostały poniżej (Tab. 4).

Tabela 4 Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
POWIERZCHNIA ZIEMI (RZEŻBA TERENU) I GLEBY	Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowanym. Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowania. W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>planu</i> pojawią się następujące przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery: ✓ zmiany w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu, budowa dróg dojazdowych); ✓ likwidacja pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenia fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budowy; Nie przewiduje się istotnych zmian ukształtowania terenu w wyniku prac ziemnych. Prace budowlane mogą przyczynić się do powstania wykopów i nasypów, które po ukończeniu etapu realizacji inwestycji zostaną zniwelowane. Podczas prac budowlanych nastąpi również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach oraz zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej. Ochrona powierzchni ziemi przed utratą powierzchni biologicznie czynnej jest dodatkowo regulowana w projekcie <i>planu</i> poprzez ustalenie wymogów odnośnie intensywności zabudowy oraz określenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Skutkiem przemieszczenia warstwy próchnicznej jest: zniszczenie poziomów glebowych, zmiana warunków wodno-powietrznych gleby. Jednocześnie projekt <i>planu</i> porządkuje gospodarkę wodno-ściekową, reguluje gospodarkę odpadową, co powinno wystarczająco ochronić podłoże przed negatywnymi zmianami jakościowymi. Prognozowane przekształcenia środowiska są w większości nieuniknione i mają typowy charakter terenów nowych inwestycji związanych z rozwojem zabudowy.

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>. Pokrycie części obszaru szczelnymi nawierzchniami przyczyni się do minimalnego utrudnienia infiltracji wód opadowych do gruntu. Przewidywane ograniczenie infiltracji nie będzie jednak znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. <i>Plan</i> ustala docelowe pełne uzbrojenie terenu w sieci inżynieryjne, w tym zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków. Głównym systemem odprowadzania ścieków dla przedmiotowego obszaru będzie istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej, co, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest możliwie najbardziej optymalnym rozwiązaniem. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń projektu <i>planu</i>, ale mimo to nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych. Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód podziemnych.
KRAJOBRAZ	Na etapie prac budowlanych, w wyniku robót ziemnych mogą wystąpić zmiany krajobrazu na okres budowy o charakterze <u>negatywnym</u>, ale <u>krótkoterminowym</u>. W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>planu</i>, na terenach przeznaczonych pod funkcje zabudowy, wraz z pojawieniem się nowych obiektów budowlanych, nastąpi zmiana w krajobrazie, o charakterze <u>bezpośrednim i stałym</u>. Istniejąca zieleń zostanie przekształcona lub zabudowana, w otoczeniu nowo powstałych obiektów budowlanych pojawi się nowa zieleń ozdobna. Obszary przekształceń i powstania nowej zabudowy dotyczą terenów już zagospodarowanych, stąd oddziaływanie to będzie uzupełnieniem i kontynuacją bądź modernizacją istniejącej zabudowy i nie wpłynie znacząco na walory przyrodniczo – krajobrazowe – przy założeniu, że nowe obiekty budowlane zostaną wykonane zgodnie z zaleceniami projektowanego dokumentu. Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu <i>planu</i>, m.in. dostosowanie się do: wysokości budynków, ustaleń odnośnie elementów instalacji i urządzeń technicznych oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, nie będzie mieć negatywnego wpływu na krajobraz.
ZWIERZĘTA, ROŚLINY RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, w większości nieodwracalne. – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>pośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania. W wyniku powstania nowych obiektów kubaturowych nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Zniszczeniu ulegnie roślinność synantropijna. Zmiany te jednak nie będą miały istotnego wpływu na życie roślin i zwierząt. Analizując prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu <i>planu</i> na środowisko biotyczne można stwierdzić, że przy bezawaryjnym funkcjonowaniu projektowanego przedsięwzięcia oraz prowadzeniu go zgodnie z wymogami ochrony środowiska, inwestycje te, mimo wprowadzenia pewnych przekształceń w funkcjonowaniu fauny i flory, nie wprowadzą istotnych zmian, gdyż tereny te są już zagospodarowane i od dawna znajdują się pod wpływem działalności człowieka.
POWIERZCHNIA ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	– Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe</u>, odwracalne, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu (oddziaływanie lokalne). – Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>, o bardzo małym stopniu oddziaływania. Oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp. W ustaleniach projektu <i>planu</i> zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować ze źródeł charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń powietrza. Wprowadzenie nowych obiektów nie powinno wpłynąć na lokalne zmiany klimatu.
ZABYTKI I DOBRA KULTURY	Obszar objęty sporządzanym <i>planem</i> położony jest w granicach strefy konserwatorskiej „B”, gdzie „ustala się utrzymanie zasadniczych elementów rozplanowania, istniejącej substancji o wartościach kulturowych (...)”. Ponadto budynek nr 7, zlokalizowany na terenie o projektowanej funkcji 1 MWU, wpisany jest do rejestru zabytków. Adaptację budynku należy realizować z uwzględnieniem właściwych przepisów odrębnych dot. ochrony zabytków. Natomiast budynek położony na terenie 1MNU, stanowiący modernistyczną willę z otoczeniem w formie dawnego ogrodu, obecnie komponowanej zieleni wysokiej wraz z placem zabaw na obszarze 1ZP, reprezentuje wysokie wartości architektoniczne, stąd w stosunku do niego należy stosować przepisy jak dla obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi dot. ochrony zabytków.
ZASOBY NATURALNE	Z uwagi na niewielką powierzchnię i skalę oddziaływania ustaleń <i>planu</i>, jego realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na stan wykorzystania zasobów naturalnych (np. zasoby wód podziemnych).
ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI	W wyniku realizacji zapisów projektu <i>planu</i> nie przewiduje się powstania istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Oddziaływania <u>krótkoterminowe</u> i <u>średnioterminowe</u> w trakcie realizacji budowy będą związane z uciążliwościami wynikającymi z pracy maszyn budowlanych, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Na etapie eksploatacji zabudowy, wraz ze zwiększeniem liczby użytkowników tego terenu, zwiększeniem intensywności zabudowy, pojawią się oddziaływania <u>długoterminowe</u>, m.in.: – nieznaczne pogorszenie klimatu akustycznego, – zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów na tym terenie, – zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, – wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą, – lokalnie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Hałas związany z funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych czy wzrost natężenia ruchu samochodowego, związany z obsługą komunikacyjną ww. obiektów będzie niewielki. Dla terenów MNU, MWU <i>plan</i> ustala dopuszczalne poziomy hałasu – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a dla terenu ZP – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wprowadzenie ustaleń odnośnie pozostawienie znacznej części terenów zieleni będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi. Wymienione oddziaływania nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego ani zagrożeń dla zdrowia i życia ludności.

Źródło: Opracowanie własne

7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)

Na obszarze opracowania nie występują obszary chronione na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*. Najbliżej położoną powierzchnią formą ochrony przyrody jest *Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber*, oddalony o ok. 1,2 km od zachodnich granic terenu opracowania: przy ul. Wojska Polskiego 1 (działka ewid. nr 86/6).

W związku z planowanym zagospodarowaniem nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań na obszary chronione znajdujące się w sąsiedztwie analizowanego terenu.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.

W projekcie *planu* zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego szczególnie istotne są poniższe ustalenia zasady ochrony środowiska i przyrody:

- „W granicach planu wskazuje się w odniesieniu do dopuszczalnego poziomu hałasu, o których mowa w przepisach prawa ochrony środowiska, tereny oznaczone symbolami: MNU i MWU - jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych a symbolem ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.
- Ustala się zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych nie powodujących zagrożeń dla środowiska wodnego i mogących doprowadzić do skażenia wód powierzchniowych i podziemnych jak również pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego.
- Ustala się, by uciążliwości generowane przez działalność usługową, zawierały się w granicach, do których inwestor posiada tytuł prawny.
- Ustala się, by działalność usługowa była prowadzona przy zastosowaniu rozwiązań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych zapewniających brak przekroczeń standardów jakości środowiska, w tym mogących powodować uciążliwości dla ludzi lub pogarszać warunki higieniczne i zdrowotne w granicach nieruchomości, do których inwestor posiada tytuł prawny jak również na terenach sąsiednich.
- W granicach planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
- W granicach planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz inwestycji, dla których przeprowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na środowisko.
- W granicach planu zakazuje się lokalizowania:
 - ✓ elektrowni wiatrowych,

- ✓ obiektów lub zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- ✓ obiektów lub zakładów stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi”.

Ponadto dla zachowania harmonijnego krajobrazu istotne są niektóre zasady kształtowania krajobrazu:

- „Zakazuje się stosowania reklam, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych i szyldów emitujących pulsacyjne światło.
- W granicach planu należy dążyć do zachowania istniejącej zieleni oraz wkomponowania zadrzewień w sposób zagospodarowania terenów.
- Ustala się zakaz stosowania jaskrawej kolorystyki elewacji.
- W ramach jednego zamierzenia budowlanego ustala się zastosowanie jednolitej kolorystyki połączeń dachowych.

Ponadto ochronie środowiska służą, zawarte w projekcie *planu*, niektóre ustalenia dotyczące zasad budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, m.in.:

- „Każda z działek budowlanych przeznaczonych pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do zewnętrznych sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetycznej.
- Ustala się odprowadzanie ścieków przez przyłącza do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków znajdującej się poza granicami planu.
- Zaopatrzenie w wodę na cele bytowe, gospodarcze i przeciwpożarowe należy realizować poprzez przyłączenie do istniejącej oraz nowoprojektowanej sieci wodociągowej.
- Ustala się nakaz kształtowania powierzchni działek w sposób zabezpieczający sąsiednie tereny przed spływem wód opadowych i roztopowych.
- Wody opadowe z dróg i działek budowlanych należy odprowadzać na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich (...) Wody opadowe z placów utwardzonych i dróg należy odprowadzać po ich oczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Dopuszcza się lokalizację ww. sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, telekomunikacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej SN i nN i urządzeń w granicach działek budowlanych z zachowaniem odpowiednich odległości od obiektów budowlanych i urządzeń uzbrojenia terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w sposób niekolidujący z przeznaczeniem terenu i nie zmieniający przeznaczenia terenu.
- W zakresie gospodarki odpadami ustala się: sposób zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi dot. utrzymania czystości i porządku w gminie.
- Ustala się zaopatrzenie budynków w energię cieplną ze źródeł charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń powietrza”.

Dodatkowo w celu minimalizowania skutków realizacji ustaleń *planu* (głównie powstania nowej zabudowy) w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska zaleca się:

- Na terenie zagospodarowanym i zabudowanym trzeba chronić glebę odsłoniętą. Należy w miarę możliwości zakazać jej przykrycia betonem, asfaltem itp., gdyż ulegnie w ten sposób degradacji.
- W celu uniknięcia erozji wodnej i wietrznej gleb należy ziemię odkrytą, zagospodarować roślinnością zielną. Jeśli natomiast konieczna jest już zabudowa danego fragmentu gruntu, to należałoby najpierw zdjąć wierzchnią warstwę tej gleby i ponownie ją wykorzystać przy założeniach trawnikowych i innych założeniach roślinności dekoracyjnej wokół tego budynku.
- W celu minimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji, na etapie budowy, na zasoby naturalne, krajobraz oraz na zwierzęta i rośliny należy:
 - ✓ ograniczyć wycinkę drzew; zabezpieczyć drzewa przed ewentualnym zranieniem podczas wykonywania prac budowlanych;
 - ✓ w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie zabijać zwierząt, które dostały się do wykopu, lecz umożliwić im bezstresowe opuszczenie wykopu;
 - ✓ prace inwestycyjne powinny być prowadzone poza sezonem lęgowym ptaków.
- Minimalizowanie potencjalnych skutków inwestycji na stan czystości powietrza może nastąpić przez racjonalne zużycie paliw w silnikach samochodowych.
- W celu minimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi należy:
 - ✓ zabezpieczyć teren budowy stosując odpowiednie trwałe oznaczenia na powierzchni terenu i stosować się do przepisów BHP.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu *planu* są zgodne z przepisami ochrony środowiska. Z tego względu przygotowanie oddzielnej propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do projektu planu.

Eksplotacja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu *planu* nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
 - ✓ w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
 - ✓ w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
 - ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości związane z zainwestowaniem, w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji zmiany miejscowego planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w *Raportach o stanie środowiska*, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Kontrolę przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu może odegrać również Urząd Miasta i Gminy w Reszlu, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować

bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Ponadto zmiany jakościowe komponentów środowiska, w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego gminy będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiekolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA

Rada Miejska w Reszlu przyjęła *uchwałę nr XXXIX/249/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. „w sprawie: przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego”*.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, burmistrz Reszla sporządza dla projektu planu prognozę oddziaływania na środowisko (*prognozę*), której zawartość określają przepisy ustawy „o ocenach oddziaływania na środowisko”. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Podstawowym aktem prawnym na podstawie, którego sporządza się prognozę jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Prognozę sporządzono przy zastosowaniu głównie metod opisowych.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokument, jakim jest plan miejscowy, ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Powołanie nowej uchwały przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z potrzeby realizacji nowych kierunków *studium* oraz ze zgłaszanych wniosków zainteresowanych osób, dotyczących możliwości zmiany zagospodarowania przedmiotowych obszarów.

W projektowanym *planie* wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (1 MNU), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (1 MWU) oraz tereny zieleni urządzonej (1ZP).

W *prognozie* przywołano kluczowe ustalenia projektowanego planu miejscowego dotyczące ochrony środowiska, krajobrazu i zabytków, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem wiążącym jest: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Reszel* (2017) oraz *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego* (2021).

W tej części *prognozy* analizie poddano również zgodność projektowanego dokumentu z *Programem Ochrony Środowiska Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016*, *Programem Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Reszel na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019*. Analiza ww. dokumentów dotyczyła zagadnień związanych z ustaleniami projektowanego planu.

W wyniku analizy stwierdzono zgodność projektowanego *planu* z dokumentami strategicznymi.

3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu, o powierzchni około 1,28 ha, dotyczącego dwóch wydzielonych terenów: obszaru obejmującego działkę ewid. nr 84/1 i 83 (1,07 ha) oraz obszaru obejmującego część działki ewid. nr 86/6 (0,20 ha), zlokalizowanych w środkowej części miasta Reszla.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w południowej części powiatu kętrzyńskiego, w województwie warmińsko-mazurskim.

Analizowany obszar obejmuje tereny zagospodarowane, w tym: obiekt przedszkola przy ul. Wojska Polskiego 1 wraz z placem zabaw oraz zabytkowy obiekt dawnej szkoły i Specjalnego Ośrodka

Szkolno-Wychowawczego, wraz z garażami, stadionem i otaczającą zielenią, położony przy ul. Krasickiego 7. Aktualnie zabytkowy budynek dawnej szkoły jest opustoszały, dawne boisko sportowe ulega dewastacji, a tereny zieleni urządzonej są zaniedbane.

Na analizowanym obszarze dominuje roślinność synantropijna. Najbardziej wartościowym elementem przyrodniczym obszaru są pojedyncze okazy drzew.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogami publicznymi, główną pierzeją uliczną miasta, ul. Krasickiego i ul. Wojska Polskiego. W bliskim sąsiedztwie znajduje się droga wojewódzka nr 594.

Na większości przedmiotowego terenu znajdują się sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym linie elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia SN (skablowane).

W *prognozie* dokonano również charakterystyki głównych elementów środowiska: rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb i struktury użytkowania, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, szaty roślinnej oraz zwierząt. Zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, szczególnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego oraz na zagrożenia jakości środowiska przyrodniczego, związane z hałasem, gospodarką odpadami i funkcjonowaniem infrastruktury technicznej.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną prawną, w myśl *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*.

Przedmiotowy obszar występuje w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

Ponadto, teren opracowania znajduje się w zasięgu strefy „B” ochrony konserwatorskiej oraz stanowi część historycznego północnego przedmieścia miasta z zachowanym układem przestrzennym, a ul. Krasickiego i ul. Wojska Polskiego, należą do „głównych dróg historycznych”. Dodatkowo budynek specjalnego ośrodka szkolno - wychowawczego, przy ul. Krasickiego 7, jest wpisany do rejestru zabytków, a w stosunku do budynku przedszkola, reprezentującego wysoką wartość architektoniczną, należy stosować się jak do budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dot. ochrony zabytków.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na obszarze opracowania aktualnie funkcjonuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty *uchwałą Nr XXX/170/09 z dnia 21 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia*

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszel, wsi Święta Lipka i drogi pielgrzymkowej na trasie Reszel - Święta Lipka.

Wprowadzenie nowych funkcji terenu w projektowanym dokumencie, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MNU) i towarzyszącej jej zieleni urządzonej (1 ZP) oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (MWU), zmienia dotychczasowe zagospodarowanie obszaru, zwiększając udział terenów przeznaczonych pod osadnictwo w tej części miasta.

Jednocześnie *plan* wprowadza ustalenia, odnoszące się do przepisów odrębnych i służące m.in. ochronie wód powierzchniowych i podziemnych, obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego.

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzonej w oparciu o aktualnie obowiązujący *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego*.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska, wśród których najważniejsze to obecność na terenie opracowania:

- potencjalnych chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”,
- obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy sporządzaniu projektu *planu* miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Konwencję Berneńską* dotyczącą *ochrony gatunków fauny i flory oraz ich siedlisk* oraz *Konwencję z Rio de Janeiro o ochronie bioróżnorodności*. Na poziomie Unii Europejskiej wyróżniono program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000 oraz dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego

działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramową Dyrektywę Wodną (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła.

Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianymi przepisami m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne*, *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zwarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016 (2017)*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020)*.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU

W wyniku przeprowadzonej w *prognozie* analizy sposobu zagospodarowania przedmiotowego terenu i stanu środowiska oraz powiązania tych uwarunkowań z ustaleniami projektowanego planu zagospodarowania nie stwierdzono wystąpienia znaczących (negatywnych) oddziaływań na środowisko wskutek realizacji jego postanowień.

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie w pewnym stopniu oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań, przy zastosowaniu ustaleń zawartych w projekcie miejscowego *planu* i uwag zawartych w *prognozie* oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne. Najbardziej widocznym oddziaływaniem przekształcającym środowisko jest pojawienie się nowych obiektów budowlanych i zmiany w szacie roślinnej.

Dla terenów o projektowanej funkcji zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej charakterystyczne są następujące oddziaływania środowiskowe:

- wytwarzanie ścieków i odpadów; wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą
- zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności) i w krajobrazie (nowe obiekty)
- nowe źródło hałasu (zmiany niewielkie);
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, większy udział nawierzchni szczelnej.

Zakłócenia w środowisku powodowane ich budową będą typowe dla prac budowlanych, a więc lokalne, przemijające i potencjalnie okresowo uciążliwe. Niezbędne jest przestrzeganie zasad dobrej

praktyki budowlanej. Realizacja nowych usług może powodować lokalnie dodatkową kumulację oddziaływań akustycznych (zwiększony ruch pojazdów).

Ustalenia *planu* mogą pozytywnie wpłynąć na krajobraz oraz na zdrowie i życie ludzi, przyczynić się do poprawy jakości infrastruktury technicznej, komunikacji, a także rewaloryzacji „zaniedbanych” obiektów.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W projekcie *planu* zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w projekcie *planu*, zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Ścieki sanitarne będą odprowadzone do sieci kanalizacji sanitarnej. Nakazano również odprowadzanie wód opadowych z placów utwardzonych i dróg po ich oczyszczeniu.

Zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w oparciu energię ze źródeł charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń powietrza.

Ponadto w ustaleniach planu zawarto ustalenia służące ochronie wód, dotyczące zastosowania „rozwiązań technicznych i technologicznych nie powodujących zagrożeń dla środowiska wodnego i mogących doprowadzić do skażenia wód powierzchniowych i podziemnych jak również pogorszenia ich stanu ilościowego i jakościowego”.

Jednocześnie zapisy *planu* dążą „do zachowania istniejącej zieleni oraz wkomponowania zadrzewień w sposób zagospodarowania terenów”.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu może odegrać również Urząd Miasta i Gminy w Reszlu, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i nie wykracza poza granice państwa.

13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego, Reszel, 2021;*
- ✓ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Reszel, Olsztyn, grudzień 2017 r., "BDK" s.c.;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *J.M. Matuszkiewicz, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 2000;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012r.;*
- ✓ *S. Lisicki, J. Rychel, D. Nizicka, Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Reszel (101) (z 1 fig., 3 tab. i 3 tabl.), 2011, Warszawa, Państwowy Instytut Geologiczny;*
- ✓ *A. Woś, Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody, Zeszyty IGiPZ, Nr 20, PAN, 1993;*

- ✓ *Strategia Rozwoju Gminy Reszel do roku 2020, Reszel – Warszawa 2015*
- ✓ *Analiza funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Reszel za rok 2020, 2021;*
- ✓ *Gminna ewidencja zabytków miasta i gminy Reszel, Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 79/2014 Burmistrza Reszla z dnia 18 lipca 2014 r.*
- ✓ *Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko – mazurskim za rok 2017, Olsztyn, kwiecień 2018r.;*
- ✓ *Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, PIG, Warszawa 2017;*
- ✓ *Program ochrony środowiska dla gminy Reszel na lata 2019-2023, z perspektywą na lata 2024-2026, EKOD URBANISTYKA, 2019;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko -Mazurskiego do roku 2030, Olsztyn, 2020;*
- ✓ *Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd Warszawa, grudzień 2009;*

Mapy:

- ✓ Mapa zasadnicza;
- ✓ Ortofotomapa

Strony internetowe:

<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
<https://cbdportal.pgi.gov.pl/>
<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
<http://powiatketrzynski.geoportal2.pl>
<https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas>
<https://reszel.e-mapa.net/>
<https://klimat.imgw.pl/pl/>

14 SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem <i>planu</i>	9
Tabela 1 Ocena jednolitych części wód powierzchniowych występujących na terenie opracowania	29
Tabela 3 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami	44

Tabela 4 Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska	44
--	----

Fot. 1 Widok na boczną i tylną elewację budynku przedszkola, przy ul. Wojska Polskiego 1 (<i>fot. własna</i>)	17
---	----

Fot. 2 Widok na przedszkolny plac zabaw i położony w oddali budynek szkoły (<i>fot. własna</i>)	18
---	----

Fot. 3 Widok na boczną elewację i front budynku szkoły, przy ul. Krasickiego 1 (<i>fot. własna</i>)	18
---	----

Fot. 4 Widok na przydrożną aleję drzew przy ul. Krasickiego (<i>fot. własna</i>)	19
--	----

Fot. 5 Widok na tylną elewację budynku szkoły i zdewastowany budynek garażu (<i>fot. własna</i>)	19
--	----

Fot. 6 Widok na drogę, przy ul. Wojska Polskiego (<i>fot. własna</i>)	20
---	----

Rysunek 1 Rysunek projektowanego planu	11
--	----

Rysunek 2 Wrys ze <i>studium</i> wraz z zaznaczonym obszarem objętym zmianą planu	13
---	----

Rysunek 3 Lokalizacja obszaru opracowania na tle miasta i gminy Reszel oraz względem sąsiednich gmin	16
--	----

Rysunek 4 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów	21
---	----

Rysunek 5 Obszar opracowania na tle GZWP nr 205	25
---	----

15 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY

1. Oświadczenie
2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Reszla, w rejonie ul. Wojska Polskiego oraz I. Krasickiego - mapa w skali 1:1000”.