

Uchwała Nr IX/52/2024

Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 30 października 2024 roku

w sprawie: podtrzymania stanowiska w związku z ponowieniem wniosku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 i art. 244 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

uchwała się co następuje:

§ 1. 1. W związku z wnioskiem P. S.G. z dnia 21.08.2024r., biorąc pod uwagę wielokrotne składanie i powielanie skarg - wniosków przez P.S.G. na działalność Burmistrza Reszla dot. realizacji inwestycji pn.: **Grawitacyjna sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami i infrastrukturą techniczną dla msc. Klewno wraz z przesylem tłocznym do msc. Wólka Ryńska w gm. Reszel**, bez wskazywania nowych okoliczności i dowodów podtrzymuje się w całej rozciągłości rozstrzygnięcie wyrażone w Uchwale Nr LXXXVIII/562/2024 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi oraz Uchwale Nr V/29/2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr IX/52/2024 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 30 października 2024 roku

w sprawie: podtrzymania stanowiska w związku z ponowieniem wniosku.

W dniu 21 sierpnia 2024 roku do Rady Miejskiej w Reszlu wpłynął kolejny wniosek – skarga Pana S.G. na realizację zadania „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Klewno wraz z przebudową stacji podnoszenia ciśnienia, Gmina Reszel”.

Wnioskodawca – Skarżący składa skargi i wnioski dotyczące zakończonej budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w miejscowości Klewno zarzucając szereg nieprawidłowości w zakresie jej realizacji.

Rada Miejska w Reszlu minionej kadencji zajmowała się już skargami dotyczącymi tej materii i podjęła uchwałę, uznając zarzuty skargi za bezzasadne, o czym poinformowano Skarżącego.

Po ukonstytuowaniu się nowej Rady skarżący ponownie złożył wniosek – skargę obejmujące tożsame zarzuty dot. przedmiotowej inwestycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, pomimo brzmienia art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowiła ponownie przeanalizować treść zarzutów Skarżącego. Rada Miejska w Reszlu w tej sprawie podjęła Uchwałę Nr V/29/2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku – uznając zarzuty wniosku za bezzasadne, o czym zawiadomiono Wnioskodawcę.

W sierpniu bieżącego roku Wnioskodawca ponowił swój wniosek – skargę, gdyż w dalszym ciągu nie jest zadowolony z jej rozpatrzenia przez Rady obu kadencji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji raz jeszcze pochyliła się nad zarzutami, analizując treść dokumentów związanych z inwestycją.

Odbyły się dwa posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji; jedno posiedzenie z udziałem Wnioskodawcy (w dniu 16.09.2024r.), drugie posiedzenie z udziałem Wykonawcy inwestycji wraz z Kierownikiem budowy oraz Inspektorem nadzoru budowlanego (w dniu 2.10.2024r.). Po wysłuchaniu wyjaśnień osób obecnych na drugim posiedzeniu co do sposobu realizacji i przebiegu inwestycji, szczegółowo zostały omówione zarzuty, które punkt po punkcie były kwestionowane przez Wykonawcę, Kierownika budowy i inspektora nadzoru, co znalazło swoje odzwierciedlenie w protokole z posiedzenia.

Po wysłuchaniu zarówno Wnioskodawcy, jak i pozostałych uczestników procesu budowlanego, ponownie uznano zarzuty za bezzasadne i nieznajdujące w stanie faktycznym sprawy uzasadnienia.

W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu podtrzymuje zajęte wcześniej stanowisko.