

## **Uchwała Nr XIII/93/2019**

### **Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 29 sierpnia 2019 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy Gminy Reszel –  
Burmistrza Reszla**

*Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2019r. poz. 506) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego( Dz. U. z 2018 poz. 2096)*

#### **uchwała się co następuje:**

- § 1.1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani A.M. z dnia 22 lipca 2019 r. na Burmistrza Reszla – organ wykonawczy Gminy Reszel.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XIII/93/2019**  
**Rady Miejskiej w Reszlu**  
**z dnia 29 sierpnia 2019 roku**

W dniu 22 lipca 2019 r. wpłynęła skarga pani A.M. dotycząca nieprawidłowego postępowania organu wykonawczego Gminy Reszel – Burmistrza Reszla, w zakresie udzielenia zamówienia publicznego na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 euro) bez ogłoszenia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, co zmniejszyło możliwy krąg wykonawców, zarzucając tym samym umyślne działanie organu na szkodę Gminy poprzez niegospodarne wydatkowanie środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny oraz brak zawarcia w Regulaminie zamówień publicznych do 30 000 euro obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym.

Przedmiotowa skarga rozpatrywana była przez statutową komisję Rady Miejskiej – Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2019 roku.

**Rada Miejska ustaliła co następuje:**

Zgodnie z art. 274 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. z 2019 r., poz. 869) Jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana jest do prowadzenia audytu wewnętrznego, jeżeli ujęta w uchwale budżetowej jednostki kwota dochodów i przychodów lub kwota wydatków i rozchodów przekroczyła wysokość 40 mln zł . Prowadzenie audytu wewnętrznego oznacza zatrudnienie audytora wewnętrznego w jst lub podpisanie umowy z usługodawcą, świadczącym usługi w tym zakresie ( art. 275 ustawy o finansach publicznych ). Jednocześnie ustawa o finansach publicznych wskazuje wymagania kwalifikacyjne dla osoby/podmiotu wykonującego audyt wewnętrzny w jednostkach samorządowych.

Obowiązek audytu wewnętrznego w Gminie Reszel wyniknął z wysokości budżetu Gminy na 2018 rok. W związku z powyższym Burmistrz Reszla poczynił starania zmierzające do spełnienia obowiązku audytu wewnętrznego w Gminie Reszel.

Zarządzeniem nr 32/2018 z dnia 20 marca 2018 roku dokonano zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Reszlu, gdzie w strukturze organizacyjnej utworzono wyodrębnioną komórkę organizacyjną - komórkę audytu wewnętrznego zaś w dniu 28 marca 2018 r. zamieścił na stronie BIP ogłoszenie o naborze na wolne stanowisko urzędnicze – Audytor wewnątrz. Inspektor Ochrony Danych Osobowych – 1 etat.

W terminach określonych procedurą naboru ( zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych) do naboru nie zgłosiła się żadna osoba,

Ponownie zatem, w dniu 12 kwietnia 2018 r. ogłoszono w Biuletynie Informacji Publicznej nabory na wolne stanowisko urzędnicze w podziale na część etatu tj. odrębnie na ½ etatu audytora wewnętrznego i ½ etatu Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

W terminach określonych procedurą naboru nie zgłosiła się żadna osoba.

Ponieważ nie udało się pozyskać osoby do wykonywania zadań audytora wewnętrznego jako etatowego pracownika Urzędu Gminy Burmistrz podjął decyzję o podjęciu próby pozyskania audytora w formie usługi zewnętrznej. W związku z tym w dniu 11 maja 2018 r. w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczone zostało Zaproszenie do składania ofert na Kompleksowe świadczenie usług audytu wewnętrznego w Gminie Reszel.

Oferty w postępowaniu złożyły trzy firmy. Wykonawca, wybrany w wyniku rozstrzygnięcia postępowania, którego ofertę Zamawiający uznał za najkorzystniejszą, odmówił podpisania umowy, zatem dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert złożonych w postępowaniu. Z wykonawcą podpisana została stosowna umowa na wykonanie usługi.

Zarówno ogłoszenie – zaproszenie do składania ofert, jak i informacje o kolejnych etapach postępowania z jego rozstrzygnięciem włącznie zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej, a zatem zarzut umyślnego działania organu na szkodę Gminy poprzez niegospodarne wydatkowanie środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny nie znalazł potwierdzenia w faktach.

W związku z powyższym Rada Miejska w Reszlu **uznaje za bezzasadną** skargę na działanie organu wykonawczego Gminy – Burmistrza Reszla.

Jednocześnie, odnosząc się do zarzutu braku zawarcia w Regulaminie zamówień publicznych do 30 000 euro obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, Rada Miejska w Reszlu stwierdza, że podniesiony zarzut nie może być przedmiotem skargi.

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986) w art. 4 pkt 8 stanowi, że ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

W związku z powyższym Burmistrz Reszla Zarządzeniem Nr 128/2017 z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu określającego procedury udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, wdrożył w Urzędzie Gminy w Reszlu procedury, jakie stosowane są przy udzielaniu zamówień publicznych, których wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w ustawie. Określenie sposobu postępowania w w/w trybie jest autonomiczną decyzją kierownika jednostki i wyłączną jego kompetencją , zatem skargę w tym zakresie uznaje się za bezprzedmiotową.