

Uchwała Nr XXXV/251/2017

Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 23 marca 2017 roku

w sprawie: odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust.1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Kancelarii Radcy Prawnego J.K. do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie Uchwały XXXIII/235/2017 Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 23 lutego 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Reszel.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Reszla.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Reszel.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXV/251/2017
Rady Miejskiej w Reszlu
z dnia 23 marca 2017 roku

w sprawie: odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

W dniu 06 marca 2017 r., w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm) Kancelaria Radcy Prawnego J. K. z siedzibą w Mrągowie, jako pełnomocnik P. J. K. zam. w Klewnie Gmina Reszel, wniosła do Rady Miejskiej w Reszlu wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie w całości Uchwały Nr XXXIII/235/2017 Rady Miejskiej z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Reszel.

Zarzuty zawarte w wezwaniu dotyczyły:

- 1) istotne naruszenie trybu uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Reszel
- 2) naruszenie interesu prawnego Pana J. K. poprzez wprowadzenie całkowitego zakazu prowadzenia na terenie miasta i gminy Reszel działalności związanej z hodowlą, uśmiercaniem (ubojem) i przetwórstwem zwierząt futerkowych w zakresie ograniczenia praw właścicielskich dotyczących możliwości korzystania z będącej jego własności nieruchomości

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w wezwaniu stwierdza się, co następuje:

Zgodnie z uchwałą wywołującą prace nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Reszel, Rada Miejska w Reszlu przystąpiła do opracowania zmiany studium dla całej gminy, bez ograniczania się do konkretnego obszaru lub wybranego zagadnienia. Na etapie prac koncepcyjnych oraz w oparciu o wyniki przeprowadzonej uprzednio analizy aktualności studium uznano, że konieczna jest zmiana całego dokumentu. Było to podyktowane potrzebą dostosowania go do aktualnie obowiązujących przepisów z zakresu planowania przestrzennego oraz innych przepisów prawa bezpośrednio powiązanych z planowaniem przestrzennym, m.in. dot. ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony zabytków oraz prawa geologicznego i górniczego. Ponadto potrzeba uaktualnienia dokumentu strategicznego, umożliwiającego rozwój gminy, wynikała z wniosków mieszkańców oraz inwestorów strategicznych o zmianę studium. W związku z powyższym zmiana dotyczyła całego obszaru miasta i gminy. Czego efektem był nowy dokument, zastępujący w całości uprzednie studium. Z tego też względu nie było możliwe uwidocznienie zmian na etapie wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. Należy zaznaczyć, że zarówno wnioski jak i uwagi do studium mogły być składane do każdego aspektu procedowanego dokumentu. Reasumując, Rada Miejska w Reszlu będąc związana uchwałą o przystąpieniu, uchwaliła zmianę Studium, która w efekcie dotyczy całego dokumentu.

Należy zaznaczyć, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a co za tym idzie, co do zasady nie określa bezpośrednio przeznaczenia terenów. Wskazuje jedynie kierunki w jakich gmina zamierza prowadzić swo-

ją politykę przestrzenną - nadaną z mocy przepisów art. 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto o nadużyciu władztwa planistycznego w przypadku studium można mówić jedynie w sytuacji, kiedy przy uchwalaniu studium zostałyby naruszone zasady sporządzania studium, istotnie tryb sporządzania lub właściwość organów w tym zakresie, co orzekł Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 26.08.2011r.(sygn II OSK 1027/11).

Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że prawo własności jest prawem chronionym konstytucyjnie (art. 21 ust. 1 Konstytucji RP), lecz nie jest prawem bezwzględnym i w określonych w Konstytucji RP sytuacjach może doznawać ograniczeń. Możliwość tych ograniczeń dopuszcza art. 64 ust. 3 Konstytucji RP stanowiąc, że własność może być ograniczana, jednakże tylko w drodze ustawy i tylko w takim zakresie, w jakim nie narusza to istoty prawa własności, a zatem z poszanowaniem zasady proporcjonalności. Stosownie też do przepisów art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw, w tym prawa własności, mogą być ustanawiane w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i wolności publicznej, albo wolności i praw innych osób. W niniejszej sprawie przepisami takimi były przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o które podjęta została przedmiotowa uchwała, co wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 08.02.2017 r. sygn. II OSK 1608/15.

Należy podkreślić, że zakaz dot. m.in. prowadzenia działalności związanej z hodowlą zwierząt futerkowych, został wprowadzony w odpowiedzi na liczny apel mieszkańców gminy (430 podpisów) oraz z troski o ochronę środowiska - ograniczenie sprowadzania na masową skalę zwierząt obcych, a co za tym idzie niebezpiecznych, dla lokalnej flory i fauny.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Reszlu stwierdza, że brak jest podstaw do uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Kancelarię Radcy Prawnego J. K. z siedzibą w Mrągowie.