

Uchwała Nr XXXV/250/2017

Rady Miejskiej w Reszlu z dnia 23 marca 2017 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. – o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm,) art. 65 § 1 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz.23)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Reszlu uznaje, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia inwestycji i nieudzielenia odpowiedzi dotyczącej pytań skarżącego, związanych z inwestycją o nazwie: zewnętrzna sieć kanalizacji sanitarnej – grawitacyjnej i tłocznej z infrastrukturą techniczną dla miejscowości Robawy oraz przebudową odcinka kanalizacji sanitarnej Święta Lipka – Reszel z obejściem osiedla „Nad Sajną” w Reszlu i przekazuje skargę Pana S.G. do Rady Nadzorczej Spółki Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o. o. w Reszlu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Reszlu do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały nr XXXV/250/2017
Rady Miejskiej w Reszlu
z dnia 23 marca 2017 roku

W dniu 19 grudnia 2016 r. Pan S.G. ponowił skargę dotyczącą niewłaściwego prowadzenia inwestycji i nieudzielenia merytorycznej, wyczerpującej oraz rzetelnej odpowiedzi dotyczących pytań związanych z inwestycją o nazwie: zewnętrzna sieć kanalizacji sanitarnej – grawitacyjnej i tłocznej z infrastrukturą techniczną dla miejscowości Robawy oraz przebudową odcinka kanalizacji sanitarnej Święta Lipka – Reszel z obejściem osiedla „Nad Sajną” w Reszlu.

Na Sesji w dniu 29 grudnia 2016 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reszlu poinformowała Radę o wpłynięciu skargi.

Wnioski o udzielenie wyjaśnień dotyczących zrealizowanej inwestycji gminnej podnoszone były przez skarżącego w jego wcześniejszych pismach kierowanych do Rady Miejskiej w Reszlu i rozpatrywane były na sesjach w miesiącu czerwcu, wrześniu i październiku 2016 r. Rada Miejska w Reszlu na sesji w dniu 27 października 2016 r. podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko, iż nie jest organem właściwym do weryfikacji i kontroli działania Spółki, a pisma skarżącego przesyłane były wg właściwości do Rady Nadzorczej Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Reszlu. Wyczerpujące wyjaśnienia dotyczące braku właściwości Rady Miejskiej w Reszlu do rozpatrywania zagadnień zawartych w pismach przesyłanych do Rady, skarżący otrzymał pismem z dnia 14 września 2016 r.

Mimo udzielonych wyjaśnień skarżący w dniu 07 października 2016 r. ponownie przesłał do Rady Miejskiej w Reszlu pismo, w którym wnioskował o udzielenie informacji i wyjaśnień do zapytań zawartych w swoich poprzednich pismach kierowanych do Rady Miejskiej, a dotyczących realizacji inwestycji budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Robawy.

Rada Miejska pismem z dnia 28 października 2016 r. poinformowała wnioskodawcę, że odpowiedź na swoje pisma już otrzymał, ponieważ Rada Miejska jednoznacznie wskazała, iż nie jest organem właściwym do kontroli i weryfikacji działania spółki, a co za tym idzie nie ma uprawnień do weryfikacji prawdziwości informacji w kontekście ewentualnych nieprawidłowości w działaniach spółki, zawartych w jego pismach.

Jednocześnie Rada Miejska w Reszlu poinformowała wnioskodawcę, że do kolejnych pism w tej samej sprawie zastosowany zostanie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz.23).

Mimo udzielonej odpowiedzi w dniu 19 grudnia 2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Reszlu) Pan S.G. złożył do Rady Miejskiej w Reszlu skargę dotyczącą niewłaściwego prowadzenia przez WPK Sp. z o. o. w Reszlu inwestycji i nieudzielenia merytorycznej, wyczerpującej oraz rzetelnej odpowiedzi dotyczących pytań związanych z inwestycją o nazwie: zewnętrzna sieć kanalizacji sanitarnej – grawitacyjnej i tłocznej z infrastrukturą techniczną dla miejscowości Robawy oraz przebudową odcinka kanalizacji sanitarnej Święta Lipka – Reszel z obejściem osiedla „Nad Sajną” w Reszlu.

Na Sesji w dniu 29 grudnia 2016 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Reszlu poinformowała Radę o wpłynięciu skargi. Skarga została przesłana wg właściwości do Wielobranżowego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Reszlu.

Pismem z dnia 06 marca 2017 r. znak: PN.40.90.2017 Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie Wydział Prawny i Nadzoru poinformował Radę Miejską w Reszlu o skardze złożonej w dniu 24 lutego 2017 r. przez Pana S.G. na bezczynność organu tj. braku rozpatrzenia skargi z dnia 14 grudnia 2016 r. Organ nadzoru wezwał Radę Miejską w Reszlu do niezwłocznego zastosowania odpowiednich środków w celu rozpatrzenia skargi, zawiadomienia skarżącego o sposobie jej załatwienia oraz poinformowaniu Wojewody o podjętym rozstrzygnięciu.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komunalne osoby prawne nie należą do kategorii gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z ustawą z 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych spółki kapitałowe, czyli m.in. z ograniczoną odpowiedzialnością dysponują osobowością prawną i działają w oparciu o kapitał zakładowy podzielony na udziały. Z chwilą wpisu do rejestru stają się podmiotami praw i obowiązków jako osoby prawne. Wspólnicy spółek kapitałowych są właścicielami udziałów lub akcji spółek i nie ponoszą odpowiedzialności za ich zobowiązania. Właścicielem przedsiębiorstwa jest spółka prawa handlowego, która odpowiada całym majątkiem za swoje zobowiązania.

Kwestie kontroli w spółkach kapitałowych wyczerpująco reguluje ustawa Kodeks spółek handlowych, wprowadzając także organy uprawnione do jej wykonywania. I tak, w odniesieniu do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością art. 212 zapewnia każdemu wspólnikowi prawo do kontroli osobistej (wspólnik sam lub z upoważnioną przez siebie osobą może w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty spółki, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od zarządu), a przepis art. 213 przewiduje kontrolę instytucjonalną wykonywaną przez radę nadzorczą. Powołane przepisy dotyczące kontroli w spółkach kapitałowych można uznać za *lex specialis* w stosunku do przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym; w konsekwencji przyjąć należy, że komisja rewizyjna nie może prowadzić bezpośredniej kontroli w gminnych spółkach kapitałowych. Może natomiast wykonywać w stosunku do wymienionych podmiotów kontrolę pośrednią, polegającą na badaniu aktywności wójta, wykonującego w nich prawa i obowiązki wspólnika.

Powyższe stanowisko popiera Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 czerwca 2015 r. (sygn. akt [II SA/Ol 433/15](#)) wskazał, że zgodnie z art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym [dalej: *u.s.g.*] rada gminy powołuje komisję rewizyjną w celu sprawowania kontroli nad działalnością wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Zdaniem Sądu tylko wyszczególnione w tym przepisie podmioty mogą być kontrolowane przez komisję rewizyjną. Mając na uwadze powyższe WSA w Olsztynie wskazał, że spółki komunalne tworzone są lub współtworzone przez gminy na podstawie art. 9 ust 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej. Z kolei, zgodnie z art. 10a ust. 1 i art. 18 ust. 1 *u.g.k.* zarówno w spółkach, które z mocy prawa powstały z przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego, jak i w spółkach utworzonych z udziałem jednostki samorządu terytorialnego działa obligatoryjnie rada nadzorcza jako organ kontroli spółki. Sąd podkreślił, że żaden przepis prawa nie uprawnia

organów gminy do ingerowania w działalność spółki funkcjonującej według zasad cywilnoprawnych.

Dlatego też należy stwierdzić, że Rada Miejska nie jest uprawniona do weryfikacji spółki i jej organów w zakresie objętym żądaniem Pana S.G. Organem kontrolnym w spółce jest Rada Nadzorcza, dlatego też wszystkie wcześniejsze pisma skarżącego, które winny być traktowane jako skarga na działalność Zarządu przekazywano według właściwości Radzie Nadzorczej spółki celem ich rozpoznania. Z pism Rady Nadzorczej Spółki kierowanych do Rady Miejskiej w Reszlu wynika, iż dokonała ona rozstrzygnięć w zakresie skarg kierowanych przez skarżącego, o czym został on poinformowany.

W związku z powyższym, po ponownym rozpoznaniu sprawy, Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.